Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 5—6 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ:

Секретариат . . . . 2-05. Партийная жизнь . . . . 73-93. Телефонограммы . . . 1-28-72. Рабочая жизнь . . . . 60-67. Иностранный отдел . . 2-71-84. «Правдист» . . . 1-31-12. «Правда-Практик» . . . 2-71-86.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции: На 1 месяц . . . . . . 1 р. За границу: 1 год—18 долл., 6 мес.—9 долл., 3 мес.—4,5 долл., 1 мес.—1,5 долл.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста—1 р. 50 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к., при многократном печатании—10 процентов скидки. Сверх того начисляется 15 проц. согласно постановлению ЦИК СССР от 11/IV—24 г.

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—Тверская, 38, Сев.-Зап. Обл. Отд.—Ленинград, Проспект 25 Октября, 82.

Телеф. конторы: почтовая экспедиция . . 5-46-77. отд. об'явлений . . 5-70-41. городского отдела . . 4-65-35. районных уполном. . . 4-65-35.

№ 273. Воскресенье, 30 ноября 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 273.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

БОРЬБА В ЕГИПТЕ.

Волнения в Египте носят серьезный характер.

В восстании в Судане участвовало 11 полков туземных войск.

Английская компартия обратилась с письмом к Макдональду, в котором говорится: «Компартия обращается к вам, как к лидеру нынешней рабочей оппозиции, и требует от вас недвусмысленного заявления, которое категорически осудило бы условия, навязываемые Египту».

АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Комментируя советскую ответную ноту, «Манчестер Гардиен» пишет: «Рассматривать сначала письмо Зиновьева как подлинное в официальной ноте, а затем публично заявлять, что подлинность его есть еще «совершенно открытый вопрос»—значит поступать совершенно безответственно; это дает советскому правительству удобный материал для возражений».

ПРОТИВ ЕДИНСТВА ПРОФДВИЖЕНИЯ.

Английская буржуазная газета «Дейли Ньюс» печатает статью против единства профдвижения, очевидно инспирированную правыми элементами английского профдвижения. Статья содержит нападки на делегацию тред-юнионов в Москве.

ГЕРМАНИЯ.

Лейпцигский верховный трибунал вынес суровый приговор рабочим-коммунистам, которым пред'явлено обвинение в скупке оружия в октябре прошлого года.

ПОЛЬША.

В административной комиссии сейма тов. Круликовский выступил с резкой речью против насильственной колонизации окраин и предательской роли ППС в этом вопросе.

ПО СССР.

Председатель губсовпрофа Донбасса, т. Радченко вручил английской профсоюзной делегации красное знамя для передачи английским рабочим.

Английская делегация прибыла в Баку.

В Ярославском уезде кулаками избит селькор Новиков.

В Чувашской области избит селькор Фомин.

В МОСКВЕ.

Сообщение президиума Моссовета о случае отравления рабочих ф-ки «Красный Богатырь».

Об оздоровлении товарооборота.

Кредитный голод, переживаемый нашей промышленностью, об'ясняется тем, что тресты и синдикаты не получают своевременно денежного эквивалента за сданную продукцию. Реализация продукции госпромышленностью через кооперацию должна обеспечивать не только интересы кооперации, но и интересы промышленности. Необходимо правильное сочетание сделок с кооперацией и с частным капиталом, систематически повышая долю продаж через кооперацию.

Денежные затруднения государственной промышленности и торговли вызвали в последние месяцы все более увеличивающийся напор на банки с требованием предоставления кредитов. Эти требования начали достигать таких размеров, в которых удовлетворение их стало для банков делом явно и бесспорно невозможным. При таком положении представлялись два выхода: или увеличение банкнотной эмиссии за пределы, в которых эта эмиссия возможна без опасности для твердости валюты, или устранение причин, вызывающих «кредитный голод» в государственной промышленности и торговле. Первый путь должен был быть отвергнут и действительно был отвергнут, ибо стать на этот путь значило бы нанести ущерб основным интересам советского государства и государственного хозяйства. Был избран второй путь, движение по которому может обеспечивать и уже начинает обеспечивать реальное облегчение напряженного положения государственных трестов и синдикатов.

О «товарном голоде» буквально вопиют со всех сторон. Но «товарный голод» обозначает, что предложение не поспевает за размахом спроса, что товар идет у производителя нарасхват, что темп оборота чрезвычайно интенсивен. Имея обеспеченный и быстрый сбыт,—как могут тресты и синдикаты остро нуждаться в денежных средствах в момент наиболее усиленной реализации? «Товарный голод» должен был бы исключать «кредитный голод»; наоборот, чем более залеживался бы товар на складах, чем медленнее находил бы он своего покупателя, тем естественнее была бы потребность в увеличении кредита. Такое положение нормально для промышленности, работающей на рынок в «тихий» летний сезон; оно ненормально осенью, когда обычно значительные средства притекают в кассы трестов и синдикатов из оборота, по крестьянским закупкам, идущим в ряд с реализацией урожая и сезонного с.-х. сырья.

Анализ торговой политики трестов и синдикатов быстро показал, в чем состоит разгадка «кредитного голода». Разгадка эта состоит в том, что бурная и быстрая реализация продукции госпромышленности идет в значительной степени *«в холостую»*, что денежный эквивалент за сданную продукцию не поступает в кассу трестов и синдикатов в такие сроки и в таких размерах, в каких это необходимо для обеспечения непрерывности и расширения производства государственной промышленности (а иногда частично и вовсе не поступает). Такое положение таит в себе серьезную опасность, оно доказывает заболевание товарооборота, которое, если его не излечить, могло бы создать кризисные осложнения.

Тресты и синдикаты повернулись к банкам за кредитом потому, что предварительно чрезвычайно широко и льготно предоставили кредит кооперации. Развертывая этот кредит кооперации, исходя из правильных соображений о необходимости укрепления кооперации, чего требует твердо взятая линия партии, они зашли несколько дальше, чем это для данного момента оказалось реально возможным. Укрепление кооперации требует организации для нее товарного и банковского кредита, однако, размеры этого кредита, *конечно, должны* находиться в определенном соответствии с собственными ресурсами кооперации и с реальными возможностями кредитования, которыми располагают банки, тресты и синдикаты. Но именно эти-то правила здоровой организации кредита не были в достаточной мере соблюдены: кооперация получила кредит, чрезмерный при нынешних размерах ее собственных оборотных средств и, затянув часть полученных в порядке краткосрочного кредита сумм в свой оборотный капитал, затрудняется их своевременным возвратом (отсюда практика отсрочек, пересрочек и даже банкротств); с другой стороны, тресты и синдикаты, слишком широко практиковавшие подчас «безденежную продажу» (в кредит), испытывают теперь финансовые стеснения, ибо авансировали с некоторым излишком свои реальные средства кооперативному обороту.

Дело не зашло так далеко, чтобы оздоровление товарооборота не было возможно; оно возможно и даже в сравнительно короткий срок. Но для этого необходимо исправление допущенных в торговой политике отклонений от правильного пути. **Реализация продукции госпромышленности через кооперацию должна быть поставлена так, чтобы, обеспечивая укрепление и развитие кооперации, она в то же время в должной мере обеспечивала бы интересы советской промышленности. Организация «распределения» не должна быть поставлена так, чтобы приводить к дезорганизации «производства».**

Практически из этого вытекает необходимость установить достаточные нормы платежа наличными со стороны кооперации при закупках, предельные сроки кредита и т. п. С другой стороны, *это означает*, что поскольку продажа товаров частному покупателю может обеспечить тресту и синдикату получение значительно более выгодных условий реализации, чем при продаже кооперации, госпромышленность должна частично эту возможность использовать, если это необходимо в интересах правильного хода производства. XIII с'езд партии в резолюции о внутренней торговле указал на «недопустимость таких мер в области частной торговли, которые бы привели к сокращению или нарушению общего товарооборота». Торговая практика трестов и синдикатов при нынешнем уровне развития госторговли и кооперации во всех отраслях неизбежно *заключает в себе торговые сделки с частным капиталом* в большей или меньшей мере. **Вопрос заключается именно в отыскании правильной меры, правильного сочетания сделок через кооперацию и через частный капитал с систематическим и здоровым повышением доли продаж через кооперацию.**

Предоставление кооперации монопольного положения, как это иногда имеет место теперь, приводит на деле не к укреплению, а к разложению кооперации, которая обращается в проходной двор, через который частный торговец бесконтрольно, забегает в госпромышленность. В этом отношении характерна, напр., вчерашняя телеграмма из Смоленска, *сообщавшая о том, что одна из многолавок* Рославльского района, закупив у местного представительства Гостабтреста значительную партию махорки в кредит, перепродала всю партию частным полускупщикам за наличный расчет. Впрочем, нет надобности искать примеров в Смоленске. Их не мало хотя бы... в Москве, где в последнее время начало широко распространяться в кооперации (в особенности в лжекооперации) маневрирование средствами, получаемыми от частных капиталистов для закупок по их поручениям товаров, якобы, для кооперации, а на деле—для частных торговцев.

Последними постановлениями Совета *Труда и Обороны намечено достигнуть оздоровления оборота*. Перед органами, регулирующими производство и распределение товаров, поставлена задача устранить недочеты и болезни товарооборота. Они не должны при этом, однако, допустить уклона в противоположную крайность. Их задачей должно быть правильное и полное проведение в жизнь директив XIII с'езда партии о внутренней торговле, наметивших верный путь укрепления и победы кооперативной и государственной торговли.

О шефстве над деревней.

Опубликованный 23 ноября циркуляр ЦК о шефстве разрешает целый ряд практических вопросов по шефской работе. Взят курс на рабочие шефские общества. Намечена переходная к ним организационная форма. Шефство понимается, как широкая всесторонняя помощь рабочих города работникам деревни, проводимая под руководством партии.

До сих пор работа по шефству над деревней шла у нас ощупью, вразброд, во внутренней борьбе разных течений, с уклонами в разные стороны. Это тормозило работу, вело к ненужной растрате сил и средств, делало невозможным широкое планомерное развитие шефского движения.

Теперь вопрос о правильной постановке шефской работы разрешен руководящими указаниями ЦК партии. Отныне в области шефства должен быть положен конец всякой неразберихе, путанице, шатаниям, уклонам в вопросах об общих целях, практических задачах, организационных формах, методах, средствах и т. д.

Общие цели шефства определяются (отчасти в словах и выражениях товарища Ленина) как установление товарищеского общения между рабочими города и работниками деревни, как укрепление рабоче-крестьянской смычки, как усиление связи местных органов с крестьянскими массами. Этим ликвидируется уклон некоторых шефов-партийцев, стремящихся прежде всего к пропаганде в деревне методов непосредственного перехода к коммунизму (против чего определенно предостерегал тов. Ленин).

Практические задачи шефам ставятся двоякие: а) помощь культурному и политическому просвещению деревни; б) помощь хозяйственному развитию деревни. Оба эти вида или обе области работы вместе признаются основным содержанием шефской деятельности. Этим ликвидируются два уклона в шефстве: один—в сторону исключительно культурно-просветительной работы, другой—в сторону исключительно хозяйственной помощи.

«Уклонисты» первого рода забывали, что крестьянин—не рабфаковец или вузовец, интересующийся просвещением вообще, что крестьянин—прежде всего сельский хозяин, стремящийся как-нибудь выбиться из нужды и разорения. Они забывали, что агитация и пропаганда, при всей их неоспоримой важности, могут достигать наибольшего успеха в деревне только в том случае, если мы ведем их на почве нужд и потребностей крестьян, опираясь на фактическую, деловую помощь крестьянину.

«Уклонисты» второго рода, увлекаясь хозяйственной помощью деревне, забывали, что рабочие-шефы никак не в состоянии удовлетворить за свой счет хозяйственные нужды крестьянства в сколько-нибудь заметной степени. Они забывали, что при всей важности и ценности для деревни хозяйственной помощи шефа эта помощь для нас имеет значение не сама по себе, не своим количеством, а **качеством**: она важна, как наглядное доказательство горячего желания рабочих по доброй воле, из своих трудовых грошей помочь брату-крестьянину, она важна, как самый необходимый метод агитации и пропаганды в деревне, как лучшее средство пробудить деревню к самодеятельности, к самопомощи.

Отныне не должно быть однобокой шефской работы. Шефство должно быть,—как сказал еще 12 с'езд партии,—«**всесторонним обслуживанием деревни**»: и культполитпросветительная и хозяйственная работа вместе. А правильное взаимоотношение между обоими видами работы определяется краткой, выразительной заповедью, данной товарищем Лениным деревенщикам еще в 1919 году:

«**Сначала помогите, потом добивайтесь доверия!**» *).

Ликвидируется также довольно нелепый спор о так называемом «материальном» шефстве. Было течение, восстававшее против материальных затрат на хозяйственную помощь деревне, стоявшее исключительно за «идейное» шефство (и, разумеется, тратившее на последнее немало тех же... материальных средств). Теперь эта нелепая, немарксистская постановка отпадает. Материальные элементы есть и необходимо должны быть как в том, так и в другом виде шефства. Шеф, ограничивающийся оказанием деревне одной материальной помощи, не сопровождающий ее идейным воздействием, есть просто никуда негодный шеф,—все равно, посылает ли он свои средства на постройку школы или электростанции, на избу-читальню или на случный пункт.

Директива ЦК **разрешает шефам непосредственную материальную помощь деревне независимо от ее назначения**. И, разумеется, это совершенно правильно, раз шефству ставится задача всесторонней помощи деревне. Ограничение вводится одно: чтобы материальная помощь шла исключительно из средств самой шефствующей организации. Этим устраняется расходование по несоответствующему назначению средств культфондов, товарных, вещевых запасов предприятий и т. п.

Разрешаются, наконец, и организационные вопросы шефства. В общем взят **курс на широкие беспартийные рабочие общества для шефства над деревней**. Такие общества могут и должны быть созданы, по образцу ленинградских, теперь же, немедленно, во всех тех промышленных районах, где шефская работа налажена в старых организационных формах (по ячейкам). В тех случаях, когда переход на рабочее общество окажется затруднительным, необходимо все-таки перейти от узкой, ограниченной формы шефства по ячейкам—к более широкому шефству целыми предприятиями, с вовлечением в работу всей массы рабочих. Шефом признается весь **коллектив рабочих и служащих** предприятия, в лице их общего собрания. Исполнительным органом шефа является **шефская комиссия из партийных и беспартийных рабочих**, намечаемая ячейками РКП, РЛКСМ, завкомом и утверждаемая общим собранием. Партруководство осуществляется ячейкой, районными, уездными, губернскими комитетами.

Очевидно, что такая форма шефства является не чем иным, как предварительным, не вполне определившимся шефским обществом, к которому она и должна служить непосредственным переходом. Достаточно более точно определить состав коллектива, обязанности, права членов и выборный комитет и т. п., чтобы получить шефское общество со всеми [illegible] и прочими преимуществами для работы, которые дают всяким правильно организованным коллективам. Несомненно, **шефское общество является наиболее развернутой формой шефства, способной действительно охватить всю массу рабочих** (как это уже достигнуто в Ленинграде) **и придать шефскому движению размах, соответствующий грандиозности стоящих перед ним задач.** Несомненно, в ближайшем же будущем шефское общество станет самой распространенной формой шефства во всех промышленных районах нашего Союза.

Частной формой шефского общества является **землячество**. Директивой ЦК ликвидируется отрицательное отношение к землячествам некоторых товарищей. Стремление рабочих-земляков об'единиться для помощи своей родной деревне надо не отталкивать, а поддержать и использовать для развертывания шефского движения,—надо вовлечь этих товарищей, действующих вначале, быть может, не из широких политических побуждений, в общее русло широкой культурной, хозяйственной, политической помощи деревне.

Шефство есть одна из важнейших составных частей нашей работы в массах как деревни, так и города. Сблизить трудящиеся массы города и деревни, установить хозяйственную, политическую, культурную смычку между городом и деревней, «советить», «окультурить», приобщить деревню к великому пролетарскому движению городов,—такая задача по своей огромности не по силам одному коммунистическому авангарду. Такую задачу мы разрешим лишь в том случае, если этот авангард сумеет вовлечь в движение широчайшие массы городского пролетариата, тысячами нитей связанного с крестьянством, если этот авангард сумеет повести за собой миллионы пролетариев в культурный поход на деревню, на борьбу с деревенской темнотой, некультурностью, отсталостью, распыленностью, стихийностью.

Так поставлена задача. Пути для ее разрешения намечены. За работу же, товарищи!

В. КАРПИНСКИЙ.

*) Речь о работе в деревне на 8-м с'езде партии.

Проклятая классовая борьба и социализм десяти заповедей.

Вожди II Интернационала падают все ниже и ниже. Мистер Томас и мистер Вебб, два крупнейших вождя британской рабочей партии, являющейся в свою очередь руководящей партией II Интернационала, являют собой классический пример самоунижения. Кличка «агент буржуазии» как нельзя более подходит к этим недавно свергнутым экс-министрам II Интернационала, как подходит к ним и лакейская ливрея, которую они носили в течение 9-ти месяцев при дворе короля Георга.

Мистер Сидней Вебб, родоначальник так называемой фабианской идеи, классовой гармонии и мирного врастания в социализм (лозунг этой идеи была измена рабочему классу), после падения правительства рабочей партии выступил 5 ноября в Лондоне с обширной лекцией под названием «Оправдание фабианства». Вот перлы этого оправдания:

«**Для социализма в Англии обязательно необходимо, чтобы он был согласован с 4-мя арифметическими правилами, десятью заповедями и британским знаменем. Здесь не место конфискациям**».

Эти слова следовало бы взять эпиграфом к программе II Интернационала. В них—квинт-эссенция социализма, как его понимает II Интернационал. Но так как II Интернационал все же—организация международная, то следовало бы разрешить каждой стране вносить в эту формулу незначительные поправки. Четыре арифметических правила и лозунг обязательного уважения капиталистической частной собственности, пожалуй,—международное достояние II Интернационала, но Эберт и Шейдеман очутились бы в весьма неудобном положении, если бы им пришлось присягать британскому знамени. Вероятно, мистер Вебб пойдет на маленькие уступки и разрешит социал-демократам различных стран присягать различным знаменам своей национальной буржуазии. Будет заминка и с десятью заповедями, когда дело коснется стран магометанских и браминистских. Но и в этом вопросе мистер Вебб, наверняка, проявит эластичность и примирится, вместо древне-библейских десяти заповедей, на заповедях корана или Брамы. Ведь главное-то для мистера Вебба—чтобы не угасла в народе религия.

Идеальным дополнением к социализму десяти заповедей, проповедуемому мистером Веббом, служит речь его почтенного коллеги по макдональдовскому кабинету и предательству рабочего класса—мистера Томаса о **проклятой классовой борьбе**. Эта речь мистера Томаса—классический документ, свидетельствующий о бессовестности и низости английских рабочих вождей, этих величайших пройдох среди агентов самого продувного класса капиталистов в мире. Довольно будет маленькой выдержки из произнесенной 4 ноября в Шеффильде речи министра колоний макдональдовского кабинета:

«Вопреки критике и хуле, я все же остаюсь гордым защитником великой британской конституции».

«**Надеюсь, никто не посмеет сказать, что Британская империя хотя сколько-нибудь потеряла свой престиж от того, что пост колониального министра занимал рабочий**».

«Ни класс, ни политика не оказывали на меня никакого влияния и не отняли у меня способности ясно видеть мою большую ответственность».

«Мы должны исповедывать принципы демократии и повиноваться голосованию и воле народа. Я затрогиваю этот вопрос потому, что слыхал, как начинают поговаривать о других методах, именуемых прямым действием».

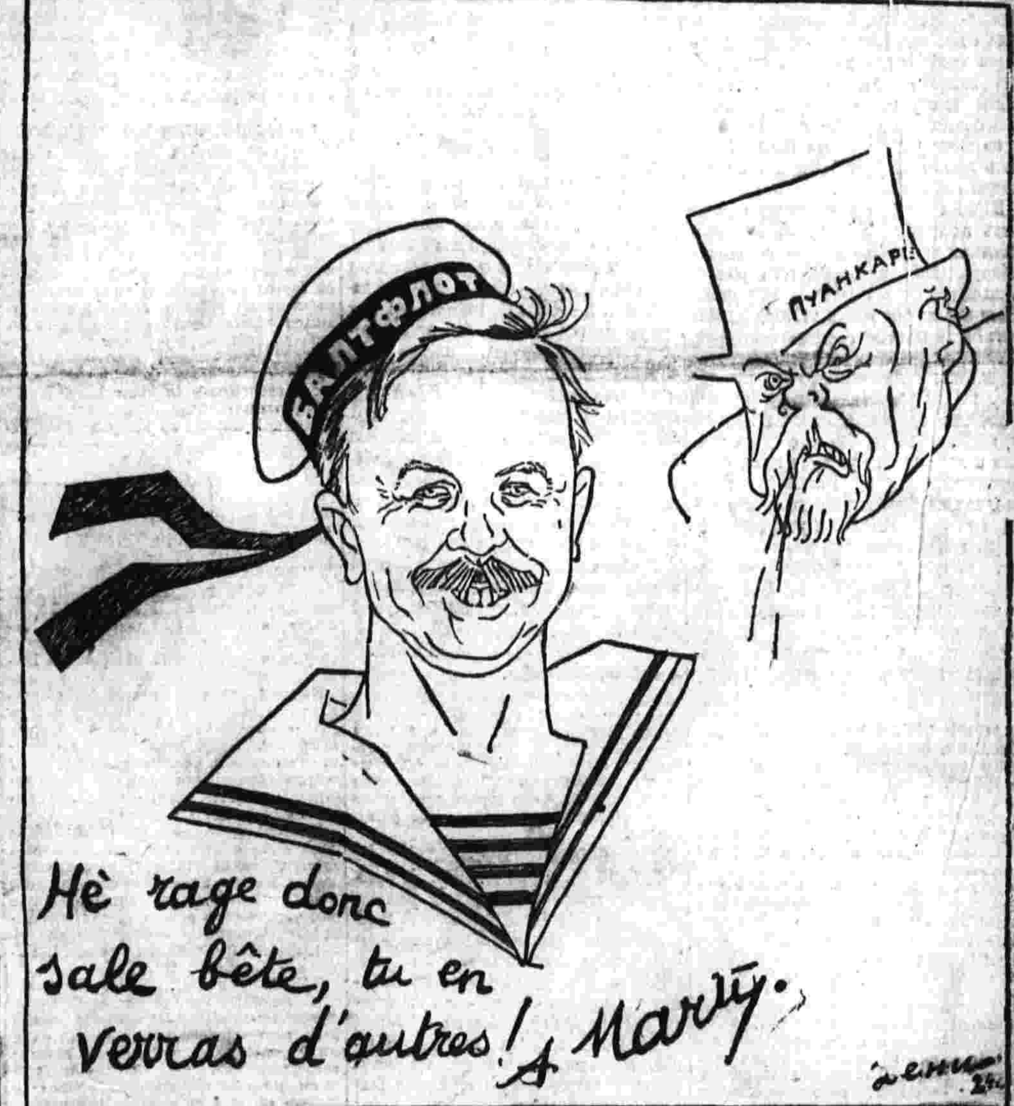
«Экономическое положение страны может улучшиться и **помешать этому может лишь новая вспышка конфликтов между капиталом и трудом**».

«Работодатель слишком легко наживает прибыль, **рабочие не слишком легко зарабатывают свой хлеб**».

«И той и другой стороне не хватает [illegible] доверия. В промышленности не воцарится мир, пока не вырастет взаимное доверие между работодателями и рабочими».

«**Мы должны добиться доверия. Пора положить конец этим проклятым разглагольствованиям о классовой борьбе**».

«Ни одна из партий не должна забывать великих традиций своей страны».



Марти.

(К избранию почетным военмором).

Дружеский шарж ДЕНИ.

Перевод собственноручной подписи тов. А. Марти: «БЕСИСЬ, БЕСТИЯ, ТЫ ЕЩЕ И НЕ ТО УВИДИШЬ! А. МАРТИ».

«**Ни одна из партий не должна забывать о своей великой ответственности перед великой империей**».

Нам давно известно, что мистер Томас—заграничный агент буржуазии в рядах рабочего класса, но так открыто и публично этот предатель не выступал еще никогда. Положение английской буржуазии, вероятно, уж очень затруднительно, и вал недовольства рабочего класса вздымается, вероятно, уж очень высоко, если «рабочим» агентам капиталистов приходится так откровенно отстаивать интересы буржуазии. Мистер Томас, один из главных вождей II Интернационала и Амстердамского Интернационала, оказал своей речью величайшую услугу английской буржуазии. Эта речь содержит в себе измену не только рабочему классу, но и рабочей партии. «Таймс», и тот заявляет, что этой речью мистер Томас сыграл на-руку новому консервативному парламенту больше, чем кто-либо другой.

«По оставлении мистером Томасом министерского поста он своей шеффильдской речью больше, чем кто-либо другой, способствовал **укреплению мощи нового парламента**, столь необходимой ему для разрешения стоящей перед ним великой задачи».

Социализм десяти заповедей и открытый отказ от классовой борьбы с целью добиться своего признания у буржуазии—таков плоть от плоти и кровь от крови социализм II Интернационала.

ДЖОН ПЕППЕР.

Восстание в Судане.

Волна репрессий в Египте.

В Судане вспыхнуло восстание туземных войск, которое охватило 11 полков.—Брожение перебрасывается и на другие части.

Согласно сообщению Рейтера, повстанцы в гор. Хартуме после бомбардировки сдались.

Телеграфное сообщение между Каиром и Суданом прервано.

Английскими властями производятся массовые аресты в Египте; среди арестованных—4 видных националиста.—В связи с этим, трое из министров нового египетского кабинета вышли в отставку.

Возможен новый правительственный кризис.

Восстание суданских войск.

В ВОССТАНИИ УЧАСТВОВАЛО 11 ПОЛКОВ.

ЛОНДОН, 29 ноября. (Роста). Лондонская пресса, которая вчера еще выражала уверенность, что египетский кризис ликвидирован, сегодня, в связи с развитием событий в Судане, настроена весьма нервно, хотя и пытается доказать, что английское правительство справится с положением.

Телеграммы из Каира приводят *тревожные слухи, согласно которым положение* Хартума и других городов Судана начинает внушать беспокойство.

Суданским войскам отдано предупреждение, что нарушение дисциплины будет караться вплоть до смертной казни. Склады снаряжения находятся под усиленной охраной, при чем в распоряжении суданцев находятся лишь очень ограниченные запасы.

Пока известно, что **в восстании участвует 11 суданских полков, но в осведомленных кругах указывают, что недовольство распространяется и на другие части.**

Англия всегда полагалась на лояльность суданских войск и считала их примером преданности английскому владычеству, но, как теперь выяснилось, суданский народ относится к английскому империализму так же, как и все другие колониальные народы.

СТЫЧКА С АНГЛИЙСКИМИ ВОЙСКАМИ.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). По сообщению Рейтера, в Хартуме (Судан) взбунтовались два взвода II-го суданского батальона. Восставшие ворвались в военный госпиталь и убили трех врачей—одного англичанина и двух сирийцев. Британские войска открыли огонь по восставшим, которые понесли тяжелые потери.

ВОССТАНИЕ В ХАРТУМЕ ПОДАВЛЕНО.

ЛОНДОН, 29 ноября. (Роста). Телеграмма Рейтера сообщает, что суданские повстанцы в Хартуме сдались после **бомбардировки по госпиталю.** 2 английских офицера убито, 8 ранено.

МЕЖДУ КАИРОМ И СУДАНОМ ПРЕРВАНО СООБЩЕНИЕ.

ЛОНДОН 28 ноября. (Роста). Телеграфные сношения между Каиром и Суданом прерваны. Поезд из Каира в Судан и пароход из Хальфы также не были отправлены сегодня. Из Хартума (Судан) нет никаких сообщений. По последним сведениям, военные власти сносятся с Хартумом посредством беспроволочного телеграфа. Общее положение является неопределенным.

Англичане арестовывают египетских националистов.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). **Британскими военными властями в Каире были арестованы и отправлены в неизвестном направлении четыре выдающихся сторонника Заглул-паши.** Так как это обстоятельство вызвало выход в отставку трех членов кабинета Зивар-паши (новый египетский премьер, английский ставленник) и создало возможность падения нового правительства, британские военные власти передали арестованных египетским властям. Имена арестованных: Баракат-паша, бывший министр внутренних дел в кабинете Заглула, Накр-Аши, бывший вице-губернатор Каира, Абдель-Рахман-Фахми, который сидел уже в тюрьме в связи с делом о заговоре в 1921 году и был выпущен, когда Заглул пришел к власти, и Вльям-Макрам-Обейд, выдающийся член партии Заглула (Вафда), который сопровождал Заглула в Лондон. Фахми считается рабочим вождем.

В официальных лондонских кругах предвидят возможность дальнейших анти-британских выступлений в Египте. По мнению этих кругов, убийство генерала Ли-Стека нельзя считать одиночным актом, его надо рассматривать как звено в целом ряде выступлений, которых можно ожидать *во всякое время.*

НОВЫЕ АРЕСТЫ. — ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ АНГЛИЙСКОГО СТАВЛЕННИКА.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). **Египетская полиция арестовала сегодня в Каире и в провинции еще 35 чел. Раньше уже было арестовано 12 человек, в том числе 4 депутата парламента и несколько студентов-революционеров.**

На собрании вафд (партия египетских националистов), на котором присутствовало несколько министров из кабинета Заглула, была принята резолюция протеста против позиции нового правительства по отношению к английским требованиям. В резолюции говорится, что нация настаивает на правах Египта в Судане. Резолюция также протестует против удаления египетских войск из Судана и против ареста египетских депутатов парламента английскими властями и заявляет, что вафд считает недействительными все действия нового правительства.

С'ЕЗД ЕГИПЕТСКИХ ПАРТИЙ.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). В египетских национальных кругах передают, что предстоит созыв национальной конференции представителей всех египетских партий для обсуждения создавшегося положения.

Письмо компартии Макдональду.

«ЗА ИМПЕРИАЛИЗМ ИЛИ ПРОТИВ НЕГО».

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). Исполнительный комитет британской компартии отправил Макдональду, как официальному лидеру оппозиции в парламенте, следующее письмо:

«Компартия усматривает в пред'явлении ультиматума Египту угрозу не только для египетского и суданского народов, но и для всех народов Востока. В этом акте таятся также грозные возможности войны, которая приведет мир к страшнейшей катастрофе. В такое время нет места для половинчатости. **Надо быть или за империализм, или против него.**

Компартия заняла решительную позицию, требующую отзыва британских войск из Египта, и обратилась ко всем британским рабочим с призывом готовиться к выступлениям, которые могут потребоваться обстоятельствами. На ваше обращение с Заглулом и на ваше послание к Алленби (английский верховный комиссар в Египте) в тот период, когда вы были министром иностранных дел,—говорится дальше в письме,—теперь сочувственно ссылаются Чемберлен и другие министры; это явно показывает, что вы были в полной мере готовы продолжать империалистскую политику ваших предшественников. Тем не менее, компартия обращается к вам, как к нынешнему лидеру рабочей оппозиции, и требует от вас недвусмысленного заявления, которое категорически осудило бы условия, навязываемые Египту организованным насилием, и призвало бы рабочий класс к борьбе с империализмом и к освобождению угнетенных народов Египта и Судана».

ЛИЦЕМЕРНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ МАКДОНАЛЬДА.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). Макдональд выступил в пятницу с речью, в которой, отозвавшись одобрительно о покойном генерале Ли Стеке, выразил опасение, что египетский вопрос все еще не является разрешенным.

«Мы сделали *ошибку*,—заявил Макдональд,—связав негодование против убийства с политическими вопросами, которые могли быть разрешены только путем соглашения». Далее Макдональд сказал, что он хотел бы, чтобы убийство Ли Стека послужило поводом для англо-египетского сближения, которое убедило бы египетское правительство в неправильности его политики.

(Продолжение телеграмм на 2-й и 7-й стр.).

„От нового рейхстага нечего ждать".

(По телеграфу от нашего берлинского корреспондента).

РОСТ МОЛОДЫХ СИЛ У КОММУНИСТОВ.—ЗАВИСТЬ БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ.—МЕРТВОРОЖДЕННЫЙ РЕЙХСТАГ.—«ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ» ГЕНЕРАЛЫ ПОМОГАЮТ ШЕЙДЕМАНУ.—БЕЛОГВАРДЕЙСКИЙ «СОЮЗ ЧЕРНО-КРАСНО-ЗОЛОТОГО ЗНАМЕНИ».—ГВАРДИЯ БУРЖУАЗНО-СОГЛАШАТЕЛЬСКОГО БЛОКА.

В старом рейхстаге депутаты буржуазных партий часто с завистью указывали на то, что коммунистическая фракция имеет много молодых сил из рядов рабочего класса, которые впервые появились на парламентской арене. Эта зависть становится понятной теперь, когда приходится взглянуть на кандидатские списки буржуазных партий, а также социал-демократов. Все—старые, изжившие себя, политические фигуры. И недаром организации молодежи этих партий жалуются на то, что последние опять выступили со своими старыми Parteibonzen (партийными бонзами) и не дают ходу молодым силам. Молодежь громко требует «омоложения» политической жизни.

Впрочем на эту статистическую хронику жалуется не только молодежь. Указывая на то же явление в связи с избирательной кампанией, одна республиканская газета с горечью вопрошает: «Чего мы можем ждать от нового рейхстага?» И сама же отвечает: «Ничего, абсолютно ничего». И действительно, мы видим, как социал-демократы выставляют на выборах кандидатуру бывшего президента прусского ландтага Лейнерта, несмотря на то, что он с таким треском и позором был удален с поста обербюргермейстера в Ганновере после того, как он требовал денежной компенсации за уход. Мы видим далее, как демократы бравируют тем, что они завоевали для «демократии и пацифизма» несколько старых генералов, которые только что были заправскими монархистами и милитаристами.

Характерно также, что когда французский военный суд осудил коллегу этих демократов в военных мундирах, генерала Натузиуса, все «демократы» оплакивали его участь, совершенно забывая о тысячах политических заключенных, томящихся в тюрьмах. Этот самый Натузиус сейчас же после своего помилования стал активно помогать националистам в их избирательной кампании.

С другой стороны, так называемые «демократические генералы» охотно выступают в качестве военных руководителей «Союза республиканского флага» и обмениваются любезностями с представителями демократических буржуазных партий и социал-демократии.

Такая свита теперь окружает г. Шейдемана. Вчера он выступал на собрании в Берлине. Доступ в зал был открыт только по пригласительным билетам. Вождь германских с.-д. проповедывал классовую солидарность, единство наций и т. д.—словом, говорил так, как теперь говорит в Германии любой «демократический генерал». В тот же вечер с резкой антикоммунистической речью выступал Криспин—один из наиболее свирепых социал-демократических большевикоедов. Когда же один безработный напомнил Криспину об убийстве Либкнехта и Розы Люксембург, рабочий был избит дружинниками «Союза республиканского флага», которые при этом ругались в чисто-фашистском духе.

В такой обстановке говорил Криспин в зале дома германских профсоюзов, стены которого украшены портретом Карла Маркса...

ГАММА.

Берлин, 29 ноября.

РАСПРИ СРЕДИ НАЦИОНАЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 28 ноября. (Роста). Мауренбрехер, бывший главный редактор «Дейтше Цейтунг», представитель тевтонского течения *) в националистской партии, распространяет через тевтонское агенство печати листовку против немецкой национальной партии, в которой говорится следующее:

«Националистская партия теперь уже не является прежней национальной оппозицией. Выступив с лозунгом «За коалиционное правительство с народной партией и с центром», националисты фактически сделались частью расширенной штреземановской группы. Отказ Гергта от председательства в национальной партии явился лишь уловкой, так как Гергт на выборном списке опять появляется в качестве главного кандидата. Другими кандидатами немецкой национальной партии являются ее старые вожди—защитники плана Дауэса.

Несмотря на все предупреждения оппозиции националистской партии, все осталось по старому. Оппозиция поэтому должна сделать надлежащие выводы. Оппозиции в националистской партии ничего другого не остается делать, как голосовать 7 декабря за национал-социалистическую партию (тевтонцы во главе с Гитлером).

Левая печать считает, что выпуск этой листовки является началом раскола германской националистской партии.

ПРИГОВОР НАД КОММУНИСТАМИ.

БЕРЛИН, 28 ноября. (Роста). Лейпцигский верховный трибунал приговорил за покупку оружия в сентябре прошлого года двух рабочих-коммунистов к 6 годам тюрьмы, а двух солдат рейхсвера к тюремному заключению на 3½ года. Тот же трибунал приговорил Гонча, редактора «Роте Фане», к 7-месячному заключению за нарушение «закона об охране республики».

*) Это течение отражает интересы националистической мелкой буржуазии, противоположные интересам крупного капитала, задающего тон национальной партии.

ЕЩЕ ОДИН ПРОЦЕСС.

БЕРЛИН 28 ноября. (Роста). Из фрейбургского процесса коммунистов выделено дело *художника Гекке, обвиняемого* в государственной измене и в нарушении закона о взрывчатых веществах. В качестве свидетелей обвинения выступают фабриканты, которые обвиняют его в «подстрекательстве» при переговорах о заработной плате. Гекке заставлял фабрикантов давать обещание о повышении заработной платы. Прокурор требует осуждения Гекке в 4 годам тюрьмы.

ТРЕБОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННИКОВ.

БЕРЛИН, 28 ноября. (Роста). Предвыборное воззвание промышленников, членов немецкой национальной партии, выступает против марксистских приемов принудительного регулирования хозяйства. В этом воззвании выставляются следующие требования: увеличение производительности труда, уменьшение налогов и тарифов на ж. д. и, наконец, сотрудничество труда с капиталом.

ГЕРМАНСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ЗАЕМ В АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (Роста). Нью-йоркские банкиры об'явили подписку на германский железнодорожный заем на сумму 10 млн. долларов, дополнительно к подписке на заем на 5 млн. долларов, открытый через лондонские банки.

Маневры правых вождей тред-юнионов.

БУРЖУАЗНАЯ ГАЗЕТА В РОЛИ «ЗАЩИТНИЦЫ» РАБОЧИХ.

ЛОНДОН, 28 ноября. (Роста). «Дейли-Ньюс» (либеральная) напечатала сегодня статью своего сотрудника по рабочему вопросу по поводу речи Перселя в Москве.

В статье говорится: «Должны ли английские профсоюзы итти по своей традиционной линии развития или подпасть под влияние коммунистических идей—вот главный вопрос, вызываемый речью Перселя на московском с'езде профсоюзов. Вожди английских тред-юнионов выражают опасения, что единственное в Европе рабочее движение, которое в течение последних пяти лет сохранило свою силу и единство, стоит теперь перед действительной опасностью раскола и разногласий.

ВЫПАДЫ ПРОТИВ ТОВ. ТОМСКОГО.

Переходя далее к переговорам между советскими профсоюзами и Амстердамом, а также между Амстердамом и Профинтерном, статья далее утверждает: «Томский, так тщательно взвешивавший свои выражения на гулльском конгрессе, был более откровенен в Москве. Нашей задачей, заявил он в последний раз, является борьба за завоевание умов миллионов ослепленных рабочих, все еще повинующихся указке Амстердама. Ничего подобного он не говорил в Гулле, где, по настоянию Перселя, было одобрено предложение о том, чтобы генеральный совет тред-юнионов работал над слиянием всех враждующих между собой профсоюзов Европы. Причины, по которым французские, бельгийские и германские представители в Амстердамском Интернационале сочли себя вынужденными подозрительно отнестись к предложениям о слиянии, заключаются в том, что оппозиционные элементы уже раскололи французское профдвижение и ослабили германское (!!)».

НАПАДКИ НА АНГЛИЙСКУЮ ДЕЛЕГАЦИЮ В МОСКВЕ.

Многие вожди британских профсоюзов полагают, что и британское профдвижение подвергается той же опасности, и что целью московских сторонников единого фронта является вызвать подобные же разрушительные процессы среди английских профсоюзов и в Амстердаме. Британские вожди считают также, что движение в пользу единого фронта стремится подчинить профдвижение центральному руководству Москвы, невзирая на национальные традиции и навыки отдельных стран, для того, чтобы развить непрерывную революционную пропаганду внутри самих союзов. Поэтому весьма вероятно, что конкретные предложения, которые привезет с собой из России английская делегация, будут рассмотрены с особой тщательностью».

Язык этой статьи поразительно похож на язык появившихся в последнее время статей Томаса и других враждебных коммунизму вождей английских профсоюзов. Среди активных работников левого крыла существует уверенность, что реакционные элементы профдвижения снабжают сотрудников буржуазных газет по рабочему вопросу материалом для кампании против коммунистов и сочувствующих им. Разногласия между левым и правым течением в профсоюзах обнаруживается все яснее.

Отклики на советскую ноту.

ВЫПАДЫ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПЕЧАТИ. «МАНЧЕСТЕР ГАРДИЕН» О БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТИ АНГЛИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ЛОНДОН, 29 ноября. (Роста). Вся лондонская пресса приводит ответ Раковского на ноту Чемберлена.

«Морнинг Пост» (реакцион.) заявляет, что никто не верит, будто Коминтерн независим от советского правительства. Касаясь ссылки, которую делает Раковский на телеграмму профсоюзной делегации по вопросу о подлинности «письма Зиновьева», газета пишет:

«Мы совершенно не можем понять, какое дело до этого всего делегации тред-юнионов. Наши тред-юнионы, повидимому, расширяют свои усиленные политические занятия вплоть до выполнения функций министерства иностранных дел».

Статья заканчивается следующим заявлением: «Раковский обнаруживает глубокое невежество о английском рабочем классе, если он воображает, что отказ от договора с Россией вызвал среди рабочих недовольство».

«Дэйли Кроникль» (либеральн., орган Ллойд-Джорджа) говорит: «Заявлять, будто Коминтерн не связан с советским правительством, значит утверждать фикцию».

По словам «Манчестер Гардиен» (либеральн.), «неуверенные и противоречивые заявления, в которых Макдональд и его коллеги касались вопроса о «письме Зиновьева», дают советскому правительству удобный материал для возражений. Рассматривать сначала, в официальной ноте, «письмо Зиновьева» как подлинное, а затем публично заявлять, что подлинность его есть еще совершенно «открытый вопрос»,—значит поступать совершенно безответственно. Советское правительство широко пользуется этим и имеет возможность говорить такие вещи, на которые не легко ответить».

Франко-советские отношения.

С'ЕЗД ДЕРЖАТЕЛЕЙ РУССКИХ ЦЕННОСТЕЙ ВО ФРАНЦИИ. ГОТОВЯТСЯ К «ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ».

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). По сообщению агентства Гаваса, сегодня открылся в Париже с'езд, созванный «комитетом действия» по урегулированию вопроса о французских интересах в России.

Комитет признал полезным созвать с'езд для разработки мер защиты интересов французских держателей русских ценностей. Таких держателей насчитывается свыше 2 миллионов. Они владеют частью облигациями царских государственных займов, частью промышленными и нефтяными акциями.

В сегодняшнем заседании с'езд обсудил положение, создавшееся для держателей русских акций угольной, металлургической и нефтяной промышленности. С'езд постановил избрать комиссию по ведению дел, техническую комиссию, а также комиссии экспертов и юрисконсультов.

ИНЦИДЕНТ С ВОЗВРАЩЕНИЕМ СОВЕТСКИХ СУДОВ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). «Журналь» подтверждает, что отозвание французского вице-адмирала Экзельманса, командовавшего морскими пограничными силами Франции у Северной Африки, явилось следствием того, что Экзельманс отказался принять советскую делегацию и выдать ей суда, уведенные Врангелем.

«Журналь» публикует также текст 2-х телеграмм, отправленных французским правительством Пуанкаре 16 марта 1923 года и 9 августа 1923 года наркоминделу СССР тов. Чичерину, в которых подчеркивалось, что Франция не захватывала судов, уведенных Врангелем, а лишь предоставила им убежище в 1920 году, после эвакуации Крыма Врангелем. Французское правительство указывало, что считает эти суда собственностью России и что оно возвратит их немедленно по признании правительства СССР. Газета в заключение заявляет, что правительство должно остаться верным своему заявлению.

РУМЫНСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОВЕТСКОМ ФЛОТЕ.

ВЕНА, 28 ноября. (Роста). Орган румынских милитаристов «Универсуль» указывает, что с возвращением Советскому Союзу судов, уведенных Врангелем, СССР будет располагать морскими силами, превышающими морские силы других государств побережья Черного моря.

условием, что они смогут работать беспрепятственно, не встретят ограничения свободы торговли и смогут пользоваться «плодами их усилий в пределах разумного».

ЧЕХО-СЛОВАКИЯ И СССР.

ПРАГА, 28 ноября. (Роста). Вчера в партиях правительственной коалиции начали обсуждение вопроса о признании СССР.

По сведениям пражской печати, национал-социалисты, социал-демократы и аграрии поддерживают позицию Бенеша, настаивающего на немедленном признании. Крамарж и возглавляемое им правое крыло национал-демократов (партия буржуазии и примыкающей к ней интеллигенции) попрежнему противятся признанию; наоборот, левое крыло национал-демократов, возглавляемое Энглишем, выступает, по экономическим соображениям, безоговорочно за признание.

Клерикальная партия еще не определила окончательно свою позицию; правая часть партии продолжает агитацию против признания.

Вчера фашистская организация «Народни Гнути» устроила митинг против признания, который собрал всего около 500 участников.

РУМЫНИЯ ОБЗАВОДИТСЯ «СПЕЦАМИ» ПО БЕССАРАБСКОМУ ВОПРОСУ.

ВЕНА, 28 ноября. (Роста). В связи с беспокойством, вызванным в Румынии созданием Молдавской советской республики, румынское правительство, по предложению румынского посла в Лондоне Титулеску (недавно полемизировавшего по бессарабскому вопросу с Раковским на страницах итальянской и английской прессы), постановило прикомандировать к каждому из румынских посольств за границей особых организаторов румынской пропаганды по бессарабскому вопросу.

Одновременно, румынское правительство продолжает склонять на свою точку зрения в бессарабском вопросе остальные державы Малой Антанты. Вопреки чехо-словацким опровержениям, румынская пресса продолжает утверждать, что на предстоящей конференции Малой Антанты в Бухаресте вопрос об отношениях между Малой Антантой и Советским Союзом будет обсуждаться.

БЕЛЬГИЙСКИЕ ПРОМЫШЛЕННИКИ ГОТОВЯТСЯ К ВОЗОБНОВЛЕНИЮ СНОШЕНИЙ С СССР.

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). Орган бельгийской компартии «Драпо Руж» сообщает, что среди бельгийских промышленников замечается стремление к возобновлению коммерческих сношений с СССР. Акционерное общество, владевшее прежде на юге России предприятиями по производству стекла, об'явило на-днях место увеличение акционерного капитала «необходимостью быть подготовленными к возобновлению работ на русских предприятиях, как только обстоятельства это позволят, что может произойти очень скоро».

Председатель крупного об'единения бельгийских промышленников, имевших в России предприятия, заявил о своей готовности возобновить работы на бывших российских предприятиях под

ПРОИЗВОЛ КИТАЙСКОЙ ПОЛИЦИИ В ХАРБИНЕ.

ХАРБИН, 28 ноября. (Роста). Китайские полицейские власти в Харбине запретили собрания месткомов свыше 9 человек без особого разрешения полиции.

Председатель дорпрофсожа Восточно-Китайской железной дороги Наумов арестован китайскими властями по пути из Харбина во Владивосток. На станции «Пограничная» он был освобожден под поручительство консула. Главнокомандующий генерал Чжу об'яснил арест генеральному консулу СССР в Харбине недоразумением.

ОТКРЫТИЕ ВОЗДУШНОГО СООБЩЕНИЯ С ПЕРСИЕЙ.

ЭНЗЕЛИ, 27 ноября. (Роста). Первый линейный самолет общества Юнкерс с представителем совета по гражданской авиации т. Райвичером 25 октября благополучно прибыл в Энзели. Самолет пробыл в пути от Москвы до Энзели 22 часа 25 минут.

Тайные пружины „плана Дауэса для Китая".

Отпор Китая

ОРГАН КРУПНОГО КАПИТАЛА ПОДДЕРЖИВАЕТ ПЛАН.

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (Роста). Так называемый «план Дауэса для Китая», повидимому, вдохновляется «комитетом американских кредиторов по поставкам», организованным 6 мес. тому назад 10-ю американскими компаниями, имеющими требования к Китаю по поставкам железнодорожных и других материалов. Комитет этот в последнее время оказывает все возрастающее давление на государственный департамент (министерство иностранных дел), чтобы последний предпринял в Китае шаги с целью уплаты китайцами по своим обязательствам.

Возрастающая заинтересованность Соединенных Штатов к Китаю видна из отчета департамента торговли. Согласно этому отчету за 9 мес. 1924 года Восток поглотил 27 проц. всей внешней торговли Соединенных Штатов, Европы же—29 проц. Между тем за тот же период 1923 г. на долю Востока падало 22 проц., на долю Европы—30 проц. Экспорт в Китай увеличился на 14 милл. долларов, закупки же в Китае уменьшились.

«Анналист» (финансовый орган) приветствует идею «плана Дауэса для Китая», но отмечает, что Китай является не побежденным врагом, как Германия, а союзником, находящимся в затруднении. Поэтому, применение такого плана к Китаю будет более затруднительно.

ПРОТИВ ИНОСТРАННЫХ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ПЕКИН, 28 ноября. (Роста). В четверг Чжан-Цзо-Лин (правитель Манчжурии) посетил тов. Карахана, который в свою очередь отдал ему визит.

Сегодня утром, Дуан-Ци-Чжуй (новый глава государства) принял тов. Карахана и вел с ним дружескую беседу; вечером Дуан-Ци-Чжуй принимал других иностранных посланников.

Общество борьбы с империализмом опубликовало обширный манифест, в котором заявляет, что все гражданские войны, происходившие в Китае со времени революции 1911 года, были вызваны иностранным империализмом, и выдвигает следующие минимальные требования: 1) отмена всех неравных договоров, навязанных империалистическими державами Китаю, и отмена всех иностранных концессий; 2) отказ от займов у иностранных держав и от ввоза иностранного оружия и амуниции, предназначенных для продолжения гражданской войны. Манифест призывает весь китайский народ к борьбе за низвержение империализма. Местные иностранные газеты пытаются приписать советской пропаганде враждебные иностранцам настроения, выразившиеся в манифесте.

Различные китайские общества также выпускают прокламации с подобными же требованиями.

СОЮЗНИКИ НИКАК НЕ ПОДЕЛЯТ ДОБЫЧИ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). Генеральный агент по репарациям Паркер Гильберт сообщил репарационной комиссии о некоторых затруднениях, встреченных им при определении стоимости поставок натурой и при распределении сумм, полученных в результате проведения плана Дауэса. Он просит комиссию дать ему необходимые директивы, пока конференция министров финансов Антанты точно не определит, какой процент репараций приходится на долю каждого государства Антанты.

ПЕРЕГОВОРЫ О ПОГАШЕНИИ ФРАНЦУЗСКОГО ДОЛГА АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (Роста). Хотя министерство финансов настаивает на полном взыскании французских долгов Америке без изменения условий уплаты этих долгов, однако, по сведениям из достоверных источников, французскому правительству даны неофициальные заверения, что Соед. Штаты готовы предоставить Франции весьма длительную отсрочку и установить процент по долгам более низкий, чем предоставленный Великобритании. Теперешние переговоры между французским послом Жюсераном и министром финансов Меллоном по вопросу о консолидации французского долга являются, по общему мнению, результатом поездок Меллона и Юза в Европу.

РЕСПУБЛИКАНЦЫ - РЕАКЦИОНЕРЫ ИСКЛЮЧАЮТ ПРОГРЕССИСТОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (Роста). Конгресс Соед. Штатов открывается в понедельник. Президентское послание конгрессу будет передано в среду.

Республиканские сенаторы, желая «наказать» выступавших против своей партии сенаторов, решили исключить из республиканской фракции сената Лафолетта, Брукхарта, Ладда, Фрезера и не выдвигать их при выборах в сенатские комиссии. Вместо покойного Лоджа лидером республиканской фракции сената избран сенатор Кертис из штата Канзаса.

Польская компартия—в защиту нацменьшинств.

ТОВ. КРУЛИКОВСКИЙ ПРОТИВ НАСИЛЬСТВЕННОЙ КОЛОНИЗАЦИИ ОКРАИН.

ВАРШАВА, 29 ноября. (Роста). Вопрос об окраинах продолжает стоять в центре польской политической жизни.

Начались заседания административной комиссии сейма, посвященные окраинам. Народовые демократы (партия крупного капитала) внесли предложение—ввести на окраинах военное положение. Против этого выступил министр Тугут, заявивший, что введение военного положения будет использовано за границей против Польши. Тугут напомнил, что ряд европейских государств не признает восточных границ Польши.

Во вчерашнем заседании сейма, при обсуждении вопроса о предоставлении польским военным переселенцам новых земельных участков на окраинах, выступил председатель коммунистической фракции Круликовский, заявивший, что этот проект имеет целью лишить белорусских и украинских крестьян родной земли и таким образом способствовать их насильственной колонизации.

Круликовский далее заявил, что он вполне понимает правых, которые последовательно требуют полной колонизации окраин.

Удивительно однако, что левые в роде члена ППС Малиновского, говорящие о праве национального самоопределения и о своей любви к украинцам и белоруссам, также поддерживают проекты колонизации. Круликовский закончил свою речь протестом от имени рабочих и крестьян против легализованного насилия на окраинах.

На с'езде старост в Бресте выступил с речью полесский воевода Млодзяновский, заявивший: «Весьма правдоподобно, что инициатива волнения на окраинах исходит из-за границы, хотя это и не доказано, так как до сих пор не был задержан ни один участник выступлений, который не был бы польским гражданином». Это заявление рассеивает распространяемую польской прессой легенду о причастности СССР к событиям на польских окраинах.

ПОЛЬСКАЯ КОМПАРТИЯ О БОРЬБЕ НА ОКРАИНАХ.

ВАРШАВА, 29 ноября. (Роста). ЦК польской коммунистической партии обратился к международному пролетариату с воззванием, в котором рисует тяжелую кровавую борьбу белорусских и украинских крестьян на польских окраинах. ЦК призывает рабочих всего мира прорвать «блокаду молчания», созданную Европой вокруг этого вопроса.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА В ЗАП. БЕЛОРУССИИ.

ВАРШАВА, 29 ноября. (Роста). Вышел в свет первый номер органа ЦК компартии Западной Белоруссии «Красный Стяг». Передовая статья посвящена партизанскому движению на окраинах. Статья приходит к выводу, что польские власти решили очевидно спровоцировать преждевременное всеобщее восстание на окраинах, чтобы утопить его в крови. По мнению газет, час для всеобщего восстания еще не пробил. Нужно собирать силы, ибо близок день, когда восстанию будет обеспечена победа.

ЗАБАСТОВКА В ЛОДЗИ.

ВАРШАВА, 29 ноября. (Роста). В лодзинском районе продолжается третий день всеобщая забастовка. Бастует около 80 тыс. текстильщиков.

АЛЬБЕР ТОМА И РУМЫНСКИЙ КОРОЛЬ ОБМЕНИВАЮТСЯ ВИЗИТАМИ.

ВЕНА, 28 ноября. (Роста). В Бухарест прибыл в качестве гостя румынского правительства председатель международного бюро труда при Лиге Наций Альбер Тома. Из Бухареста Тома направится в Софию и Белград, согласно приглашениям болгарского и югославского правительств для обследования жизни рабочих балканских стран. Румынская печать сообщает, что приезд Тома в Бухарест является ответным визитом румынскому королю, который во время своего пребывания в Женеве посетил международное бюро труда.

Процесс „149".

ПОСЛЕ ПРИГОВОРА.

РЕВЕЛЬ, 28 ноября. (Роста). В дополнение к сообщенным уже приговорам в отношении 135 обвиняемых корреспондент Роста сообщает, что из остальных 13 подсудимых один умер до суда и 12 скрылись.

КАК «ОСВЕДОМЛЯЮТ» ИНОСТРАНЦЕВ.

РЕВЕЛЬ, 28 ноября. (Роста). Газета «Пеэвалехт» сообщает, что эстонским министерством иностранных дел дается всем иностранным представителям подробная информация о процессе 149, причем якобы приводятся точные данные о работе Коминтерна в Эстонии (!).

Испанский диктатор пытается спасти свое положение.

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). Верховный военный трибунал в Мадриде отменил смертный приговор, вынесенный военным судом обвинявшимся в восстании революционерам и постановил передать их дело в гражданский суд.

Этот приговор истолковывается общественным мнением, как доказательство враждебного отношения большинства генералов к де-Ривера. С другой стороны, офицерские союзы протестуют против оставления Марокко и против катастрофического отступления испанской армии. По слухам, адмирал Магаз, член директории, временный заместитель де-Ривера, несколько раз подавал уже в отставку, *однако король не принял его отставки* и просил адмирала составить новую директорию без участия де-Ривера, но Магаз отказался.

2-го декабря, в 5½ ч. веч., в КОЛОННОМ ЗАЛЕ ДОМА СОЮЗОВ

состоится совместное заседание губисполкома с пленумом Московского Совета РК и КД и представителями рабочих и красноармейских организаций. Порядок дня: общее положение Советской республики и итоги работ Московского Совета за год (Л. Б. Каменев). Члены губисполкома и члены Московского Совета проходят по своим мандатам. Представители рабочих организаций получат билеты в соответствующих райсоветах. Райсоветы—в Московском Совете у тов. Каминского. Красноармейские организации—в ПУОКР.

После заседания будет дан большой концерт лучшими артистическими силами.

Последний урок макдональдовщины.

Перед самым уходом правительства Макдональда в Индии были произведены массовые аресты. Некоторые утверждали, что это произошло по инициативе местных властей против воли Макдональда. Факты показывают как раз обратное. Это необходимо запомнить.

«Бесполезно бить кнутом по дохлому коню»,—говорит английская пословица. Но необходимо пролить некоторый свет на одно событие, которое совершенно было упущено из виду вследствие всеобщего возбуждения, вызванного английскими выборами. Это событие можно назвать прощальным визитом Макдональда по отношению к Индии. Конечно, он полагал, что это будет первым, за которым последуют другие визиты, но, к его несчастью, это оказалось прощальным визитом.

Мы подразумеваем внезапный арест 72 выдающихся националистов и массовые обыски в Бенгалии. Все это имело место 26 октября и было совершено на основании специального предписания вице-короля, под предлогом воспрепятствования росту «анархических преступлений». Но все арестованные являются членами буржуазной партии свараджистов, которая неоднократно заявляла себя противницей насилия и программа которой даже не призывает к отделению от империи. Никто из арестованных не был предан суду и никому из них не пред'явлено никакого обвинения.

Возбужденное состояние умов в самой Англии совершенно отвлекло внимание от этого события. Полагали даже, что власти в Индии действовали по своей инициативе, после того как стало выясняться, что возвращение рабочего правительства к власти становится сомнительным. Конечно, поведение кабинета Макдональда не давало ни малейшего повода сомневаться в том, что при первой же необходимости он станет на защиту империи. Но в Индии не произошло абсолютно ничего такого, что оправдало бы такие суровые меры. Тем не менее, «рабочее правительство» не только не осудило поступка вице-короля Индии, после того как он был совершен, но еще заранее фактически санкционировало его.

На следующий день после арестов лондонский корреспондент полуофициальной калькуттской газеты «Englishman» телеграфировал следующее:

«Для правительства (Макдональда) бенгальские аресты не являются сюрпризом; там только удивляются тому, что они не были произведены раньше. Английскому правительству было великолепно известно, что правительство Индии предполагало принять меры, и лондонский кабинет обещал самую полную поддержку для укрепления конституционного прогресса».

28 октября, когда Макдональд еще был на посту, министерство по делам Индии выпустило сообщение относительно событий в Индии. Этот документ не был опубликован ни в одной английской газете, но был передан в Индию Рейтером. Он гласил, что аресты преследуют цель «быстрого наказания виновных и более полного предупреждения действий, определяемых законом, как преступление».

Как упомянуто выше, нет абсолютно никаких доказательств к подтверждению виновности арестованных. Таким образом, все эти теории о «серьезном положении» и «конституционном прогрессе» не попадают в цель. Дело просто заключается в том, что Макдональд хотел угодить консервативным империалистам, показав, что он действует в Индии «твердой рукой». Он сделал это как раз перед выборами, чтобы показать, что «рабочее» правительство «способно управлять».

Согласно заявлению самого рабочего правительства, оно отказалось от преследования Кэмпбела, так как главный прокурор полагал, что не было достаточного «состава преступления». Но в Индии нет надобности возиться с уликами. Если недостаточно закона, то можно всегда издать специальное предписание.

«Рабочее» правительство ушло. Но те, кто составлял «рабочий» кабинет, еще господствуют в английской рабочей партии. Поэтому история с прощальным визитом Макдональда по отношению к Индии, чрезвычайно поучительна для английского пролетариата. Она обнаруживает, какой чудовищной ложью является лозунг самоопределения наций в устах героев II Интернационала.

М. Н. РОЙ.

Четвертое послание о мире господина Гильфердинга.

Рудольф Гильфердинг начал свою политическую карьеру статьей в защиту всеобщей забастовки. Свою карьеру теоретика марксизма—известной книгой о финансовом капитале, которая в свое время считалась не только лучшим марксистским исследованием корней империализма, но и теоретическим обоснованием мысли, что эпоха империализма открывает собой эпоху социальной революции. Когда же пришлось сделать практические выводы из этой идеи,—г. Гильфердинг повернул направо и вместе с Каутским, Бауэром и покойным Эйзнером основал международный центр, болтавшийся между будущими коммунистами и социал-империалистами. В этой роли он был теоретическим вождем германских независимых во время войны и ноябрьской революции и, как таковой, самым решительным образом содействовал слиянию независимых с шейдемановцами. В партии этих последних он стоит на самом правом крыле и, как известно, удостоился портфеля министра финансов в правительстве Штреземана в момент рурской катастрофы. Весь марксизм господина Гильфердинга не сумел спасти марку, которая дошла до миллиардов, и погубил недолгую министерскую жизнь бывшего марксиста. Вернувшись к научным занятиям, г. Гильфердинг не пал духом и тянет дальше жирным басом песенку о пацифизме, которую затянул еще в двух статьях двадцать второго года.

В этом году мы уже во второй раз встречаем в журнале «Общество», издаваемом г. Гильфердингом, его статьи, посвященные международному положению. Первая из них уже была по достоинству оценена в наших журналах; на последней, помещенной в ноябрьском номере, мы хотим несколько остановиться, ибо, хотя за годы войны, революции и контрреволюции г. Гильфердинг и потолстел, и перестал писать книги, все-таки он и Отто Бауэр по сегодняшний день числятся «марксистскими» теоретиками второго Интернационала. Воистину, lux in tenebris lucet (свет во тьме светит). Тусклые, малокровные мысли г. Гильфердинга только показывают, как опаршивела марксистская лошадь, принужденная возить реформистские бочки с нечистотами!

Конечно, г. Гильфердинг сохранил все внешние признаки марксистского анализа. Тут и отношение банковского капитала к промышленному, тут и рынки, и разница между десятиной ратой Лондона и Нью-Йорка, и все прочие персонажи мировой драмы, существенные для марксистского экономического анализа. Но все это служит не для исследования эпохи империализма, а для обмана рабочих масс лже-марксистской картиной, так же мало похожей на действительность, как госп. Гильфердинг на баррикадного бойца.

Г. Гильфердинг доказывает, что Англия и Америка, капитал которых установили свою гегемонию в мире,—на пути к устранению всех мировых конфликтов. И англо-американские противоречия, и франко-английские, и американо-японские — все это только призраки. Ни одна из этих держав не имеет такого перевеса, который бы ей позволил рисковать войной. Очевидно, г. Гильфердинг разыскал предвоенные весы, на которых Антанта и германо-австрийский союз перед войною точно взвесили соотношение сил и, установив свой (чей?) перевес—решили воевать. Ошибка была только в том, что Антанта имела одни весы, а австро-германский блок—другие, и, таким образом, обе стороны ринулись в бой в убеждении, что каждая из них имеет перевес.

Второй аргумент г. Гильфердинга состоит в том, что современные военные изобретения придали войне такой неприятный характер, что человеколюбцы из международных банков и трестов, наверно, не захотят еще раз подвергнуть пролетариев опасности членовредительства. Как известно, на войне 1914—18 г.г. капитализм убил 10 миллионов человек, подвергнув их предварительно местной анестезии (это не влияет на деятельность г. Гильфердинга—ни как на неистового теоретика марксизма, ни как на врача).

Какие же доказательства приводит г. Гильфердинг для обоснования своего тезиса? Он приводит убийственное доказательство, которое должно заставить замолчать самого злостного коммуниста: Вашингтонскую конференцию. Протираешь глаза и читаешь, что в Вашингтоне не только сговорились англичане и американцы, но и «Япония была принята в англо-саксонское сообщество интересов», после чего острые противоречия на Дальнем Востоке исчезли. По поводу подобных откровений лорд Брезит, герой романа Ройтера, имел обыкновение говорить: «хоть бы твой-то нос уцелел на физиономии». Г. Гильфердинг не замечает войны, которую теперь, сегодня, ведет в Китае англо-американский блок руками У-Пей-Фу и Чжан-Цзо-Лина за эксплоатацию 400 миллионов человек. Раз соотечественные армии, сражающиеся в Китае, не носят английских, американских и японских нашивок, то марксист из II Интернационала не видит ни войны, ни интересов, стоящих за ней.

Англо-французские противоречия для него уже исчезли, потому что французский капитал принужден был обратиться за помощью к английскому. Англо-американская кооперация представляется для этого «марксиста» не оттяжкой, а разрешением англо-американских противоречий. Во всей статье нет ни звука о докладе экспертов, о противоречиях, за ним скрытых, ни слова о том положении, в каком, в результате проведения плана экспертов, очутятся народные массы Центральной Европы. Г. Гильфердинг просто замалчивает все это, ибо боится услышать от пролетариев грубый ответ: «к чорту все, господин Гильфердинг, с вашим миром, который нас делает рабами».

Но ягодки еще впереди.

Г. Гильфердинг вдруг отрывает глаза от биржевой цидулки и замечает —400 миллионов китайцев, 300 миллионов индусов, Турцию, Персию, Египет и их стремление к независимости. Он указывает этим народам, что взрывы, революционные события... мешают экономическому развитию. Он указывает европейским рабочим, что «насильственные политические катастрофы в Индии и Египте уменьшили бы боевую силу не только английского, но и европейского рабочего класса, и не только не ускорили бы, но задержали бы развитие к социализму».

После этого беспримерного изречения он пытается утешить себя в своих читателей тем, что «демократия имеет средства, при помощи которых можно ввести стремление подданных к независимости в мирные рамки медленного развития». Он прославляет правительство Макдональда за его «осторожную, идущую навстречу» народам Востока, политику. Рука руку моет и... обе остаются грязными. Г. Макдональд, как известно, обострил своей политикой конфликт с Индией и Египтом до такой степени, что английскому главнокомандующему в Египте срочно пришлось отправиться на смотр небесных сил. Но это, видимо, произошло оттого, что египетские националисты не подверглись еще марксистской обработке г. Гильфердинга и Второго Интернационала и в своем желко-буржуазном нетерпении прямо начали бросать бомбы, за что и будут преданы военному суду.

Г. Гильфердинг, видимо, успокоился на том, что у англичан достаточно пушек для регулирования темпа развития на Востоке. Черным облаком на чистом небе является только «попытка большевиков использовать национальные противоречия и освободительные тенденции в своих целях». Конечно, с точки зрения мира допустимо только использование английским капиталом национальных противоречий между Ноем Жордания и Филиппом Махарадзе и тенденций Ираклия Церетели освободить грузинский трудовой народ от ярма своей собственной диктатуры. Ибо высшим критерием для марксистской оценки характера национальных движений является вопрос—выгодны ли они для нефтяного треста Шелля, или нет.

Увенчанием всего этого замечательного «марксистского» анализа являются практические выводы г. Гильфердинга. Демократия (г. Гильфердинг употребляет термин «буржуазная демократия» только в кавычках) является прекрасным инструментом реалистического пацифизма (тут г. Гильфердинг проглотил свобки), демократия очень гибка, она приспособляется ко всякому соотношению классовых сил. Хотя она теперь еще (какая марксистская проницательность! Прямо не Гильфердинг, а сам Маркс пишет!) служит капиталистическим интересам, но рабочий класс уже имеет на нее очень сильное влияние. А так как значительные слои буржуазии заинтересованы в мире, то (мы должны это место привести целиком):

«Перед лицом этого положения нашим лозунгом не может быть старый клич: капитализм есть война, социализм—мир. Мы должны ситуацию, которая с экономической точки зрения, может быть, является переходной,—использовать, чтобы путем применения политической силы сделать ее окончательной».

Итак, г. Гильфердинг, применив испытанную политическую силу II Интернационала, закрепит окончательно мир на почве капитализма. Окончательность эта будет состоять в дальнейшем развитии Лиги Наций. Если соотношение экономических сил даже и изменится, т.-е., если капиталистические тресты, которые в воображении г. Гильфердинга отказались от конкуренции, снова схватят друг друга за горло, что обыкновенно кончается войною,—а г. Гильфердинг эту возможность снисходительно допускает,—то силы империализма встретят на своем пути стальную броню: конституцию Лиги Наций, которая воспрещает войны. Империалисты, конечно, испугаются.

Так, наверно, и будет, ибо так написано в 8-м номере «Общества», который продается по 1 марке за экземпляр (приложите 10 коп. на пересылку).

Если Реввоенсовет СССР после этого не распустит Красной армии по домам, то он этим докажет, что большевики — империалисты и милитаристы, что людям принципиальным и без того было известно.

КАРЛ РАДЕК.

Г. Зиновьев.

БОЛЬШЕВИЗМ ИЛИ ТРОЦКИЗМ?

Куда ведет теперь линия троцкизма.

1. Октябрьские разногласия и моя тогдашняя ошибка. Кое-что о Бресте и о первом с'езде партии после Октября.

Подменить ленинизм троцкизмом—такова задача, которую поставил себе т. Троцкий. К этому он начал «подговариваться» уже в конце 1922 г. в его предисловии к 1905 году (см. об этом подробнее в докладе т. Каменева). Пока т. Ленин держал перо в руках, тов. Троцкий не решался на прямое нападение. Теперь тов. Троцкий, повидимому, решил, что «настал момент». Раньше, чем нанести «решающий удар» по всем правилам стратегии, необходимо произвести артиллерийскую подготовку. Роль дымовой завесы должно сыграть нападение на так называемое «правое крыло» большевизма, в частности на октябрьскую ошибку пишущего эти строки.

Мне, действительно, довелось совершить в начале ноября 1917 г. громадную ошибку. Ошибка эта, правда, была признана и исправлена мною в течение нескольких дней. Но так как дни-то эти были не обычные, а решающие, так как острота момента была исключительная, то и ошибка была крайне опасной.

Не мне, во всяком случае, преуменьшать размер этой ошибки.

Именно необычайной остротой момента об'ясняется и тот суровый отпор, который дал тогда нашей ошибке Владимир Ильич. Все самые драконовские меры взыскания, какие он предлагал тогда против нас, все самые страстные бичевания, которыми он обрушился, были, разумеется, вполне справедливы. Через самое короткое время (через несколько недель, а к началу споров о Брестском мире и подавно) после этих событий В. И., как знают весь ЦК и вся руководящая часть партии, сам уже считал эти разногласия вполне ликвидированными.

В своем докладе: «Троцкизм и ленинизм» т. Сталин очень хорошо заметил, что в период сентября—октября, в силу ряда обстоятельств, революция каждый свой шаг наступления старалась проделать под видом обороны. После всех перипетий, связанных с корниловщиной, это было понятно. Я, сидевший тогда в подполье, в своей ошибке стал в известной мере жертвой именно этой особенности тогдашней фазы.

Как именно об'ясняется моя тогдашняя ошибка и каковы ее пределы—на этом мы остановимся подробнее в другом месте. (В ближайшие недели я надеюсь выпустить мои тогдашние статьи с подробным введением и с приложением всех доступных нам документов). Здесь же достаточно будет сказать следующее.

Возвращаясь к нашей ошибке через три года после совершения ее, тов. Ленин писал следующее:

«Перед самой Октябрьской революцией в России и вскоре после нее ряд превосходных коммунистов в России сделал ошибку, о которой у нас неохотно теперь вспоминают. Почему неохотно? Потому, что без особой надобности неправильно вспоминать такие ошибки, которые вполне исправлены. Они проявили колебания в указанный мною период в сторону опасений, что большевики слишком изолируют себя, слишком рискованно идут на восстание, слишком неуступчивы к известной части «меньшевиков» и «социалистов-революционеров». Конфликт дошел до того, что названные товарищи ушли демонстративно со всех ответственных постов и партийной, и советской работы, к величайшей радости врагов советской революции. Дело дошло до крайне ожесточенной полемики в печати со стороны ЦК нашей партии против ушедших в отставку. А через несколько недель, самое большее несколько месяцев, все эти товарищи увидели свою ошибку и вернулись на самые ответственные партийные и советские посты». (Ленин, собр. соч., т. XVII, стр. 373).

О «правом крыле» у тов. Ленина нет и речи.

Я сам (не дожидаясь напоминаний тов. Троцкого, который меньше других призван говорить о нашей ошибке) пытался осветить свою ошибку не раз и перед нашей партией, и перед всем Коминтерном. Я говорил о ней, например, при открытии IV всемирного конгресса Коминтерна, совпавшего с днем пятой годовщины Октября, в следующих словах:

«Позвольте теперь мне два слова личного отступления. Мне кажется, что я особенно обязан это сказать теперь, к пятой годовщине революции. Вы знаете, товарищи, что пять лет тому назад мне довелось, вместе с некоторыми другими товарищами, сделать большую ошибку, которая составляет, как я считаю, до сих пор, самую большую ошибку, какую мне пришлось сделать в жизни. Мне в то время не удалось полностью оценить всю контрреволюционность меньшевиков. К этому сводилась суть нашей ошибки перед октябрем 1917 г. В течение десятка с лишним лет боровшись с меньшевиками, я все-таки, как многие товарищи, тогда, в решающую минуту, не мог отделаться от мысли, что меньшевики и эсеры являются хотя и правой фракцией, правым флангом, но все же частью рабочего класса. На деле же они являлись и являются «левым», весьма ловким, бойким и потому особенно опасным флангом международной буржуазии. И мне кажется, поэтому, товарищи, что мы обязаны напомнить всем нашим товарищам» и т. д. *).

Я говорил о нашей ошибке в самой распространенной из моих книжек—в «Истории РКП» и в ряде более ранних своих выступлений.

Относить автора этих строк к «правому крылу» большевизма—просто-напросто смешно. Всей партии большевиков известно, что, работая рука-об-руку с т. Лениным в продолжение почти 20 лет, я ни разу не имел с ним сколько-нибудь острых расхождений, кроме указанного случая. Эпоха 1914—1917 гг., от начала империалистической войны до начала пролетарской революции в нашей стране, была незабываемой эпохой. Именно в эти годы произошла решающая перегруппировка в лагере международного рабочего движения. Книги «Социализм и война» (1915 г.) и «Против течения» (книга эта вышла через несколько недель после Октябрьской революции и снабжена двумя предисловиями авторов, из которых одно помечено началом марта 1918 г.) достаточно говорят о том, что я ни в коем случае не являлся в это время представителем правого крыла большевизма. На апрельской 1917 г. конференции *) (смысл которой так извратил тов. Троцкий) ни малейших разногласий с тов. Лениным у меня не было. В споре между т. Лениным, с одной стороны, и т.т. Каменевым, Ногиным и Рыковым, с другой стороны, я целиком был на стороне тов. Ленина, как это видно из ряда моих докладов и речей на апрельской 1917 г. конференции. Самый этот спор оставался, разумеется, в пределах большевизма—так смотрели на это тов. Ленин и партия,—и только под пером тов. Троцкого спор этот получает вид борьбы «правого крыла» против партии. Ни малейших расхождений не обнаружилось у меня с тов. Лениным во время и после июльских дней. Мы имели случай проверить это на досуге в течение нескольких недель, пока мы скрывались вместе с В. И. в подполье. Первое расхождение наметилось у меня около начала октября 1917 г., после ликвидации корниловщины, после статьи тов. Ленина «О компромиссах» (статья, в которой В. И. предлагал на известных условиях соглашение меньшевикам и эсерам). Моя ошибка заключалась в том, что линию статьи «О компромиссах» я пытался продолжить на несколько дней дольше. На несколько всего дней,—но дни-то тогда шли за месяцы.

На известном собрании ЦК от 10-го октября 1917 г., где было решено восстание и где впервые наметились расхождения о сроках восстания и об оценке шансов в учредилке между мною и Каменевым, с одной стороны, и остальными членами ЦК, с другой стороны, создано было первое политбюро ЦК для руководства восстанием. В это политбюро, как об этом можно прочитать в недавно найденном протоколе, было выбрано 7 человек: Ленин, Зиновьев, Каменев, Троцкий, Сталин, Сокольников, Бубнов. На не менее важном собрании Центрального Комитета с рядом петербургских работников от 16-го октября, после прений между т. Лениным и мною, за предложение т. Ленина в окончательном виде было подано 19—за, 2—против, 4 воздержавшихся; за мою резолюцию, как это тоже видно из недавно найденных записей, было подано: за—6, против—15, воздержавшихся—3, причем мое предложение вносилось тов. Володарским, как поправка к резолюции тов. Ленина. Мое предложение заключалось в том, что «в ближайшие 5 дней мы не устраиваем восстания, пока не с'едутся наши товарищи и мы не посоветуемся, мы не должны начинать восстания». Мое письменное предложение, которое голосовалось на этом собрании, гласило: «Не откладывая разведочных, подготовительных шагов, считать, что никакие выступления впредь до совещания с большевистской частью с'езда советов недопустимы».

В этот период времени тов. Ленин выступает с известными статьями против нас. Я продолжаю усердно сотрудничать в «Правде». Когда выступление окончательно решено, я, чтобы погасить просочившиеся в печать преувеличенные слухи о разногласиях, пишу краткое письмо в редакцию (на тему «Сомкнем ряды»), помещаемое с припиской от редакции ЦО, что спор кончен, в основном мы были и остаемся единомышленниками. (См. «Правду» от 21 ноября 1917 г.).

В номере тогдашнего нашего центрального органа «Рабочий Путь» (вместо «Правды»), вышедшем в день восстания 25-го октября, передовая (неподписанная) принадлежит мне. Вторая статья рядом с передовой в этом номере (в эти дни я, сидевший в подполье, часто писал по две и больше статей в день) также написана (и подписана) мною. В этой последней мы читаем:

«Великая задача, стоящая перед вторым с'ездом советов. Часы истории бегут. Бьет двенадцатый час. Малейшее новое промедление грозит уже прямо гибелью...»

«Последние надежды на мирный исход кризиса изжиты. Последние мирные надежды, которых—каюсь—до самых последних дней был не чужд и пишущий эти строки, разбиты жизнью».

«Власть Советам!—к этому сводится все в настоящий исторический момент».

В номере нашего центрального органа от 26-го октября (см. «Рабочий Путь» № 46) помещен краткий отчет о моем первом появлении после подполья на заседании Петроградского Совета 25 октября, в день восстания. Вот что мы читаем там:

«Слово предоставляется Зиновьеву, которому Совет устраивает бурную овацию.

РЕЧЬ ЗИНОВЬЕВА.

— Товарищи, мы находимся в настоящий момент в периоде восстания. Я считаю, однако, что никаких сомнений относительно его результатов быть не может,—мы победим.

Я убежден, что громадная часть крестьянства станет на нашу сторону, после того, как крестьяне ознакомятся с нашими положениями по земельному вопросу.

Да здравствует начинающаяся отныне социальная революция! Да здравствует питерский рабочий класс, который доведет победу до конца!

Сегодня мы заплатили долг международному пролетариату и нанесли страшный удар войне, удар в грудь всем империалистам и в частности палачу Вильгельму.

Долой войну, да здравствует международный мир!».

Остро вспыхнули вновь разногласия в нашей среде в первые дни ноября (по старому стилю), в момент, когда правые эсеры и меньшевики были уже разбиты и когда вопрос шел о том, не удастся ли привлечь на сторону советской власти левых эсеров и лучшую часть меньшевиков. В эти дни мне, в числе других товарищей, пришлось принять участие в памятных переговорах с Викжелем (тогдашняя организация железнодорожников, верхушка которой была оборонческой и могущество которой тогда еще переоценивали, полагая, что в руках Викжеля будут находиться судьбы железных дорог, а стало быть в значительной мере и судьбы гражданской войны). Переговоры эти велись с полного согласия Центрального Комитета нашей партии (а стало-быть и тов. Ленина) и тогдашнего ЦИК Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов. Разногласия эти разыгрались буквально в течение двух-трех дней, но зато острота их в эти два-три дня была необычайна.

2-го ноября 1917 г. ЦК нашей партии при участии тов. Ленина принял резолюцию, в которой говорилось:

«ЦК подтверждает, что, не исключая никого со 2 с'езда советов, он и сейчас вполне готов вернуть ушедших (со второго с'езда советов, как известно, ушли правые эсеры и меньшевики) и признать коалицию этих ушедших в пределах советов, **что, следовательно, абсолютно ложны речи, будто большевики ни с кем не хотят разделить власти»** (курсив наш).

«ЦК подтверждает, что в день образования теперешнего правительства, за несколько часов до этого образования, ЦК пригласил на свое заседание трех представителей левых с.-р. и формально предложил им участие в правительстве. Отказ левых с.-р., хотя он был временным и условным, возлагает всецело и всемерно всю ответственность за несостоявшееся соглашение с ними на этих левых с.-р.». («Правда», № 180, от 4/17 ноября 1917 г.).

Эти места в резолюции, несомненно написанной тов. Лениным, читатель должен особенно запомнить, чтобы лучше понять все последующее.

В «Правде» (центральный орган нашей партии с 30-го октября вновь стал называться «Правдой»), в номере 180, от 4-го ноября, мы читаем следующее изложение моей речи, произнесенной в заседании Центрального Исполнительного Комитета СР и СД от 2-го ноября 1917 г.:

«От имени ЦК РСДРП (напоминаем, что тогда наша партия не называлась еще коммунистической) заявляет, что товарищи эсеры (дело идет о левых эсерах, которых ЦК нашей партии во главе с тов. Лениным пытался в это время привлечь к участию в первом советском правительстве) не должны были бы начинать с критики нас, большевиков, в то время, когда на улицах Москвы происходит то, о чем говорили сегодня наши делегаты-москвичи. (В это время в Москве шла еще борьба за власть советов). Мы при этом напоминаем товарищам эсерам, что раньше чем оглашать состав нашего правительства мы предлагали товарищам войти в правительство, но они заявили, что будут принимать участие в работах правительства, но в правительство пока не войдут».

На заседании Петроградского Совета от 3-го ноября 1917 г. (см. тот же № «Правды») пишущий эти строки сказал:

«Товарищи, среди нас находятся товарищи красногвардейцы, солдаты и матросы, которые через несколько часов отбудут в Москву для помощи нашим товарищам и братьям. (Бурные продолжительные аплодисменты). Военно-Революционный Комитет еще два дня тому назад хотел послать т.т. москвичам помощь, но он встретил препятствие с той стороны, с которой, казалось, можно было ожидать только поддержку. Я говорю о некоторых руководящих кругах, о верхах железнодорожных служащих, которые в этот грозный для революции час заняли «нейтральную» позицию. Но в этот страшный час нельзя быть ни теплым, ни холодным,—я не хочу употреблять резких слов, но вы сами понимаете, товарищи, как будущее охарактеризует этот факт.

На-днях был задержана отправка эшелонов в Москву. Когда спросили руководителей Викжеля, как это они могли сделать, последовал ответ: но мы ведь задержали также эшелоны из ставки. Человек, в груди которого бьется демократическое сердце, не может лишать рабочих и солдат возможности оказать своим товарищам помощь на том основании, что он помешал,—если только действительно помешал,—контрреволюционерам.

Нам необходимо обратиться к низам железнодорожников и об'яснить им, что при настоящих условиях означает «нейтральность». Я не сомневаюсь, что 99 проц. низших ж.-д. служащих и рабочих станут на сторону борющихся солдат и рабочих. Целый ряд центральных комитетов висит в настоящее время в воздухе. К сожалению, к числу последних принадлежит Викжель. Никто не мог предвидеть, что когда рабочие и солдаты будут драться на баррикадах, в это время руководящий орган железнодорожников будет хранить «нейтральность». Этому необходимо положить конец. Железнодорожный пролетариат как один человек должен стать на сторону борющихся рабочих и солдат, должен помочь им одолеть сопротивление буржуазии и помещиков. Промедление дольше невозможно. Нужно все бросить на чашку весов, чтобы приблизить час окончательной победы...

Привет товарищам, отправляющимся на помощь революционной Москве (бурные продолжительные аплодисменты). Теперь мы отдаем Москве то, что она дала революции в 1905 г. Она первая восстала тогда, она первая дала грандиозный бой самодержавию. Мы счастливы, что можем помочь теперь, что имеем возможность перебросить на московский фронт наши победоносные войска.

Да здравствуют товарищи, отправляющиеся в Москву,—на них смотрит вся Россия!

Весь Совет устраивает товарищам, едущим в Москву шумную овацию».

Вечер 3 ноября и утро 4 ноября были наиболее напряженными моментами в переговорах с левыми эсерами и с тем совещанием, которое созвал Викжель. В этот момент мы и сделали наибольшую ошибку. Известное заявление в ЦК большевиков и в Совнарком (о нашем уходе с ответственных постов), сделанное группой товарищей, в том числе и мною (с ссылкой на неуступчивость нашего ЦК), подписано 4 ноября 1917 года, а 7 ноября 1917 г. мною помещено в «Правде» (см. «Правду» № 183) «Письмо к товарищам». В этом письме мы говорили (приводим важнейшую часть):

«ЦИК Всероссийского С'езда Советов выдвинул определенный план соглашения (резолюция 3 ноября), который я вполне разделяю, ибо он требует непременного признания декретов о земле, о мире, о рабочем контроле и признания советской власти.

«В ответ на резолюцию Центрального Исполнительного Комитета меньшевики выдвинули ряд предварительных условий. ЦИК, не желая затруднять переговоры, по нашему предложению, принял (вопреки непримиримым) решение, которое устраняло препятствия для этих переговоров.

«Тем не менее, другая сторона не пожелала пойти навстречу ЦИК. Условия, выдвинутые им, были отвергнуты меньшевиками и эсерами. Попытка соглашения была доведена до конца, вопреки всем препятствиям, но она не увенчалась успехом не по нашей вине. Теперь доказано, что меньшевики и эсеры соглашения не хотели и лишь искали повода, чтобы сорвать его. Теперь все рабочие и солдаты будут знать, на ком лежит ответственность за срыв соглашения. Теперь—я убежден в этом—и левые эсеры возложат ответственность за срыв соглашения на меньшевиков и войдут в наше правительство»...

...«При создавшемся положении вещей, после того, как меньшевики отказались от переговоров на предложенных ЦИК условиях, я соглашаюсь на предложение товарищей и беру свое заявление об уходе из ЦК назад.

«Я обращаюсь к моим ближайшим единомышленникам. Товарищи! Мы пошли на большую жертву, выступив с открытым протестом против большинства нашего ЦК и требованием соглашения. Это соглашение, однако, отвергнуто другой стороной... Время трудное, время крайне ответственное. Наше право, наш долг предостерегать партию от ошибок. Но мы остаемся вместе с партией, мы предпочтем делать ошибки вместе с миллионами рабочих и солдат и вместе с ними умирать, чем отойти в сторону в этот решающий исторический момент...

Никакого раскола в нашей партии не будет и быть не должно».

С 8-го ноября я попрежнему принимаю участие в делах нашего Центрального Комитета. 9-го ноября я выступаю от его имени на всероссийском крестьянском с'езде. 10-го ноября—на заседании Петроградского Совета с речью о том, что Учредительное Собрание мы признаем, «если только это Учредительное Собрание будет выражать действительную волю рабочих, солдат и крестьян».

Разумеется, теперь, после 7 лет каждому рядовому члену нашей партии покажется чудовищным, как это можно было еще сомневаться на счет реальной силы Викжеля и тех, якобы, интернационалистов из эсеровского и меньшевистского лагеря, которые группировались около него. Необходимо, однако, перенестись в тогдашнюю обстановку, чтобы понять положение. Уже через каких-нибудь полгода после октябрьского восстания стало ясно, что и левые эсеры становятся контрреволюционной силой. А в октябре 1917 г. т. Ленин и наш ЦК усиленно приглашали их в наше первое советское правительство, ибо они связаны были тогда с большими слоями крестьянства и частью рабочих. Да и самые переговоры с Викжелем, как видит читатель, велись с одобрения ЦК.

Результатом разоблачения меньшевиков и эсеров на викжелевском совещании было то, что левые эсеры, которых раньше тщетно приглашал т. Ленин в советское правительство, теперь вошли в него; а еще за пару дней до этого левые эсеры собирались выйти даже из ЦИК, что при тогдашней обстановке было бы ударом для большевиков и помешало бы завоеванию на нашу сторону крестьянства.

В «Правде» от 4-го ноября 1917 г. мы читаем:

«Фракция левых эсеров внесла ультимативное заявление в ЦИК о необходимости выработать приемлемую для обеих сторон платформу соглашения. Большинство ЦИК с этим требованием согласилось и платформа была выработана от имени ЦИК».

Непринятие этой платформы меньшевиками и эсерами на викжелевском совещании и привело к перемене тактики левых эсеров в пользу советской власти.

В эти дни на страницах «Правды» помещался ряд резолюций важнейших заводов (см., например, в № от 4-го ноября «Путиловцы о моменте»), которые писали:

«Считая соглашение социалистических партий желательным, мы, рабочие... заявляем, что соглашение может быть достигнуто только на следующих условиях»... (и далее идут примерно те же условия, которые выдвинуты были нашими представителями на викжелевском совещании). Мы отразили в эти дни колебания этих рабочих,—в этом смысле ошибка была не личной и не случайной.

С точки зрения нынешнего положения вещей, через 7 лет после событий, разве не чудовищно звучат слова в резолюции нашего ЦК, что «абсолютно ложны речи, будто большевики ни с кем не хотят разделить власти». А ведь эти слова 2-го ноября 1917 г. написал т. Ленин и их одобрил наш ЦК. Всякий, кто вдумается в эти факты, всякий, кто вспомнит, что левые эсеры представляли тогда значительную часть крестьян, всякий, кто вдумается в обстановку вообще, тот поймет размер и характер тогдашней нашей ошибки, разумеется, ошибки большой, но все же не «социал-демократической».

Мы говорим все это, конечно, не для того, чтобы доказать, будто наша ошибка была мала. Вне ЦК партии мы оставались только 3 дня—с 4-го по 7-е ноября. Но все-таки ошибка эта была, как мы говорили при открытии IV Конгресса Коминтерна, самой большой ошибкой, какую нам пришлось сделать в жизни. Все, что мы хотим доказать здесь, это только то, что делать вывод из этой ошибки о существовании «правого крыла» большевизма является неправдой.

Все, кто переживал тогдашние памятные дни, знают, что как ни тягостны были столь острые разногласия между ближайшими товарищами и друзьями, большой горечи от этих разногласий не осталось. Каждый относился тогда к ошибке другого с полной искренностью, без попыток «использовать» ошибку для «дипломатии», для фракционных целей. Все понимали, что только необычность момента привела к необычным мерам разрешения нахлынувшего, как вихрь, острого разногласия и, как вихрь же, быстро исчезнувшего, не наделавши большого вреда.

Разногласия эти были смыты лавиной новых событий, новых трудностей революции, они скользнули только по верхушке партии. Прошло буквально несколько дней, ошибка была признана самими ошибавшимися, и генеральный штаб партии и вся партия перешли к очередным делам. Это разногласие настолько не оставило следов в партии, что на первом же с'езде после октябрьского восстания, происходившем через несколько недель после указанного разногласия (мы говорим о VII с'езде, который разрешал уже вопрос о Брестском мире),—на VII с'езде никто решительно, ни один человек, ни одной фразой не обмолвился об этом разногласии. Никто не бросил нам упрека в этой ошибке—хотя случилось так, что по поручению ЦК мне пришлось на этом с'езде резко восстать против тов. Троцкого и против «левых» *), а ведь ясно, что именно по свежим следам партия обрушилась бы на виновного, если бы его вину она рассматривала так, как тов. Троцкий теперь. На VII с'езде, происходившем, повторяем, через несколько недель после Октября, борьба шла уже совсем по другой линии. О своем уходе со всех ответственных постов (см. протокол, стр. 147—148 **) заявил уже т. Троцкий. Против Троцкого и против «левых» коммунистов прошла «резолюция Ленина и Зиновьева» (см. протокол, стр. 3), а по поводу уходов из ЦК вообще тов. Ленин сказал следующие слова:

«Я тоже был в Центральном Комитете в таком положении в то время, когда принималось предложение о том, чтобы мира не подписывать, и молчал, нисколько не закрывая глаза на то, что ответственности я за это не принимаю. У каждого члена Центрального Комитета есть возможность сложить с себя ответственность, не выходя из его состава и не устраивая скандала. Конечно, при известных условиях это, товарищи, допустимо, иногда это неизбежно, но чтобы это было необходимо теперь, при этой организации советской власти, которая дает нам возможность проверять себя, насколько мы не теряем контакта с массами, в этом я не сомневаюсь».

На VII с'езде тов. Троцкий, находившийся в нашей партии тогда всего только около полугода, в первый раз создал троцкистский кризис. С тех пор, увы, эти кризисы повторяются периодически.

*) Г. Зиновьев. Коммунистический Интернационал за работой. Тактические проблемы Коминтерна и работа его секций. 2-е изд. Гос. изд-во. Москва—Петроград. 1923. Стр. 14—15.

*) Мы надеемся, что протоколы ее теперь уж скоро выйдут в свет.

*) Интересно отметить результаты выборов в новый ЦК на этом VII с'езде. Пишущий эти строки получил только одним голосом меньше, чем т. Ленин.

Крайне интересно проверять настроение партии именно на первом же с'езде, через несколько недель после октября, когда впечатления от бывших разногласий были еще совсем свежи. В этом отношении протоколы VII с'езда (изд. Госиздата, 1923 г.) представляют ценнейший документ.

Тов. Троцкий теперь в «Уроках Октября», через 7 лет после событий, говорит, что наша позиция в вопросе о Брестском мире была «капитулянтством». Это говорится задним числом в сентябре 1924 г. А вот что говорил **сам Троцкий** на VII с'езде **через несколько** недель после октябрьских разногласий:

«Перед последней поездкой в Брест-Литовск, мы все время обсуждали вопрос о дальнейшей нашей тактике. И только один голос в ЦК (положим, не один—и т. Ленин, и т. Сталин, и т. Свердлов говорили то же; т. Каменев был арестован в Финляндии **Г. З.**) за то, чтобы немедленно подписать мир: это голос Зиновьева. Он говорил совершенно правильно с своей точки зрения, и с ним был вполне согласен. Он говорил, что оттягиванием мы будем ухудшать условия мира, подписывать его нужно сейчас» (прот. VII с'езда, стр. 79).

Если предложение подписать Брестский мир было «капитулянтством», то «капитулянтом» был тов. Ленин (на деле к гибели революции, т.-е. к **подлинной капитуляции** вела вся тактика Троцкого). Если в начале 1918 г. сам Троцкий давал отзывы в роде вышеприведенных, то кто же поверит его ультра-полемическим отзывам теперь, в 1924 году? Не ясно ли, что все это придумано задним числом.

) «Партийный с'езд, высшее учреждение партии, косвенным путем отверг ту политику, которую я в числе других проводил в составе нашей брест-литовской делегации, которая имела известный международный отклик с двух сторон, и в рабочем классе, и среди правящих классов, и которая сделала имена участников этой делегации самыми ненавистными именами для буржуазии Германии и Австро-Венгрии; и сейчас вся германская и австро-венгерская пресса полна обвинений по адресу брест-литовской делегации и в частности по моему адресу в том смысле, что мы повинны в срыве мира и во всех дальнейших несчастиях. Хотел этого или не хотел партийный с'езд, но он это подтвердил своим последним голосованием, **и я слагаю с себя какие бы то ни было ответственные посты, которые до сих пор возлагала на меня наша партия» (Речь т. Троцкого на VII с'езде, март 1918 г.). В такой совершенно необычной среди большевиков форме тов. Троцкий подавал в отставку уже через 6 месяцев после своего пребывания в нашей партии.

***) Отзыв В. И. об «Истории» Суханова крайне важен и должен получить немалое значение при оценке нынешних наших споров с тов. Троцким, который в целом ряде вопросов просто-напросто повторяет Суханова, пишет историю «по Суханову».

2. О ревизии ленинизма под флагом... Ленина.

Последнее выступление т. Троцкого («Уроки Октября») есть не что иное, как уже довольно открытая попытка ревизии—или даже прямой ликвидации—основ ленинизма. Пройдет самое короткое время, и это будет ясно всей нашей партии и всему Интернационалу. «Новое» в этой попытке заключается в том, что из «стратегических» соображений ревизию пытаются проделать именем Ленина. Нечто подобное мы видели в начале кампании Бернштейна и бернштейнианцев, когда они приступали к «ревизии» основ марксизма. Идеи Маркса были уже настолько общепризнаны в международном рабочем движении, что даже ревизию их приходилось, по крайней мере вначале, проделывать именем Маркса. Понадобилась четверть века, пока господа ревизионисты смогли окончательно сбросить маску и открыто признать, что и в теоретической области они начисто отрекаются от Маркса. С особенно полной откровенностью это сделано в литературе только в 1924 г.—в недавно вышедшем сборнике, посвященном 70-летию Каутского.

Идеи ленинизма настолько преобладают сейчас в международном революционном движении—и в особенности в нашей стране,—что «критики» ленинизма считают необходимым прибегнуть к такому же приему: они производят ревизию ленинизма «именем Ленина» — ссылками на Ленина, с божбой о верности основам ленинизма (покойный Владимир Ильич в этих случаях любил повторять: «И как божиться-то не лень?»). Однако, эта «стратегия» не поможет. Она уже разгадана ленинской партией. Не пройдет и нескольких недель, и все воробушки на крышах будут чирикать по поводу провала этой замечательной стратегии. Тов. Троцкий не учел малого: что партия-то у нас ленинская, и что она выросла уже настолько, что умеет, представьте себе, отличать ленинизм от троцкизма. Покушение тов. Троцкого есть **покушение с негодными средствами.** Никому не удастся ни ликвидировать основ ленинизма, ни произвести даже частичную ревизию принципов ленинизма, ни даже добиться того, чтобы троцкизм признан был «законным оттенком» внутри ленинизма. Никому не удастся убедить партию и в том, что нам нужен теперь некий «синтез» между ленинизмом и троцкизмом. Троцкизм в такой же мере годится быть составной частью ленинизма, как ложка дегтя «составной частью» бочки меда.

Что такое ленинизм? Ленинизм есть марксизм эпохи империалистских войн и мировой революции, **непосредственно начавшейся в стране, где преобладает крестьянство.** Ленин был **пролетарским** революционером с головы до ног. Но он в то же время знал, что непосредственно действовать ему приходится в стране, где преобладает крестьянство и где поэтому пролетариат может победить только при правильном отношении рабочего класса к крестьянству. Выдвинув перед революцией 1905 г. великий лозунг «демократической диктатуры пролетариата и крестьянства», Ленин не только ни на секунду не переставал быть пролетарским революционером, но только не делал уступок буржуазной демократии (меньшевики, и тов. Троцкий в том числе, как известно, в это время обвиняли т. Ленина в том, что, назвав себя марксистом, Ленин на деле является будто бы идеологом буржуазной демократии), но был единственным, кто не на словах, а на деле прокладывал уже тогда дорогу **социалистической** революции в обстановке, когда буржуазная демократия была еще силой, способной расшатывать царское самодержавие. Ленин уже тогда чувствовал себя признанным вождем **пролетарской** революции и действительно был им. Он знал и верил, что большевистская партия, т.-е. подлинный авангард пролетариата, поможет рабочему классу прорваться как можно дальше по пути к осуществлению своих классовых целей, т.-е. по пути к победе **пролетарской** революции. Он знал, что при каждой ситуации он и его партия сделают все, что только возможно, для того, чтобы взять от этой ситуации как можно больше для **конечной цели** пролетарского движения. Он понимал соотношение между буржуазно-демократической и пролетарско-социалистической революциями так, что «первая перерастает во вторую, вторая мимоходом решает вопросы первой, вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удается второй перерасти первую» *).

И зная это, Ленин с гениальным мастерством маневрировал в трех революциях—все время во главе рабочего класса, все время конкретизируя свою тактику так, чтобы до дна использовать в интересах **своего** класса **любую** историческую ситуацию.

*) Ленин. Собр. соч., том XVIII, часть I, стр. 886.

Ленин 10 января (1905 г.) «не тот», каким он был 8 января, ибо 9 января произошло знаменитое выступление петербургских рабочих, ибо 9 января революционное движение рабочих поднялось на новую ступень. «Нашего полку прибыло», мой класс стал сильней, и, стало быть, размах партии соответственно тоже должен стать больше. Ленин 24 октября 1917 г. «не тот», каким он становится 26 октября 1917 г. «Не хвались, едучи на рать, а хвались едучи с рати»,—так пишет Ленин за несколько дней до октябрьского восстания (в статье «К пересмотру партийной программы»). «Мы не знаем, победим ли мы завтра или немного позже (я лично склонен думать, что завтра—пишу это 6 октября 1917 г.—и что можем опоздать со взятием власти, но и завтра все же есть завтра, а не сегодня)... Нет, дорогие товарищи, мы еще не победили» *). Поэтому тов. Ленин отстаивает тогда, между прочим, необходимость сохранения программы-минимум.

На завтра **после** победы октябрьского восстания гениальный полководец рабочего класса «не тот» (или не совсем тот), каким он был еще за один день **до** этой победы. Мой класс стал сильнее, враги моего класса стали слабее, ресурсы рабочей революции увеличились,—стало быть, больше «нажима», смелей вперед! Таков подлинный Ленин. Как великая река катит свои волны и в строгом смысле слова через одну минуту не бывает вполне той же, какой она была минуту тому назад, и в то же время остается великой рекой,—так и Ленин, оставаясь великим вождем пролетарской революции, велик прежде всего именно тем, что он видит **конкретную** дорогу пролетарской революции. Он знает, что это не гладкая садовая дорожка, посыпанная гравием, по которой легко ходить. Он знает, что это очень тяжелая и совсем не гладкая дорога, по которой надо повести не группочку интеллигентов, умеющую образовать вместе с Мартовым «нефракционную» фракцию, а миллионы рабочих, за которыми, если мы хотим победить, непременно должны следовать в нашей стране десятки миллионов крестьян.

Формулы Ленина, его лозунги **живут,** они насквозь пропитаны «запахом» жизни, борьбы масс. Размах их растет вместе с ростом движения миллионов.

Это не абстрактная линия в безвоздушном пространстве, как у Троцкого, у которого эта абстрактная, мнимо-левая, «перманентная» линия на практике сочетается с весьма неабстрактным союзом с меньшевиками.

От великого лозунга «демократическая диктатура пролетариата и крестьянства» (1905—1917) через «диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства» (1917) к фактической **диктатуре пролетариата,** осуществляемой на основе **«смычки** с крестьянством»—таков путь ленинизма.

От меньшевизма аксельродовского типа (1903—1905) через «перманентную» (1905—1907) разновидность меньшевизма к полному отказу от революции и замене ее меньшевистской «свободой коалиции» (1909—1914), к половинчатой (блок с Чхеидзе и борьба против циммервальдской левой) политике во время войны (1914—1917). Вот путь старого троцкизма.

Если взять **литературную** историю большевизма, то можно сказать, что в основном она исчерпывается (или, по крайней мере, характеризуется) следующими сочинениями т. Ленина: от «Друзей народа» **плюс** «Развитие капитализма»—через «Что делать?» **плюс** «Две тактики»—к «Государство и революция» **плюс** «Ренегат Каутский». Вот главные литературные вехи ленинизма. Вдумаемся в то, **что означают** эти вехи. «Друзья народа» **плюс** «Развитие капитализма» это—гениальное проникновение в теорию марксизма **плюс** конкретнейшее, глубочайшее изучение экономики и социальной структуры той страны, где собирается начать действовать большевизм. «Что делать?» **плюс** «Две тактики», это—несравненная критика социал-демократического оппортунизма, непревзойденное по мастерству обоснование роли рабочей партии в революции **плюс** обоснование тактики пролетариата в **крестьянской стране** накануне буржуазно-демократической революции, которую надо стараться провести так, чтобы она как можно скорее начинала «перерастать» во вторую революцию—**революцию социалистическую.** «Государство и революция» **плюс** «Ренегат Каутский», это—перенесение ленинизма на **мировую** арену, это (вместе с книгой «Империализм, как новейший этап капитализма»)—глубочайший анализ новейшего империализма и обоснование тактики уже начинающейся **социалистической** революции, «перерастающей» первую, т.-е. буржуазно-демократическую революцию.

Сравните все это с троцкизмом.

Если Ленин классический тип пролетарского революционера, то Троцкий «классический» тип **интеллигентского** революционера. (Мы сравниваем здесь, разумеется, не лиц, а представителей двух политических направлений). Этот интеллигентский революционер имеет, разумеется, сильные черты, умеет **иногда** слиться с пролетарской массой (когда дело идет на большой под'ем), но то, что составляет сердцевину его политической деятельности, есть именно интеллигентская революционность. Это—герой революции, написанной по Суханову—не даром этот «сладенький» интеллигент «левоменьшевистского» толка в своей многотомной «Истории» сороковедерными бочками льет воду именно на мельницу троцкизма ***).

Вот сжатая политическая биография троцкизма, принадлежащая авторитетному перу тов. Ленина.

«Он (Троцкий) был в 1903 году меньшевиком; отошел от меньшевизма в 1904 г., вернулся к меньшевикам в 1905 г., щеголяя лишь ультра-революционной фразой; в 1906 г. опять отошел; в конце 1906 г. защищал избирательное соглашение с кадетами (т.-е. фактически опять был с меньшевиками), а весною 1907 г. на лондонском с'езде говорил, что его различие от Розы Люксембург есть скорей различие индивидуальных оттенков, чем политических направлений. Троцкий совершает плагиат сегодня из идейного багажа одной фракции, завтра—другой и поэтому об'являет себя стоящим выше обеих фракций». Так писал тов. Ленин в статье «Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России». (Собр. соч., т. XI, часть II, стр. 307—308).

Прибавим к этому еще пару характеристик, сделанных самим тов. Лениным.

«Величайший вред приносят рабочим те люди, которые (подобно ликвидаторам и Троцкому) обходят или искажают эту 20-летнюю историю идейной борьбы в рабочем движении». Так писал тов. Ленин в статье «Идейная борьба в рабочем движении». (См. газ. «Путь», «Правда», от 4 мая 1914 г.).

«Никогда еще ни по одному серьезному вопросу марксизма Троцкий не имел прочных мнений, всегда «пролезая в щель» тех или иных разногласий и перебегая от одной стороны к другой. В данный момент он находится в компании бундовцев и ликвидаторов. Ну, а эти господа с партией не церемонятся». Так писал тов. Ленин в статье, помещенной в журнале «Просвещение», №№ 4, 5, 6, за 1914 г.

«Каковы бы ни были суб'ективно «благие» намерения Троцкого и Мартова, об'ективно они своей уклончивостью поддерживают русский социал-империализм». Так писал тов. Ленин в сборнике «Социал-Демократ», № 1, в октябре 1916 г.

Если прибавить к этому, что в течение всей империалистской войны (1914—1917 г.г.) тов. Ленин систематически относил т. Троцкого к числу каутскианцев (см., напр., брошюру Ленина и Зиновьева «Социализм и война»); если припомнить, что уже на апрельской конференции 1917 г. как и в письмах о тактике, писанных в апреле 1917 г., тов. Ленин и после февральской революции решительно выступает против основных идей троцкизма, то мы получим сжатое представление о том, как оценивал троцкизм до самого 1917 г. тов. Ленин.

Мы говорили выше о **литературных** вехах, определяющих путь развития большевизма. Сопоставьте с ними литературные вехи, определяющие путь развития троцкизма. Это будут следующие книги тов. Троцкого: «Наши политические задачи» (1903 г.), «Наша революция» (1905—06 г.) (кстати сказать, среди германской социал-демократии, тогда уже достаточно прогнившей, работы тов. Троцкого имели очень большой успех), затем сотрудничество в ликвидаторском журнале «Наша Заря», затем светлый промежуток—книга о Каутском (1919 г.), затем «Новый курс» и Уроки Октября» (1923—1924 г.). Понятная эволюция т. Троцкого в этих двух последних работах как на ладони.

Что такое была книжка «Наши политические задачи»? Эта книжка, вышедшая с посвящением меньшевистскому патриарху П. Б. Аксельроду, была самой вульгарной меньшевистской книжонкой, какую только знает история меньшевистской литературы. Танцуя, якобы, от «классовой» печки (мы знаем, что у меньшевиков была система: подготовляя на деле политический союз с либеральной буржуазией, меньшевики любили обвинять большевиков в недостаточной выдержанности классовой точки зрения), тов. Троцкий в этой книжке приходил к выводам **либеральной** рабочей политики.

А что такое была «Наша революция», самая «левая» из книг троцкизма первой эпохи? В этой книге (см. также «1905 год») нашла себе обоснование пресловутая теория перманентной революции, которую теперь т. Троцкий хочет навязать большевизму. Эту «теорию» тов. Ленин и все большевики вместе с ним всегда рассматривали, как **разновидность меньшевизма.** Совершенно непонятно, почему через 15 лет разновидность меньшевизма должна быть об'явлена составной частью ленинизма, или даже подлинным ленинизмом, или теорией, исправляющей «ошибки» ленинизма. Не все помнят, что в этой «левой» книге, в которой тов. Троцкий, якобы, защищал «рабочую» революцию против большевистской идеи «демократической диктатуры пролетариата и крестьянства», Троцкий писал:

...«Но как далеко может зайти социалистическая политика рабочего класса в хозяйственных условиях России? Можно одно сказать с уверенностью: она натолкнется на политические препятствия гораздо раньше, чем упрется в техническую отсталость страны. **Без прямой государственной поддержки европейского пролетариата рабочий класс России не сможет удержать свою власть и превратить свое временное господство в длительную социалистическую диктатуру.** (Курсив Троцкого). В этом нельзя сомневаться ни на минуту» *).

Что значит **«государственная** поддержка европейского пролетариата»? Чтобы иметь возможность оказать «государственную поддержку» русской революции, европейскому пролетариату надо было сначала... **завоевать власть в Европе.** Но ведь об этом, конечно, не могло быть и речи в 1905 году и вообще до войны 1914—18 г.г. А Троцкий «перманентную» революцию проповедывал именно в 1905 году.

Что же из этого вытекает? Да то, что Троцкий либо серьезно сам не верил ни в какую перманентную революцию в 1905 году и говорил все это для красоты слога, либо что он проповедывал в 1905 году «перманентную» революцию лишь с условием, чтобы европейский пролетариат оказал нам «государственную поддержку», т.-е. Троцкий откладывал

*) Том XIV, часть II, стр. 166—167.

*) Троцкий. «Наша революция». 1906 г. Изд. Глаголева, стр. 277—278.

рабочую революцию в России до победы пролетарской революции в Европе. В этом последнем случае Троцкий выступает представителем самой шаблонной социал-демократической точки зрения: сначала пусть революцию сделают «они», а потом уже «мы» сделаем «сразу» рабочую революцию.

Фактический блок Троцкого с меньшевиками в это именно время (вспомним слова Ленина: «Вернулся к меньшевикам в 1905 г.») подтверждает именно вторую альтернативу.

Троцкий в те времена много писал о том, что победоносная русская революция возможна только как часть победоносной международной революции, ибо западно-европейский капитал поддерживает царизм займами и т. п. Зерно истины здесь было, и постольку Троцкий повторял лишь то, что говорили большевики. Но Троцкий, по обыкновению, слишком механично понял эту связь русской революции с международной, слишком схематизировал эту связь, слишком абстрактно ставил вопрос. И это именно приводило его к словесно-«левой», но совершенно абстрактной линии в безвоздушном пространстве, сочетаемой на деле с поддержкой меньшевиков.

О «государственной поддержке» со стороны европейского пролетариата в 1905 г. не могло быть и речи. Этой государственной поддержки у нас нет еще, к сожалению, и в 1924 г. На 8-й год пролетарской диктатуры в нашей стране мы получаем еще из Англии, например, не «государственную поддержку» со стороны английского пролетариата, а... ноты Болдуина и Чемберлена. «Левая» на словах теория тов. Троцкого так легко мирилась с поддержкой на практике в течение 15 лет самого махрового меньшевизма именно потому, что эта теория была «левой» лишь на словах. Ларчик открывается очень просто.

Конкретного пути революции в нашей стране тов. Троцкий не понимал. Действительного значения крестьянства в нашей революции он не понимает и теперь. Если нужны были еще доказательства, то тов. Троцкий дал их именно в своей последней работе—«Уроки Октября». Мы просим читателя вдуматься в следующую выдержку из «Уроков Октября»:

«Именно незрелость революции при совершенно своеобразных условиях, созданных войной, вручала мелкобуржуазным революционерам руководство или, по крайней мере, видимость руководства, состоявшего в том, что они защищали исторические права буржуазии на власть. **Но это вовсе не значит, что русская революция могла итти только тем путем, каким она пошла с февраля по октябрь 1917 г. Этот последний путь вытекал не только из классовых отношений, но и из тех временных условий, какие создала война** (курсив наш). Благодаря войне, крестьянство оказалось организовано и вооружено в виде многомиллионной армии. Прежде чем пролетариат успел организоваться под своим знаменем, чтобы повести за собою массы деревни, мелкобуржуазные революционеры нашли естественную опору в возмущенной войной крестьянской армии. Весом этой многомиллионной армии, от которой ведь все непосредственно зависело, мелкобуржуазные революционеры давили на пролетариат и вели его первое время за собой. Что ход революции мог бы быть и другим на тех же классовых основах, об этом лучше всего свидетельствуют события, предшествовавшие войне». («Уроки Октября», стр. XVIII—XIX «1917»).

Разве это не «перл»—как любил говаривать В. И.? У тов. Ленина, когда он говорит о коренном вопросе революции, о взаимоотношении пролетариата и крестьянства, всегда целые страницы просятся в хрестоматию ленинизма. У Троцкого—совсем «наоборот». Вдумайтесь в эти слова Троцкого. Разве не просится эта страничка троцкистской прозы в хрестоматию, как образец того, что не есть большевизм?

Путь от февраля по октябрь 1917 г. вытекал, видите ли, «не только из классовых отношений, но из тех временных (!) условий, какие создала война». Что сей сон значит? Выходит, что война не вытекала из классовых отношений! Выходит, что война, видите ли, была вообще нечто наносное! Этакий «случайно случившийся случай». Ну, а русско-японская война, из которой вырос 1905 г., — генеральная репетиция 1917 года,—не была ли она случайной, не создала ли и она «временных условий»? Какова глубина мысли! Если бы не было империалистской войны,—а ленинизм ведь учит, что империалистская война родилась с неизбежностью из всей обстановки империализма, «как новейшего этапа капитализма» (Ленин), т.-е., стало-быть, и хода классовой борьбы; если бы Россия не была крестьянской страной, а стало-быть и ее десятимиллионная армия не была бы крестьянской армией; если бы эта крестьянская армия не была возмущена империалистской войной, которую буржуазия не могла не повести; если бы удельный вес стомиллионного крестьянства не давил на весь ход общественно-политической жизни страны,—то тогда развитие революции пошло бы по Троцкому, и изумленное человечество увидело бы апофеоз троцкизма!

Вся эта философия может быть коротко, но вразумительно выражена известной русской поговоркой: «Ежели бы да кабы»...

Ежели бы Россия не была крестьянской страной, да кабы русский царизм не был составной частью европейского империализма; ежели бы для войны не нужно было армий, да кабы эти армии не возмущались империалистской войной; ежели бы русский рабочий класс действовал в какой-то другой России, а не в стране с преобладанием крестьянского населения,—тогда... тогда троцкизм оказался бы прав против ленинизма.

Нашему автору, повидимому, и невдомек, что «ежели бы да кабы» не было империалистской войны со всеми неизбежно вытекающими из нее последствиями, то, может быть, не было бы и революции 1917 г. и не было бы такой сравнительно легкой победы ее вначале. Нашему автору, повидимому, и невдомек, что именно развитие революции от февраля до октября 1917 г. «мимоходом» подтвердило ту и без того уже азбучную истину, что весь троцкизм с его теорией «перманентной революции» был не чем иным, как надуманной интеллигентской схемой, которая на деле шла на потребу меньшевизму.

Послушаем еще раз тов. Ленина.

«Отсюда их (меньшевиков) чудовищная, идиотская, ренегатская идея (насквозь пропитанная «Общ. Движением»), что... «диктатура пролетариата и крестьянства» (классическая постановка) противоречит «всему ходу хозяйственного развития»... «У нас при всяком кризисе нашей эпохи (1905—09?) выступит, обязательно выступит «общедемократическое» движение «мужичка», и игнорирование этого было бы коренной ошибкой, на деле приводящей к меньшевизму». Так писал тов. Ленин в декабре 1909 г. («Пролет. Революц.», № 5/281, стр. 178—179).

А тов. Троцкий не понимает даже в 1924 г., что роль «мужичка» в таком «кунаже», как 1917 г., была не случайной, не стоящей в стороне от хода классовой борьбы.

Нашему автору, повидимому, и невдомек, что ход великой революции между февралем и октябрем 1917 г. блестяще подтвердил именно ленинизм, между прочим, и в той части, где Ленин со свойственной ему теоретической беспощадностью расправлялся и с троцкистской разновидностью меньшевизма.

Сотрудник тов. Троцкого и «редактор» его тома «1917» тов. Лентнер, делая самое серьезное лицо, утверждает, что уже в статьях, написанных тов. Троцким в начале марта 1917 г. в Америке (где застала февральская революция тов. Троцкого), в газете «Новый Мир» «предвосхищена» постановка вопроса тов. Лениным в его знаменитых «Письмах из далека». На самом деле эти статейки (кстати сказать, написанные тов. Троцким тогда, когда еще не обсохли чернила на его статьях против циммервальдской левой) были заурядными статейками агитационного порядка.

«Эй, вы, там, потише! Спрячьте лучше ваши наемные рожи в той черносотенной подворотне, куда никогда не достигал и не достигает луч революции!» *). Эта выдержка из упомянутых статей дает довольно хорошее представление обо всех этих статьях, якобы «предвосхитивших» Ленина. Тов. Троцкий даже не знал еще, где начинается вопрос в то время, когда тов. Ленин в своих действительно знаменитых «Письмах из далека» уже предложил российскому рабочему классу додуманную почти до деталей схему подлинного Октября. Но это было бы еще с полбеды. От тов. Троцкого никто и не ожидал того, чтобы он опроверг известную французскую пословицу, согласно которой самая красивая девушка не может дать больше того, что она имеет. Настоящая беда заключается в том, что в 1924 году, ополчаясь против ленинизма, товарищ Троцкий не мог сказать ничего умнее, чем то, что «ежели бы да кабы» не было бы империалистской войны и не было бы преобладания крестьянства в нашей стране, то троцкизм был бы прав против ленинизма.

Нужны ли еще другие доказательства того, что тов. Троцкий как не понимал, так и не понимает большевистской постановки вопроса о крестьянстве?

Гнилой орех не станет лучше, если его слегка покрыть позолотой. Троцкизм, до военного времени представлявший собою разновидность меньшевизма, не станет лучше от того, что его попробуют подвести с позолотой «ленинизма».

«Уроки Октября» с полной наглядностью доказали, увы, только одно: что и сейчас, на восьмом году пролетарской революции, тов. Троцкий подлинную суть ленинизма не понял и больше всего путает «на этом самом месте»—в вопросе о крестьянстве,—в том вопросе, который является главнейшим источником злоключений тов. Троцкого, начиная с его брестской ошибки, продолжая ошибкой в вопросе о профсоюзах в 1921 г. и кончая его ошибками новейшего времени.

* * *

В «Уроках Октября» почти столько же ошибочных утверждений, сколько утверждений вообще. Легче перечислить те исключительные случаи, когда тов. Троцкий представил фактическую сторону событий за февраль—октябрь более или менее правильно, чем те случаи, когда он... уклонился от истины. Более слабого, менее «подкованного» произведения мы у тов. Троцкого не знаем за последние годы. Он совершенно не потрудился свести концы с концами. Он настолько торопился поднести партии свой сюрприз, он настолько был проникнут страстным желанием наговорить побольше... любезностей Центральному Комитету партии, что выполнил свою «работу» с небрежностью, которая, при любви тов. Троцкого к «плановому» подходу, является прямо-таки удивительной. Отсюда то, что комсомольцы без труда ловят тов. Троцкого на том, что он смешал Ленина с Гильфердингом (вопрос об Учредительном Собрании и о так называемом комбинированном типе Учредительного Собрания и Советов *). Отсюда то, что тов. Сокольников уличает тов. Троцкого в том, что «левые» ошибки тов. Богдатьева наш почтенный автор «Уроков Октября» приписывает... тов. Ленину (история с апрельской 1917 года демонстрацией). Отсюда то, что тов. Куусинен с документами в руках легко доказывает, что еще в январе 1924 г. тов. Троцкий по вопросу о германской революции **) говорил прямо противоположное тому, что он говорит теперь в «Уроках Октября». Отсюда то, что такие важные эпизоды революции, как вопрос об июльской демонстрации, о борьбе вокруг Кронштадта и даже об июльских днях, тов. Троцкий освещает по Суханову и даже по газете «День», а не так, как эти события раз'игрывались в действительности. Отсюда то, что вопрос о тактике большевиков по отношению к Предпарламенту и Демократическому Совещанию освещен столь же неправильно и столь же тенденциозно. Эти «маленькие» ошибки уже подвергаются освещению со стороны достаточно авторитетных свидетелей событий. Быть может, и нам в другом месте удастся еще вернуться к подобному освещению некоторых из этих весьма крупных эпизодов революции и осветить их, между прочим, на основании многочисленных разговоров с Владимиром Ильичем иногда в течение целых дней и ночей (напр., три недели в шалаше и т. д.). Пока же перейдем к другим вопросам, которые нуждаются в немедленном раз'яснении.

3. Было ли в большевистской партии правое крыло?

На этот вопрос необходим совершенно ясный ответ.

Всякий, знающий подлинную историю большевизма, не колеблясь, ответит на этот вопрос: **не было и быть не могло.**

Почему быть не могло?

Каждый, кто знает историю большевизма не понаслышке, кто не всуе повторяет слово ленинизм, не затруднится ответить на этот вопрос.

Не могло быть потому, что самый основной принцип построения большевистской партии по Ленину исключает возможность правого и левого крыла.

Не могло быть, ибо ленинизм это и есть партия-монолит, партия, вылитая из одного куска.

Не могло быть, потому что первый раскол большевиков с меньшевиками начался уже с 1903 года, на заре первой революции 1905 г.

Тов. Ленин писал по поводу итальянской социалистической партии, что даже ее первый раскол за несколько лет до мировой войны с наиболее яростными шовинистами—раскол далеко не полный, не радикальный, поверхностный, — что даже этот раскол помог итальянской социалистической партии в первую полосу империалистской войны 1914 г. занять более приличную позицию, чем позиция тех с.-д. партий, которые оставались «об'единенными» вплоть до 1917 г. и позже. Каждый, кто читал статьи тов. Ленина о германской социал-демократии, писанные в 1914—1915 г.г. (см. сборн. «Против течения»), помнит, как страстно призывал раскол германской социал-демократии тов. Ленин, какие большие надежды возлагал он на этот раскол, как тов. Ленин об'яснял полный крах германской социал-демократии, между прочим, запоздалостью раскола между левым и правым крылом в этой партии и т. д.

«Типом социалистических партий эпохи II Интернационала была партия, которая терпела в своей среде оппортунизм, все более накапливаемый десятилетиями «мирного» периода, но державшийся тайком, приспособлявшийся к революционным рабочим, перенявший у них марксистскую терминологию, уклонявшийся от всякой ясной принципиальной размежевки. Этот тип пережил себя.

В Италии партия была исключением для эпохи II Интернационала: оппортунисты с Биссолати во главе были удалены из партии. Результаты во время кризиса оказались превосходными. Мы вовсе не идеализируем итальянской социалистической партии, вовсе не ручаемся за то, что она окажется вполне прочной в случае вмешательства Италии в войну. Мы не говорим о будущем этой партии, мы говорим сейчас только о настоящем. Мы констатируем бесспорный факт, что рабочие большинства европейских стран оказались обмануты фиктивным единством оппортунистов и революционеров, и что Италия есть счастливое исключение—страна, где в данное время такого обмана нет. То, что было счастливым исключением для II Интернационала, должно стать и станет правилом для III. Пролетариат всегда будет находиться,—пока держится капитализм,—по соседству с мелкой буржуазией. Не умно отказываться иногда от временных союзов с ней, но единство с ней, единство с оппортунистами могут теперь защищать только враги пролетариата или одураченные рутинеры пережитой эпохи». («Против течения», из статьи «Что же дальше?», стр. 32—33).

Кто вдумается в эти слова, тот поймет, почему в партии, созданной т. Лениным в борьбе против меньшевиков и Троцкого, не могло быть правого крыла.

«Наша российская партия давно порвала организационно с оппортунистическими группами и элементами. Гирь оппортунизма... не было на ногах у нашей партии. И это обстоятельство помогло ей исполнить революционный долг, как помог и итальянским товарищам раскол»—так писал В. И. в брошюре «Социализм и война» (глава 2-я).

«Англичане из независимой рабочей партии», конечно, горой будут стоять за такую амнистию социал-шовинизму, прикрытую рядом поклонов влево. Разумеется, «окистам» (сторонники меньшевистского организац. комитета) и Троцкому сам бог велел уцепиться теперь за фалды Каутского и Бернштейна»—писал тов. Ленин в статье «О положении дел в рос. соц.-дем.» («Против течения», стр. 87).

Понять надо все это тов. Троцкому,—и тогда он поймет, почему нельзя говорить о правом крыле большевистской партии, созданной т. Лениным в «бешеной» борьбе против всех небольшевистских фракций, групп, группочек, оттенков.

Большевизм развивался не по-германски и даже не по-итальянски. Вся сила ленинизма в том и заключалась, что борьбу с правым крылом социал-демократии большевизм, под руководством тов. Ленина, начал уже 20 лет тому назад и что борьба эта была доведена до самого конца.

Кто хоть что-нибудь понимает в теории, тактике и организационных принципах ленинизма, тот не может утверждать, что в большевистской партии было правое крыло. Правое крыло большевизма—это просто бессмыслица. Это все равно, что сказать «деревянная сталь», «горячий снег» и т. п. Большевизм в самой своей основе тем и отличался от меньшевизма, что не мог допускать и не допускал организации партии, как блока всевозможных течений—правого, левого, центра и т. п.

Вспомните, что писал тов. Ленин, например, относительно полосы эмигрантского существования партии. Он говорил: необычайное богатство политических оттенков в эмиграции—меньшевики, эсеры, анархисты, максималисты с рядом подразделений внутри каждого из этих течений—именно и приводило к тому, что все небольшевистское, как пластырем, оттягивалось от большевистской партии. То же было и в период легального и полулегального существования партии, в частности между февралем и октябрем 1917 г. Тогда на легальной арене мы видели то же самое богатство и разнообразие политических партий, фракций, подфракций, течений и т. д. В эти партии, фракции и подфракции неизбежно уходило все то, что было не вполне большевистским (живые примеры—такие крупные работники большевизма 1905 года, как И. П. Гольденберг, Авилов, Войтинский); а большевистская партия, таким образом, становилась кристаллизационным центром только для большевиков. Поэтому наша партия и была вылита из одного куска.

Нужно совершенно не знать ни Ленина, ни ленинизма для того, чтобы допустить, что Ленин мог бы на сколько-нибудь продолжительное время примириться с существованием правого крыла большевистской партии. А еще важней то, что с представлением о правом крыле в большевистской партии не мирится самый ленинизм.

Могут возразить: но ведь были большевики-примиренцы, которые очень похожи были на правое крыло большевизма.

Да, были. Примиренцы-большевики сыграли эпизодическую роль уже в самом начале раскола большевиков с меньшевиками (1903—1904), а затем и в годы контрреволюции (1910—1911). Но в том-то и дело, что в моменты этих колебаний большевиков-примиренцев дело доходило уже, в сущности, до прямого раскола с ними. Большевистская партия под руководством тов. Ленина готова была отрезать этот ломоть и частично отрезала его именно для того, чтобы остаться большевистской, т.-е., между прочим, однородной партией.

Чтобы понять историю даже этой небольшой группы большевиков-примиренцев, надо вдуматься в следующие факты. Громадное большинство (почти все) большевиков-примиренцев теперь находится в наших рядах, и никто не вздумает утверждать, что они представляют собою хотя бы нечто в роде правого течения в партии. Наиболее выдающимся вождем примиренческого течения был в свое время покойный И. Ф. Дубровинский (Иннокентий). Но из ста товарищей, знавших его, сто же и скажут, что, доживи Иннокентий до наших дней (он погиб в ссылке в 1912 году), он, разумеется, не был бы и не мог бы быть представителем какого-нибудь правого крыла. Дело в значительной степени об'яснялось каторжными условиями тогдашнего существования партии. Из тюрьмы в тюрьму, из ссылки в ссылку шли такие люди, как Дубровинский, Ногин (тоже одно время примиренец), и между одной тюрьмой и другой иногда допускали эпизодические ошибки в организационных вопросах. Конечно, при логическом развитии этой ошибки товарищи эти могли бы стать жертвой оппортунизма. Но этого не случилось и случиться не могло. А поскольку эпизодически к этому подходило дело, тов. Ленин тут же ставил вопрос ребром, и дело не могло кончиться ничем другим кроме как либо исключением из большевистских рядов, либо полным подчинением большевистскому центру.

Это вовсе не значит, что в многолетней истории большевизма, полной глубокого содержания, никогда не было разногласий и оттенков между наиболее крупными работниками большевистской партии. Ожидать этого было бы просто смешно. Такие разногласия были. Было, например, то, что в 1906 г. тов. Каменев защищал бойкот государственной думы («левая» позиция), между тем как тов. Ленин стоял за участие. Было то, что на пленуме ЦК 1910 г. (последний пленум совместно с меньшевиками) часть большевиков решила сделать опыт об'единения с Троцким, между тем как тов. Ленин и другие члены большевистского центра (в том числе и пишущий эти строки) были решительно против этого опыта. Но это были именно эпизодические разногласия.

Эпизодическими нельзя назвать разногласия, наметившиеся с впередовцами в 1908 г. и затянувшиеся на несколько лет. Эти мнимо-«левые» на самом деле защищали оппортунистическую тактику, т.-е. отказывались от основ большевизма. И именно поэтому здесь дело не могло обойтись без раскола. Впередовская группа была исключена из большевистской организации, и в нашу партию из числа впередовцев вернулись только те, кто радикально излечился от впередовства.

Эпизодическими нельзя назвать также те разногласия в связи с войной, которые коснулись, правда, только отдельных выдающихся большевиков в начале империалистской войны. Большевизм в целом, как известно, занял совершенно правильную позицию против империалистской войны и усвоил всемирно-исторической важности лозунг «превращение империалистской войны в войну гражданскую». Но отдельные крупные работники большевизма (например, покойный И. П. Гольденберг) поколебались в вопросе о характере войны, и **немедленно же дело дошло до организационного разрыва с этими товарищами.** И. П. Гольденберг смог вернуться в партию только уж в 1920—21 г., когда он радикально сознал свою ошибку.

Чем об'яснялись некоторые ошибки в первые дни Февральской революции? Генеральный штаб большевиков с'ехался с разных концов света после нескольких лет империалистской войны и белого террора, разорвавших связи даже между самыми близкими друзьями, центральными работниками большевизма. Одни возвращались в Петроград из далекой эмиграции, другие—из каторжных тюрем, третьи—из самых заброшенных уголков сибирской ссылки. На голову всех обрушились события громадной всемирно-исторической важности. Многое в начале шло не так, как ожидалось. Большевики в первые дни революции оказались незначительным меньшинством даже среди рабочих Петрограда. Те настроения многомиллионной солдатской массы, которые В. И. впоследствии назвал «добросовестным оборончеством», создали громадные тактические трудности: как подойти к этим массам, как заставить их даже только выслушать первые речи большевиков? Все это, вместе взятое, и создало те трудности, которые привели к ошибкам «Правды» в первые дни после Февральской революции, до приезда тов. Ленина.

Но можно ли отсюда умозаключать к наличию в большевистской партии правого крыла, которое тов. Троцкий,—как раз никто иной, как именно Троцкий,—пытается характеризовать, как «социал-демократическое», «полуменьшевистское» крыло? Так может поступить только тот, кто не знал и не знает большевистской партии, кто судит «со стороны», для кого история этой партии есть только история той партии, в которой данное лицо 15 лет шло с «боями», той партии, которой дают очередной «бой» и в 1924 г.

Серьезные разногласия были среди большевиков между апрелем и сентябрем 1917 г. Из этих разногласий могли бы вырасти группировки, если бы ошибавшиеся товарищи настаивали на своих ошибках, если бы сами события быстро не разрешали этих ошибок, если бы партия единодушно не отвергала этих ошибок, если бы у партии не было Ленина и т. д. Тогда наступил бы раскол или откол, но никак не узаконение правого крыла. Но в том-то и дело, что все эти «если» в действительности не осуществились и осуществиться не могли.

Острые разногласия были среди большевиков между октябрем и ноябрем 1917 года. В этот промежуток времени (и только в этот) среди ошибавшихся был и пишущий эти строки. Если бы ошибка не была признана немедленно, если бы партия единодушно ее не выправила, если бы опять-таки у партии не было т. Ленина, разумеется, из такого хотя и кратковременного, но зато острого разногласия, могли бы вырасти серьезные последствия. Но в том-то и дело, что все было наоборот.

Первый раскол большевиков с меньшевиками начался в 1903 году. Вполне самостоятельное организационное существование большевизм ведет примерно с 1910 года. Между 1903 и 1910 г.г. лежит полоса недостаточной организационной оформленности большевизма, как самостоятельной организации. Между 1903 и 1910 г.г. еще могли быть кое-какие неясности в построении большевистской организации. **С 1910 по 1917 г.г. об этом не могло быть и речи.** Правого крыла в большевистской партии не было и быть не могло. Утверждать обратное,—значит уже одним этим утверждением показывать полное непонимание основ большевизма.

---

*) Троцкий. «1917», стр. 21.

*) Кстати, из второй части «1917» мы узнаем, что еще 20 ноября 1917 г. сам т. Троцкий по поручению Совета Народных Комиссаров писал в одном из воззваний: «Спасти страну может только Учредительное Собрание, состоящее из представителей трудовых и эксплоатируемых классов народа». Позволительно спросить, чем это лучше, чем «комбинированный тип»? («1917», часть 2-я, стр. 133).

**) Одного примера здесь хватит: «Мы наблюдали там (в Германии) во второй половине прошлого года классическую демонстрацию того, как можно упустить совершенно исключительную революционную ситуацию всемирно исторического значения»,—так писал т. Троцкий в сентябре 1924 г. в «Уроках Октября».

«Если бы партия (Герм. К. П.) об'явила восстание в октябре (прошлого года), как это предлагали берлинские товарищи, она лежала бы сейчас со свернутой шеей»,—эти слова читаем мы в проекте тезисов тт. Радека и Троцкого в январе 1924 г.

Нельзя же иметь два мнения по такому вопросу—одно в январе 1924 г., а другое в сентябре 1924 г... А имея два мнения по такому вопросу, нельзя так нападать на ИККИ, как делает это Троцкий.

---

4. Возможно ли образование правого крыла в РКП теперь?

Действительно актуальный вопрос—актуальный не только для нашей партии, но и для всего Коминтерна—заключается не в том, было ли у большевиков правое крыло в 1917 г., а в том, есть ли такое крыло в настоящий момент, есть ли тенденция к образованию такого правого крыла, возможно ли (и допустимо ли) образование такого правого крыла в РКП?

Ставя перед собою этот вопрос, мы отвечаем: да, такое крыло в РКП и в Коминтерне теперь пытаются создать. Главной фигурой в этом деле является тов. Троцкий. Действительная проблема, которой болеет теперь партия, заключается в том, **можем ли мы допустить до оформления такого крыла, и если нет, то как избегнуть этого?**

Откуда может взяться теперь правое крыло (или «крылышко»), правая фракция или правое течение, которое хочет создать тов. Троцкий? Было бы смешно и глупо об'яснять это только личной виной того или другого товарища. Нет, для этого существуют, несомненно, и об'ективные предпосылки.

Каковы черты отличия между нынешним положением вещей в нашей партии и положением нашей партии до Октябрьской революции? Таких черт несколько.

Во-первых. С открытой арены политической жизни в нашей стране исчезли меньшевики, эсеры, анархисты и т. п. группы. О прежнем богатстве различных политических партий, оттенков, течений нет и речи,—по крайней мере, поскольку речь идет от открытом соревновании перед широкими кругами рабочих и крестьян. Для успешного проведения диктатуры пролетариата победивший рабочий класс, возглавляемый нашей партией, не мог не лишить легальности эсеров, меньшевиков, анархистов (антисоветского направления) и других группировок, являвшихся враждебными самой идее диктатуры пролетариата. На легальной арене действует только РКП. И иначе быть не может в нынешний период. При таком положении вещей неизбежно, что к нашей партии теперь примыкают (а иногда даже прямо входят в ее ряды) такие элементы, которые при наличии других легальных партий были бы не у нас. Это важнейшее обстоятельство само по себе ни в коем случае не может способствовать увеличению однородности нашей партии.

Во-вторых. Мы разбили идейно две главные партии, соперничавшие с нами в течение двух десятилетий: эсеров и меньшевиков. Несколько десятков тысяч бывших членов этих партий перешли в наши ряды, в том числе тысячи и тысячи бывших эсеров и меньшевиков, которые были в этих партиях активными членами. Достаточно назвать самого тов. Троцкого.

Нечего повторять, что значительная часть этих товарищей, вышедших из среды чужих нам партий, вполне ассимилированы теперь нашей партией, являются, хотят быть и будут хорошими большевиками. Но нельзя скрывать от себя и того, что ликвидация эсеров и меньшевиков, как легальных партий, и факт перехода к нам десятков тысяч их бывших активнейших членов никоим образом не могут содействовать однородности нашей партии.

В-третьих. Страна наша переживает вообще переходный период. До октября 1917 года положение было во многих отношениях труднее, но зато яснее. Перед партией стояла непосредственная боевая задача—свержение буржуазии. Нынешнее положение во многих отношениях сложнее. Оно пестро. Обстановка нэпа, буржуазное окружение в мировом масштабе—все это моменты, делающие положение чрезвычайно сложным. Никогда еще в истории борьбы рабочего класса всего мира рабочей партии не приходилось считаться с таким сложным переходным периодом.

В-четвертых. Социальный состав партии стал разнородным. Если к октябрю 1917 г. мы были партией по составу почти исключительно рабочей, то после 1917 г. дело меняется. После всех перипетий, через которые прошла наша партия за эти 7 лет, мы имеем в своей среде и сейчас больше ста тысяч членов партии крестьян, несколько десятков тысяч членов партии в вузах (далеко не все рабочие), десятки тысяч членов партии из советских служащих и т. д.

Что означают все наши усилия регулировать социальный состав партии, что означают, в конце концов, наши чистки, новые наборы, в частности ленинский набор и т. п.? Все это есть **цепь усилий отстоять максимальную однородность партии,** помешать разжижению ее социального состава, не допустить чрезмерной пестроты в самом социальном составе партии.

Все это вместе взятое и создает обстановку, при которой действительно возможно оформление правого крыла в большевистской партии, созданной Лениным.

А если к этому прибавить еще тот немаловажный фактор, что самого товарища Ленина у нас больше нет, то станет ясным, сколь ответственным становится положение.

Если очистить все наступления тов. Троцкого на большевистский ЦК от всего случайного, личного и наносного, если подойти к этим наступлениям с максимальной об'ективностью, то станет ясным, что смысл их заключается в следующем. Тов. Троцкий являлся все эти годы в нашей партии выразителем всего того, что не является строго-большевистским. Тов. Троцкому, как выразителю этих небольшевистских настроений, тесно в пределах старой ленинской тактики. Он искренно убежден в том, что старые методы ленинизма не годятся теперь, когда партия работает на столь широкой арене. Партия, по его мнению, должна стать блоком, пусть неоформленным, различных направлений, фракций и оттенков.

Все мы знаем, что в партии, стоящей у власти и подавившей все остальные несоветские партии, неизбежно должны так или иначе отразиться те общественные процессы, которые развиваются или еще только намечаются во всей стране. Мы, ленинцы, делаем из этого тот вывод, **что тем более необходимы максимальная однородность партии, максимальная твердость руководства, максимальная прививка ленинизма партии.** Не в том дело, чтобы партия затыкала себе уши ватой и старалась не слышать того, что назревает в стране. Наоборот. Маневрировать, иногда уступать—необходимо. Но для этого-то и надо, чтобы партия всегда оставалась самой собой, т.-е. большевистской партией. Ленинизм знает, что знает: маневрируя, отступая и наступая, применяясь к самой сложной обстановке, он всегда остается большевизмом, т.-е. преследует интересы пролетариата в крестьянской стране.

Между тем, тов. Троцкий из сложности нынешнего положения делает (или у него назревают) другие выводы. Ему кажется, что прежний «сектантский» (якобы сектантский), твердокаменный, годившийся якобы только для «кружка», большевизм теперь ведет к «гибели страны». Ему кажется, что теперь партия должна быть союзом различных течений и фракций, что она не должна непосредственно руководить государственным и хозяйственным аппаратом, что она должна дать больше простора буржуазным специалистам и т. д.

Будучи доведена до логического конца, эта идея тов. Троцкого в нынешней международной и внутренней обстановке ведет, в лучшем случае, к замене большевистской партии ленинизма некоей «широкой», «трудовой» партией на манер английской макдональдовской лебор-парти в «советском» издании,—такой «широкой» партией, в которой могли бы быть об'единены все организации «трудящихся», в том числе и те, которые не могут быть названы большевистскими в непосредственном смысле слова. Очень может быть, что тов. Троцкий еще не додумал до конца своей идеи, но логически он идет с неизбежностью именно к ней, если не остановится и не повернет назад к большевизму.

Партия, работающая в такой обстановке, как мы теперь, нуждается, разумеется, в ряде передаточных механизмов, ведущих ко всей рабочей массе, в том числе и к отсталым ее слоям. Она нуждается в ряде приводных ремней, обеспечивающих ей влияние в крестьянстве, среди служащих, в интеллигенции и т. д.

Система рычагов, обеспечивающих диктатуру пролетариата, сложна (советы, профсоюзы и т. д.). Но отсюда вовсе не вытекает, что самая партия может стать блоком течений, фракций, своего рода «парламентом мнений» с правым крылом, левым крылом, центром и другими прелестями парламентаризма.

Не следует упрощать вопроса. Разумеется, большевистская партия 1924 г. не может попросту скопировать большевистскую партию, скажем, 1914 г. или даже 1917 г. Мы не можем и не должны теперь ограничиваться приемом в нашу партию только рабочих. Через ленинский призыв мы сделали все возможное для того, чтобы увеличить удельный вес промышленных рабочих в нашей партии. Мы задерживали в течение пары лет приток в партию крестьян. Но мы все уже теперь вновь приходим к выводу, что необходимо вновь открыть дверь в партию значительному числу крестьян. Рабочая партия, управляющая государством в крестьянской стране, должна иметь определенный процент членов партии из крестьян. Все дело в том, что перед нами в СССР—не задачи рабочей партии «вообще», а задачи рабочей партии в крестьянской стране. Отсюда и сложность вопроса о социальном составе партии, раз эта партия управляет государством.

Итак, положение вовсе не так просто, трудности велики. Регулирование состава нашей партии—дело сложное и трудное. Оно стоит в тесной связи с труднейшими и порой деликатнейшими политическими проблемами. Партии приходится маневрировать и в этом отношении, т.-е. и в отношении своего собственного социального состава. Партия не может в нынешнюю эпоху быть столь однородной, какой она была до завоевания власти.

Но зато политика партии, а тем самым и руководство партии, должны быть насквозь большевистскими попрежнему,—как этому учил Ленин. Рабочий класс осуществляет свою гегемонию в революции, а наша партия есть руководящий авангард этого класса-гегемона.

Правильно понятые интересы класса-гегемона требуют, разумеется, известных уступок крестьянству, приспособления всей политики к некоторым коренным интересам крестьянства. Но предел этих уступок, предел этого приспособления определяет рабочий класс и его авангард, исходя из коренных интересов революции и руководящего ею класса-гегемона—рабочего класса.

Отсюда вытекает вопрос о внутренней ориентации партии, о том, что называют «внутрипартийной политикой». Большевистская партия, действующая в обстановке 1924 г., **должна ориентироваться на основную группу своих членов—рабочих.** «Барометром» для политики нашей партии никак не могут служить учащаяся молодежь или какие-либо другие слои нашей партии, кроме как рабочие.

Итак, можем ли мы допустить существование или образование правого крыла в нашей партии теперь?

Не можем!

Из того обстоятельства, что мы должны допустить недостаточную однородность социального состава нашей партии, что мы должны привлекать в члены партии известное количество не-рабочих, ни в коем случае не вытекает, что и самую политику партии мы можем разжижать и что руководящий штаб партии тоже должен быть неоднородным, что штаб партии должен быть блоком фракций и т. п. Наоборот, именно потому, что в нынешней обстановке партия не может быть столь однородной по составу, какой она была до завоевания власти, политика партии должна строже, чем когда бы то ни было, ориентироваться прежде всего на рабочую группу партии. И именно поэтому же руководящий штаб партии должен быть особенно выдержанным, особенно твердым, особенно ленинским. И именно поэтому не может быть и речи о том, чтобы наш штаб стал блоком фракций и течений.

Об'ективные условия, в которых приходится действовать нашей партии сейчас, таковы, что опасность создания правого крыла (или течения, или направления) в нашей партии налицо. Кто хочет остаться верным духу ленинизма, тот должен отдать свои силы на то, чтобы помочь партии противобороться этой тенденции. При умелом и правильном применении принципов ленинизма в данной конкретной обстановке нам удастся не допустить до образования правого крыла в нашей партии.

Те же, кто, как тов. Троцкий, не только не противоборствуют этой тенденции, а становятся ее выразителями; те, кто вступает на дорогу борьбы с ленинским Центральным Комитетом, ясно видящим опасность и маневрирующим в сложной обстановке (как нас учил тов. Ленин), те становятся врагами ленинизма.

Хотят ли они этого, или нет—это все равно. Сознают ли они это ясно, или нет—это тоже все равно. Факты остаются фактами.

Может быть, лучше всего будет пояснить нашу мысль еще конкретнее. Возьмем, скажем, двух видных товарищей (скажем, т. А. и т. Б.). Оба товарища—дисциплинированнейшие и прекраснейшие товарищи. Но т. А. пришел к большевизму в иное время и иными путями, чем тов. Б. Тов. А. вырос из крестьянского движения, разлившегося широкой волной в годы гражданской войны после октябрьского переворота. Тов. Б. вырос из рабочего движения, примкнув к большевизму 20 лет тому назад. И тот, и другой нужны, ценны нашей партии. Только в известном сочетании тех элементов, которые представлены тем и другим,—залог полной победы революции. Но если бы, скажем, тов. А. стал оформлять внутри партии то, что зачастую отличает крестьянина-коммуниста (и беспартийного, примыкающего к коммунистам) от коммуниста-рабочего, если бы он стал требовать, чтобы политика партии ориентировалась не на рабочих, а на крестьян, или если бы он стал требовать, чтобы генеральный штаб партии превратился в блок различных групп, что сказала бы в этом случае наша партия, т. А.?

Нечто подобное приведенному вымышленному примеру, но еще в гораздо худшем виде, делает теперь тов. Троцкий. Он именно становится выразителем всего того в партии, что не является большевистским.

Он именно требует, чтобы партия равнялась по всему не-большевистскому (в подлинном смысле слова) в ней.

Может ли с этим мириться партия? Мудрено ли, что партия дает т. Троцкому такой страстный отпор?

5. Куда ведет нынешняя эволюция тов. Троцкого?

Этот вопрос есть главный вопрос наших споров. Чтобы дать себе вполне ясный ответ на этот вопрос, мы попросим вдуматься в следующее обстоятельство.

У тов. Троцкого, как у яркой индивидуальности, конечно, есть не мало такого, что характерно только лично для него. Сюда относится и то, как выразился на-днях один рабочий, читавший «Уроки Октября», «якканье» (от слова «я»), которым полны писания т. Троцкого за последнее время. Сюда относится и то, что т. Троцкий иногда создает такую политическую платформу, на которой может стоять только один человек: сам т. Троцкий, ибо на этой «платформе» буквально не остается места даже для единомышленников. Постольку приходится констатировать индивидуальное в позиции т. Троцкого. Но было бы все же неверно видеть в позиции т. Троцкого только индивидуальное. Он, несомненно, отражает и нечто более широкое из нашей обстановки.

Что же именно?

Обратили ли вы внимание, читатель, на следующее обстоятельство. Уже начиная с 1922 г., а тем более с 1923 г. происходит несомненный рост благосостояния страны, улучшение материального положения рабочих, улучшение настроения рабочих. И в это же самое время из всех выступлений т. Троцкого мы видим, что как раз в эти же годы у него все больше и больше портится политическое настроение. Кривая политического настроения в широких массах рабочих нашей страны идет вверх, кривая политического настроения т. Троцкого идет вниз. На этом фоне и углубляются разногласия между т. Троцким и партией, которая, ведь, является не чем иным, как головным отрядом рабочих масс.

Тов. Троцкий отдает все большую дань импрессионизму, все чаще начинает видеть вещи в исключительно черном свете, предвещает «гибель страны» (перед дискуссией прошлого года) накануне несомненного улучшения ее хозяйственного положения, попадает все чаще пальцем в небо, ставя неправильные диагнозы и предлагая еще более неправильные средства лечения, растеривает своих единомышленников и т. д. Вспомним, что при первом столкновении с т. Лениным и ленинским ЦК во время спора о Брестском мире тов. Троцкий имел на своей стороне очень значительную часть партии. Во время второго столкновения с тов. Лениным и ленинским ЦК в 1921 г. (дискуссия о профсоюзах) тов. Троцкий тоже имел еще на своей стороне около пятой части с'езда. И это при обаянии Владимира Ильича во всей партии! Во время прошлогодней дискуссии число единомышленников тов. Троцкого было уже значительно меньше, но все-таки были сотни людей, которые готовы были до конца отстаивать его платформу. А во время нынешнего наступления т. Троцкого на ленинский ЦК охотников защищать платформу тов. Троцкого можно уже пересчитать по пальцам. Ведь это тоже не случайно.

Чем об'ясняется такое странное положение? Хозяйство идет вверх, настроение рабочих идет вверх, единство партии крепнет, а настроение одного из претендующих на руководство рабочим движением вождей (т. Троцкого) неизменно идет вниз. Уже одно это обстоятельство указывает на то, что в последние годы тов. Троцкий, сам того, разумеется, не желая, не всегда служит выразителем настроений пролетарских масс, а иногда невольно выражает настроения каких-то других слоев населения.

Каких именно? Ответ на этот вопрос, разумеется, не так прост. Прослеживая извилистую линию складывающейся платформы т. Троцкого, следя самым точным образом за его новейшей политической эволюцией в продолжение последних двух—трех лет, иной раз не трудно наткнуться на кажущееся противоречие, и иному малоискушенному товарищу порой даже покажется, будто тов. Троцкий критикует наш ленинский ЦК не справа, а слева.

В самом деле, не товарищ ли Троцкий, например, обвиняет ЦК и его представителей в Коминтерне в том, что они «прозевали» германскую революцию. Разве это не критика «слева»? А между тем, если вдуматься в позицию т. Троцкого именно по вопросам, связанным с тактикой Коминтерна, если вспомнить, что рядом с «левыми» фразами, которые пишет по этому поводу т. Троцкий, теперь стоит факт поддержки им правого крыла германской партии в течение всего 1923 г., факт поддержки, с другой стороны, позиции т. Троцкого правыми элементами во всех секциях Коминтерна во время прошлогодней дискуссии,—тогда вопрос предстает пред нами совсем в новом свете. Если вспомнить, что уже в январе 1924 г. в проекте резолюций т.т. Троцкого, Радека и Пятакова говорилось о том, что если бы в октябре 1923 г. германская компартия пошла на восстание, то она теперь (в январе 1924 г.), представляла бы собой груду развалин,—то становится ясным, что т. Троцкий здесь, как, впрочем, и во всех других вопросах, трактуемых им в «Уроках Октября», совершенно не свел концов с концами.

Но именно это не всегда ясно поверхностному наблюдателю наших споров. Отсюда и то, что по недоразумению кое-кто принимает критику т. Троцкого по адресу нашего ЦК, как критику слева.

В деятельности т. Троцкого, повторяем, много индивидуального, много капризного, много внешне-ослепляющего. Его платформа не сложилась еще окончательно. Политическая позиция т. Троцкого блещет еще всеми цветами радуги.

Можно было бы употребить такое сравнение. Возьмите большую дугу из электрических лампочек разных цветов. Выходит очень ярко. Пред вами все цвета радуги, пред вами много лампочек—красных, зеленых, синих, белых. Но ведь цвет лампочек тут, в конце-концов, дело второстепенное. За всем этим стоит одна определенная материя: электричество. Так и в теперешней позиции т. Троцкого. Внешним образом она тоже блещет еще всеми цветами радуги. Задача заключается в том, чтобы понять, какова тут субстанция, что составляет основу. И вот мы утверждаем, что основа-то здесь состоит из некоей «минус-материи», из того, что является не-большевистским, что пока-что можно охарактеризовать лишь, как не-ленинизм.

Откуда эта внешняя пестрота? Она об'ясняется тем, что начавшееся политическое линяние т. Троцкого еще не закончено. Оно об'ясняется в первую очередь тем, что печальная эволюция т. Троцкого происходит в обстановке переходного периода. Очень много неясного в самом этом переходном периоде, очень много неясного во всей пестряди нэпа. Тов. Троцкий совершает ведь сейчас не отход от большевизма «вообще», а отход от большевизма в переходный период нэпа.

Однако, через всю пестрядь, через все экспромты т. Троцкого, через всю извилистую линию его капризного политического развития последних годов пробивает себе дорогу одна определенная тенденция.

Представим себе на одну минуту, как выглядели бы наша страна и наша партия, если бы партия наша, вместо того, чтобы оказать бешеное сопротивление рецептам т. Троцкого, приняла важнейшие его предложения, начиная с 1921 года. Отбросим все второстепенное, возь-

мем только самое главное из предложений т. Троцкого, начиная с 1921 г.

Если бы мы приняли предложение тов. Троцкого, это значило бы:

1. *Профсоюзы были бы огосударствлены*, произошло бы пресловутое «сращивание» профсоюзов с официальными государственными и хозяйственными органами. Другими словами, профсоюзы, являющиеся сейчас нашей самой широкой базой и об'единяющие 6 миллионов рабочих и служащих, стали бы казенным придатком к официальной машине. Еще другими словами: своими собственными руками мы создали бы тогда неистребимую базу для меньшевизма, а стало быть подложили бы своими руками фугас под диктатуру пролетариата.

2. Партия была бы отодвинута от непосредственного руководства хозяйственными и государственными органами. Советский аппарат (вспомните, что писал о нем т. Ленин) получил бы большую самостоятельность. «Эмансипация Советов от партии» осталась бы не только на страницах писаний сменовеховцев, но начала бы переходить в реальную жизнь—*хотя бы частично*. Что такая тенденция имела бы неисчислимые губительные последствия,—вряд ли это нужно теперь доказывать большевику.

3. *Спецы получили бы во много раз большее влияние во всех отраслях нашей работы—не только в военном деле, но и во всем остальном.* Вряд ли нужно доказывать, что в этом заключается одна из важнейших черт политической платформы тов. Троцкого и один из важнейших пунктов его расхождения с нашей партией.

Пусть не переиначивают наших слов. Разумеется, привлечение честных специалистов и создание такой атмосферы, которая позволяла бы им действительно с пользой для дела работать, абсолютно необходимы. Разумеется, остается в силе все то, что говорил по этому вопросу тов. Ленин и что постановляла наша партия. Разумеется, не может быть и речи о каком-либо поощрении специфических «антиспецовских» настроений. Но если бы вопрос о спецах был разрешен не по Ленину, а по Троцкому, это означало бы на деле величайшую политическую уступку новой буржуазии.

4. В вопросах о внутрипартийной жизни мы должны были бы признать, что «барометром» для партии являются не столько рабочие от станка, сколько вузовская молодежь, среди которой есть, разумеется, превосходные пролетарские элементы, но среди которой есть немалая доля таких, которые тысячами нитей социально связаны с мелкой буржуазией, а через нее и с нэпом и с новой буржуазией.

5. Денежной реформы у нас не было бы, ибо по-Троцкому нужно было бы «сначала» восстановить промышленность, а потом уже приняться за денежную реформу. Нечего и говорить о том, что если бы мы приняли это «гениальное» предложение, удельный вес социалистических элементов хозяйства в нашей стране только падал бы, а тем самым крепла бы новая буржуазия.

6. В вопросе о крестьянстве, через который все время «перепрыгивает» т. Троцкий, мы наделали бы величайших ошибок. Вместо зачатков смычки мы имели бы теперь во всем ходу размычку. Отброшенное нашими политическими ошибками крестьянство искало бы себе другого политического руководителя и нашло бы его, разумеется, только в новой буржуазии.

Никто из вдумчивых товарищей не скажет, что приведенные шесть пунктов (а их можно умножить) нами выдуманы. Всякий серьезный большевик должен будет сказать, что именно из-за этого, а не из-за прошлогоднего снега, не из-за ошибок, сделанных семь лет тому назад, и не из-за «личностей», как думают обыватели, идет борьба между ленинским ЦК и т. Троцким.

Как же, спрашиваем мы, выглядела бы наша *страна*, если бы мы в этих шести вопросах шли по дороге, на которую подталкивал нас т. Троцкий, если бы мы с большевистской нетерпимостью не дали отпора этим ошибкам тов. Троцкого? Чем была бы тогда Россия? Она была бы тогда нэповской Россией—в том смысле и в тех размерах, как на это рассчитывали *идеологи новой буржуазии*. И шансы на превращение нэповской России в Россию социалистическую (*как это завещал нам тов. Ленин*) были бы крайне малы и даже прямо ничтожны.

Если ко всему этому прибавить оппортунистические *ошибки тов. Троцкого* в вопросах международной политики (переоценка демократическо-пацифистской эры, переоценка чудодейственных замирительных свойств американского ультраимпериализма, недооценка контрреволюционности социал-демократии, недооценка длительности фашизма), а также его поддержку всех правых полусоциал-демократических элементов в разных секциях Коминтерна, то станет ясно, куда тащит нашу партию тов. Троцкий.

Во всех этих нагромождениях одной ошибки на другую у тов. Троцкого есть своя «система». В целом это называется: правый уклон.

Новая буржуазия в нашей стране это именно новая, а не старая буржуазия. Она видала виды, она также кое-чему научилась на «уроках Октября». Она видела массы в действии. Она видела неукротимую расправу *большевиков с буржуазией* в начале Октябрьской революции и *уступку со стороны большевиков* буржуазии в 1921 году, когда те же *неукротимые большевики* вынуждены были ввести нэп. Она знает теперь цену реальному *соотношению сил*, выражающемуся, между прочим, в международном буржуазном окружении первой советской страны. Она имеет свою новую интеллигенцию, воспитавшуюся в значительной части в наших же учебных заведениях. Она научилась вникать в борьбу тенденций внутри нашей собственной партии. Она научилась использовывать советскую легальность. Это уже не просто Колупаевы и Разуваевы. Это буржуазия, прошедшая сквозь огонь величайшей революции. Это буржуазия, умеющая думать о своей смычке с верхами крестьянства, с вождями международной буржуазии. Это, одним словом, буржуазия с более изощренным классовым чутьем, более гибкая, более умудренная революционным опытом, больше понимающая значение рабочей партии, нюансы внутри этой рабочей партии, и т. д. Это буржуазия, которую горе научило ценить доступ к умам народных масс. Нечего скрывать от себя: социальный состав нашего государственного аппарата таков, что значительную часть персонала этого аппарата приходится отнести к агентуре новой буржуазии. Это же приходится сказать и относительно известной части нового студенчества и новой интеллигенции вообще.

Отстаивать перед большевистской партией в 1921—1924 годах, в переходный период: 1) огосударствление профсоюзов, 2) большую «свободу» для государственного аппарата от контроля партии, 3) большее влияние для спецов, 4) ориентацию политики партии на нэповский барометр, 5) советовать откладывать денежную реформу и кричать о гибели страны, 6) подписывать полуменьшевистскую кампанию против парт-аппаратчиков и за «демократию» в том истолковании, какое и давал ей т. Троцкий в прошлом году—это и значит, самому того не желая, об'ективно помогать новой буржуазии.

Тов. Троцкий хочет попасть в одну дверь, а попадает в другую. Он хочет *бороться против* чрезмерного «сектантства» старых большевиков, против того, *что кажется ему «кружковой узостью»*, а на деле он борется против основ большевизма. На деле он, сам того, разумеется, не желая, оказывает неоценимую услугу классовому врагу.

Положа руку на сердце, мы спрашиваем бывших и настоящих сторонников т. Троцкого, разве они не знают, что каждое выступление т. Троцкого против большевистского ЦК, начиная с 1921 г., является все большей и большей радостью для всего небольшевистского лагеря, и чем дальше—тем больше? Случайно ли это?

Пусть не толкуют нас превратно. Еще Маркс сказал: «Можно быть фактическим выразителем настроений мелкой буржуазии, отнюдь не будучи самому мелким лавочником». Разумеется, и у тов. Троцкого самые лучшие желания. Но добрыми желаниями вымощен ад. Нужно, чтобы Троцкий раз и навсегда *отказался* «спасать» нашу партию от мнимых ошибок, а *понял бы* и признал бы свои собственные политические ошибки, в значительной мере проистекающие из остатков его политической идеологии времен 1903—1917 г.г., когда т. Троцкий выступал открытым противником большевизма. Нужно перестать устраивать очередные «кризисы» партии по «календарной программе» через каждый год, а в последнее время через каждые полгода. Нужно понять, что наскоком, нахрапом подменить ленинизм троцкизмом никому не удастся. Нужно понять, одним словом, что большевизм есть большевизм.

Что же делать?

Каков же выход при таком положении вещей? Что же делать?

Раскол? Пустое! Об этом не может быть и речи. Партия наша едина больше, чем когда бы то ни было.

Откол? Пустое! Откалываться почти что некому, и партия до этого доводить дело не хочет.

Партийные взыскания? И это пустое! Это никому не нужно; теперь нужно другое.

Что же нужно?

Нужно, чтобы партия **обеспечила себя** *от повторения «налетов» на ленинизм*. Нужны серьезные партийные гарантии, что решения партии будут обязательными для тов. Троцкого. Партия не дискуссионный клуб, а партия, да еще действующая в такой сложной обстановке, как наша. Лозунг сегодняшнего дня:

Большевизация всех слоев партии! Идейная борьба против троцкизма!

Прежде всего раз'яснение, раз'яснение и еще раз'яснение.

Наша партия состоит более чем наполовину из сравнительно молодых членов организации. Многие из них улавливают антиленинистские ошибки тов. Троцкого пока только классовым чутьем. Нужно, чтобы вся партия **изучила** вопрос о ленинизме и троцкизме. Нужно, чтобы вся партия **ясно видела**, что дело идет тут о двух, в основном различных, системах тактики и политики.

Вопрос тут не только в истории партии, дело идет не только о прошлом. Дело *идет о двух методах подхода к политике* **настоящего дня**, теснейшим образом *связанной с такими кардинальными вопросами*, как вопрос о взаимоотношении рабочего класса и крестьянства.

Большевизация наших собственных рядов,—поскольку более молодые слои партии не имели еще возможности до сих пор полностью пройти школу ленинизма,—вот это серьезная задача дня. И тут нельзя не поблагодарить тов. Троцкого за то, что он, во всяком случае, дает партии хорошую возможность наглядно проанализировать уклон от ленинизма и глубже вдуматься в основы большевизма.

Разумеется, партия должна добиться того, чтобы партийная дисциплина была обязательна и для тов. Троцкого. И мы уверены, что партия сумеет этого добиться. Чем больше принципиальной ясности по вопросам ленинизма и троцкизма создастся в партии, тем меньше почвы для такой попытки, которую предпринял тов. Троцкий. Чем меньше резонанса встречает эта попытка в партии, тем меньше охоты будет ее повторить. А резонанс на этот раз поистине невелик. Тов. Троцкий видоизменил теперь свою «платформу» так, что на этой платформе, в сущности говоря, может стоять только один человек, а именно сам тов. Троцкий—на «площадке» места нет для других, даже для тех, кто до сих пор частенько поддерживал тов. Троцкого в его ошибках.

Во время прошлой дискуссии т. Троцкий об'явил вернейшим «барометром» учащуюся молодежь. Мы не были согласны с тем, что это действительно есть лучший барометр. Мы не согласны с этим и сейчас. Однако, приходится сказать, что даже этот, не совсем идеальный барометр, *на этот раз показывает совсем не то*, что в прошлом году—показывает на то, что *и учащаяся молодежь не желает подменять ленинизм троцкизмом*.

Лучшее средство удержать т. Троцкого от дальнейших ошибок, которые еще больше отдалят его от большевизма, это—дать самый единодушный отпор его нынешней ошибке. Если **вся партия**, как один человек, встанет против теперешнего уклона т. Троцкого, то он, будем надеяться, сам скорей всего выправит свою ошибку.

Все, о чем мы говорили в предыдущей главе, *разумеется*, не есть еще вполне закончившийся процесс. Это только тенденция. Увидев всю губительность этой тенденции, увидев все единодушие партии против громадной ошибки т. Троцкого, тов. Троцкий, будем надеяться, сойдет с неверного пути.

Не раз тов. Ленин формулировал «закон» политической эволюции т. Троцкого: когда дело идет на под'ем, тов. Троцкий большею частью приближается к большевистской линии; когда дело идет на заминку или на временный упадок волны, тов. Троцкий колеблется вправо. Чтобы удержать его от теперешнего, очень уж чрезмерного колебания вправо, нужен идейный отпор со стороны всей партии.

Партия скажет свое окончательное слово, и еще и еще раз преждевременные злорадные ожидания врагов будут посрамлены. А большевистская партия получит новый, еще более крепкий закал, и подлинный ленинизм войдет в идейный обиход всех до единого членов нашей партии.

О. В. Куусинен.

Неудавшееся изображение „немецкого Октября“.

«Мы наблюдали там во второй половине прошлого года классическую демонстрацию того, как можно упустить совершенно исключительную революционную ситуацию всемирно-исторического значения».

(Троцкий в сентябре 1924 г. в «Уроках Октября»).

«Если бы партия (немецкая) об'явила восстание в октябре (прошлого года), как это предлагали берлинские товарищи, *она лежала бы сейчас со свернутой шеей*».

(Из проекта тезисов Троцкого и Радека в январе 1924 г.).

И в сентябре 1923 г. и в январе 1924 г. мне, в качестве секретаря, довелось участвовать в образованных при Исполкоме Коминтерна комиссиях по германскому вопросу; поэтому мне хорошо известно не только отношение исполкома в целом, но и отношения отдельных руководящих товарищей Коминтерна к октябрьским событиям в Германии. Я был поэтому чрезвычайно удивлен тем освещением, которое дает этим вещам тов. Троцкий в своем предисловии к «1917» («Уроки Октября»). Ведь им-то никак нет семилетней давности—совершенно непонятно, как можно так исказить столь свежие факты. Так как факты эти еще не общеизвестны, приходится картине, данной тов. Троцким, противопоставить фактическое положение вещей.

Обвинение.

Тов. Троцкий посвятил свои «Уроки Октября» развитию и освещению следующей темы. Опыт русского Октября, как и *опыт многих европейских стран*, и, в первую голову, опыт «*не состоявшегося немецкого октября*», *согласно* его изображению, говорит об одном и том же. *В решительный момент*, накануне вооруженного восстания, некоторые руководящие товарищи из собственных рядов восстали против восстания. В России, однако, благодаря давлению, оказанному тов. Лениным, и непосредственному содействию тов. Троцкого, восстание было начато и победа одержана. Во время же «немецкого октября» 1923 года восстание начато не было, хотя, согласно утверждению тов. Троцкого, «все предпосылки для революции были налицо, кроме дальновидного и решительного партийного руководства». Наличие революционной ситуации не было своевременно опознано, а также не нашлось никого, кто оказал бы давление на упиравшийся ЦК. Таким образом, не произошло ни восстания, ни захвата власти. Немецкий октябрь не состоялся. Мы наблюдали лишь «*классическую демонстрацию того, как можно упустить совершенно исключительную революционную ситуацию всемирно-исторического значения*».

Эта драма германского октября показывается тов. Троцким на фоне истории русского Октября. Пространно расписывается, как решительно действовал в 1917 г. сам тов. Троцкий, еще пространнее—как некоторые другие товарищи пытались проводить «линию уклонения от боя». Эти товарищи—«*противники восстания*»—еще за две недели до бескровной победы большевиков в Петрограде чрезвычайно переоценивали силы противника («даже Ленин считал, что у врага имеются в Петрограде серьезные силы»). *В такой же переоценке* повинны были в изображении тов. Троцкого *и вожди германской партии в прошлом году*:

«*Они брали на веру все цифры* вооруженных сил буржуазии, тщательно складывали их с силами рейхсвера и полиции, затем округляли сумму (до полумиллиона и выше) и получали, таким образом, компактную, до зубов вооруженную массу, совершенно достаточную для того, чтобы парализовать их собственные усилия. Несомненно, силы немецкой контрреволюции были значительнее, во всяком случае лучше организованы и подготовлены, чем у наших корниловцев и полукорниловцев. Но и активные силы немецкой революции иные. Пролетариат составляет подавляющее большинство населения Германии. У нас вопрос, по крайней мере в первой стадии, решался Петроградом и Москвой. В Германии восстание имело бы сразу десятки могущественных *пролетарских очагов*. На этом фоне вооруженные силы врага *выглядели бы совсем не так грозно*, как в статистических выкладках с округлением». («*Уроки Октября*», стр. XL).

У т. Троцкого это—единственное место, где он упомянул о различии об'ективных предпосылок русского и немецкого Октября. В его изображении условия для захвата власти в Германии в 1923 году были никак не менее благоприятны, чем в России 1917 г.: «нельзя себе представить условий более зрелых, более подготовленных для захвата власти». Ни единым звуком, хотя бы вскользь, он не дает читателю указаний на наличие каких-нибудь, хотя бы самомалейших, оснований для отступления в дни «немецкого октября». Нет, нет,—восстание, по его мнению, было безусловным долгом партии в этот момент. Но, к сожалению, в немецкий октябрь противники восстания оказались в состоянии «тянуть партию назад».

Так (согласно изображению тов. Троцкого) провалилась германская революция. После этого провала его виновники, разумеется, выступили со своими «тенденциозными подсчетами» «с целью оправдания политики, приведшей к провалу». И тов. Троцкий прибавляет: «*Нетрудно себе представить, как писали бы историю, если бы в ЦК (русской партии большевиков) победила линия уклонения от боя. Официозные историки стали бы*, конечно, изображать дело так, что восстание в октябре 1917 года явилось бы чистейшим безумием...» (Стр. XLI).

Силой драматического искусства тов. Троцкого сквозь историю русского Октября перед взором зрителя встает образ главного обвиняемого за германское поражение. Правда, тов. Троцкий не называет его прямо, но его образ нетрудно распознать среди других. По всем чертам его сразу же видно, что он—не немец,—безыменные провинившиеся немцы выступают лишь на вторых ролях. Главный обвиняемый явно ответственен и за то, что немцы вообще попали на скамью подсудимых.

— Почему он не посадил лучших людей в ЦК германской партии? Почему он не оказал надлежащего давления на руководящий персонал в Германии? Ведь это было его делом в первую очередь...

— Но разве можно было ожидать от него чего-либо другого, имея «опыт Октября»! Чего же можно в будущем ждать от него? Только самого худшего. Суровый обвинитель, с мрачнейшим видом восклицает:

«Прошлогодний немецкий урок является не только серьезным напоминанием, но и грозным предостережением». (Стр. XIII).

После этого предварительного предостережения напуганный читатель задается основным вопросом бытия:

— Кто же может нам в таком случае помочь?

На это высокий обвинитель прямого ответа не дает. Он погружен в глубокое размышление и говорит лишь как бы самому себе:

«... не всякая партия будет располагать в *соответственных* условиях своим Лениным...» (Стр. XLI).

— И своим **Троцким!**—напрашивается у читателя возглас.

Тут взор мрачного обвинителя проясняется.

Он медленно приподнимается и возвышает свой голос:

«В последнее время,—начинает он,—нередко говорили и писали (говорили и писали) о необходимости «большевизации» Коминтерна... Что такое большевизация коммунистических партий? Это—такое их воспитание, это—такой в них подбор руководящего персонала, чтобы они не сдрейфили в момент своего октября. Вот Гегель, и книжная мудрость, и смысл философии всей». (LXIV).

Так говорит тов. Троцкий в сентябре 1924 года.

Две различных роли.

В январе 1924 года тов. Троцкий говорил иное.

В ту пору Исполком Коминтерна, при участии руководящих германских товарищей от всех трех течений, подводил политический итог злосчастным октябрьским событиям. Правда, тов. Троцкий лично в этих заседаниях не участвовал, но тов. Радек внес тезисы, составленные, согласно его официальному заявлению, «т.е. Троцким, Пятаковым и мною (Радеком)». Этот проект тезисов правого меньшинства был Исполкомом Коминтерна отвергнут и до сих пор не опубликован. В тезисах этих, между прочим, говорилось:

«Исполком решительно отвергает требование вождей берлинской организации считать октябрьское отступление партии ничем не оправданным и даже считать его предательством. Если бы партия в октябре об'явила восстание, как это предлагали берлинские товарищи, она лежала бы сейчас со свернутой шеей. В ходе отступления партия совершила крупные ошибки, служившие предметом нашей критики выше. Но самый переход в отступление соответствовал положению вещей и Исполкомом одобряется».

Итак: в январе этого года тов. Троцкий серьезно полагал, что **отступление** во время германского октября было уместно и соответствовало положению вещей. Вожди берлинской организации «считали это отступление ничем не оправданным и даже предательством», но тов. Троцкий «решительно» восставал против такого изображения дела. Он (вместе с Радеком, Пятаковым и председателем ЦК немецкой партии Брандлером) требовал, чтобы Исполком одобрил отступление.

Как понять это?

Дабы понять это, читатель должен знать, что в октябре 1923 года «линия уклонения от боя», предложенная правым крылом ГКП, победила в ЦК партии при прямом содействии тов. Радека. Тов. Троцкий всегда был в основном согласен с этим правым крылом ГКП (Брандлер и др.); так было и в январе—после поражения.

«Опыт европейских, прежде всего германских, боев последних лет, взятый в свете нашего собственного опыта, говорит нам, что двоякого типа вожди склонны бывают тянуть партию назад в тот именно момент, когда ей необходимо совершить величайший прыжок вперед». (LXIV).

Так пишет тов. Троцкий в сентябре—в своих «Уроках Октября». При этом он основательнейшим образом клеймит эти «типы» и заявляет дальше: «В решающие моменты и тот и другой идут рука об руку, восстают против восстания». (LXIV).

В октябре 1923 года в Германии дело действительно так и обстояло. А тов. Троцкий три месяца спустя, в январе, высказывает мнение, что «типы» действовали в Германии совершенно **правильно**,—так именно действовать и **надлежало**,—это соответствовало **положению вещей**,—партию **нужно было** тянуть назад. Восстание было бы чистейшим безумием, и партия только **свернула бы себе при этом шею**...

Провинившиеся «типы», разумеется, выступили в январе в Исполкоме со своими «тенденциозными подсчетами», «с целью оправдания политики, приведшей к провалу». Исполком эти подсчеты довольно резко отверг, но тов. Троцкий стал на их сторону.

До такой степени недоставало ему «смелости» еще три месяца спустя после германского октября.

Вопреки «урокам Октября»!..

И вопреки основному уроку всех революций мира: «не сдрейфить в момент своего Октября».

Он сам явил миру «классическую демонстрацию того...», и т. д., и т. д.

Было это в январе текущего года. Тогда тов. Троцкий решительно выступил в роли «противника восстания», в своей, так сказать, классической роли.

В сентябре же этого года он, как мы уже знаем, выступает в совершенно иной роли.

В этой последней инсценировке не найти ни малейшего следа январского «типа». Здесь все свидетельствует о героизме: ни единое слово не обнаруживает, что некогда он разыгрывал свою печальную «классическую» роль. Ни единого слова оправдания отступлению.

Нет, теперь он призывает к восстанию и бичует его противников:

«А самый крутой поворот—это тот, когда партия пролетариата от подготовки, от пропаганды, от организации и агитации переходит к непосредственной борьбе за власть, к *вооруженному восстанию против буржуазии*. Все, что в партии остается *нерешительного*, скептического, соглашательского, капитулянтского, меньшевистского,—поднимается против восстания, ищет для своей оппозиции теоретических формул и находит их готовыми у вчерашних противников — оппортунистов». (Стр. XVI).

Итак: долой оппортунистов! Долой героев капитуляции! Долой Брандлера и его единомышленников!

Многократное ура восстанию!

— Но,—может спросить вполголоса иной из слушателей,—как же тогда с **шеей?**

— Как, трусость в этом вопросе?! Ясно: основательно придется воспитывать вас, чтобы вы не дрейфили! Шея? Вопрошаю вас, малодушных: чего стоит шея? Давно уж я слышу вашу песенку об опасности свернуть себе шею. Вы прожужжали мне этим уши еще в те времена, когда *я боролся* в Брест-Литовске против германского генштаба. И я ли не продемонстрировал вам тогда свою готовность поставить на карту шею революции?

Верно! Но тут-то тов. Ленин с величайшей энергией выступил против дальнейшего продолжения авантюры. И благодаря этому шея пролетарской революции осталась несвернутой.

Тов. Ленин в ту пору отечески шутливо говаривал, что газету тогдашних левых коммунистов следовало бы назвать «Шляхтич», «ибо она смотрит с точки зрения шляхтича, который сказал, умирая в красивой позе, со шпагой: «Мир—это позор, война—это честь».

Таким образом, пользуясь выражением тов. Ленина, мы можем сентябрьскую роль тов. Троцкого назвать ролью шляхтича.

Какое же из двух его изображений германского октября соответствует подлинному положению вещей?

Полагаю, ни одно из них. Оба неправильны.

Своевременная оценка момента.

В майской статье тов. Троцкого («Восток и Запад», стр. 69), упоминаемой им в «Уроках Октября», он повествует, как «некоторые товарищи» (имеется в виду, в первую голову, тов. Зиновьев) после германского поражения заявили: «Мы переоценили положение, революция еще не назрела». Тов. Троцкий иронизирует относительно этого «мы» («мы»—Зиновьев) и заявляет:

«Не в том «наша» ошибка, что «мы» переоценили условия революции, а в том, что «мы» недооценили их, не сумели своевременно понять необходимость крутого и смелого тактического поворота: от борьбы за массы к борьбе за власть».

Как обстояло дело в действительности? Действительно ли тов. Зиновьев «недооценил» условий революции и «не сумел своевременно понять необходимость крутого и смелого тактического поворота?»

Что говорят факты?

Даже в тезисах т.т. Троцкого и Радека в январе 1924 г. признавалось, что:

«Коминтерн и ГКП с самого начала увидели в рурской борьбе период революционного развития Германии...» ...«Воззвание лейпцигского партс'езда ГКП, постановления франкфуртской конференции, резолюция весеннего совещания делегации ГКП с Коминтерном свидетельствуют о том, что ГКП, также как и Коминтерн, понимали, что германский пролетариат стоит у поворотного пункта, что после того, как партия, проводя тактику единого фронта и проделав длительную работу в массах социал-демократии и беспартийных рабочих, собрала вокруг себя широкие пролетарские массы,—перед *нею стоит* задача не только завоевать значительное *большинство пролетариата, но и* вести его в бой, в качестве революционной партии, поставившей себе конкретную задачу завоевания политической диктатуры, как единственного выхода из положения, в котором очутился германский народ».

Это характеризовало позицию Исполкома совершенно правильно. А позиция эта в первую голову соответствовала предложениям тов. Зиновьева (и ни единого раза не расходилась с его мнением). Что же касается позиции германской партии, то т.т. Радек и Троцкий ее в известной степени приукрашивают: большинство ЦК в ту пору (зимой и весной 1923 г.) лишь весьма туманно представляло себе конкретные революционные задачи, стоящие перед партией.

Значительно *больше ясности было* в некоторых предложениях левой оппозиции, но партия их *отвергла*.

Итак, оставаясь верным фактам, тов. Троцкий должен был бы сказать приблизительно так: что касается Исполкома и левой оппозиции ГКП, то к ним меньше всего может относиться упрек в непонимании необходимости крутого тактического поворота, так как они действительно своевременно ее понимали и оказали давление на ГКП.

— Пожалуй,—может ответить тов. Троцкий;—но давление, оказанное в ту пору Исполкомом на германскую партию, не было «достаточным». Такой упрек действительно содержался в январских тезисах т.т. Троцкого и Радека. Но им следовало бы заявить это «своевременно»—весной или летом 1923 г. Сделай они это, Исполком, быть может, послушался бы их совета и усилил давление. В январе же 1924 г., т.-е. три месяца спустя после октября, это мудрое открытие было очень дешевым и абсолютно бесполезным.

Серьезнее был другой пункт январских тезисов т.т. Радека и Троцкого, подвергавшийся критике Исполком. Они говорили, что еще на сессии расширенного пленума (в середине июня 1923 г.) вопросы рурской борьбы обсуждались «под углом зрения скорее пропаганды, чем организации непосредственной борьбы».

Задача организации непосредственной борьбы с целью захвата власти действительно *в июне конкретно еще не* ставилась. Это верно. «Октябрьский *курс» был взят* Исполкомом лишь в августе, два месяца спустя. В июне месяце положение в Германии было еще таково, что ни один здравомыслящий человек в ту пору не мог предложить считать ближайшей задачей организацию вооруженного восстания. Для принятия столь серьезного решения требуется наличие хотя бы относительно мелких симптоматических явлений, предвещающих нарастание мощного революционного вала. В июне месяце таких симптомов еще не наблюдалось.

В начале августа в Германии произошел крутой сдвиг. Общая ситуация стала революционной. Показателем тому служило широкое массовое движение, приведшее в дальнейшем к падению правительства Куно. Предвидь ГКП это движение заранее, она должна была бы еще в июле смело выступить, дабы взять инициативу, возглавить движение. На деле германский ЦК 12-го *июля выпустил смелую прокламацию* с призывом к уличной демонстрации в антифашистский день (29 июля). Правительство демонстрацию запретило. Левая *оппозиция в партии требовала* «захвата улицы». Слово было за ЦК.

В ту пору т.т. Зиновьев и Бухарин, также как и тов. Троцкий, были на Кавказе. Первые два во время дискуссии по этому поводу сообщили, что они — за вышеупомянутую уличную демонстрацию. Тов. Радек и я, находившиеся в Москве, были против нее, она казалась нам бесполезным риском. Тов. Радек, как известно, часто обнаруживающий тонкое чутье там, где дело касается перемен в политической атмосфере, на этот раз не чуял приближения чего-либо крупного (тоже и я), а потому мы не видели никакого основания к несколько рискованному выступлению ГКП. Это было ошибкой с нашей стороны. Мнение т.т. Зиновьева и Бухарина было выражено в следующих словах:

«Только на пути развития от 12-го июля ГКП может стать общепризнанной в глазах всех рабочих застрельщицей и об'единительницей всего пролетариата *в борьбе против* фашизма. Иначе повторится печальный опыт Италии и Болгарии. Элементов, тормозящих и проявляющих благоразумие и осторожность, в германском ЦК больше, чем нужно».

Радек отвечал, что в этом форсировании борьбы в Германии он усматривает «точку к польскому поражению из страха перед повторением того, что произошло в Болгарии», и решительнейшим образом восстал против этого. Тов. Троцкий же сообщил, что он мнения не имеет, так как недостаточно информирован.

Обе точки зрения членов Исполкома были сообщены ЦК германской партии. Тов. Брандлер в Берлине, по всей видимости, действовал совершенно независимо от обоих мнений; иначе говоря, он, вероятно, ни на одно мгновение не брал всерьез мысли об уличной демонстрации.

Непосредственно за этим началось широкое массовое движение. Под его давлением *правительство* Куно 12 августа ушло в отставку. Тов. Зиновьев узнал об этом движении, еще *будучи* на Кавказе, из скудных сообщений Роста и пришел к выводу: *нарастает* мощный революционный вал.

Он забил тревогу.

К 15 августа у него уже были готовы важнейшие тезисы: «Положение в Германии и наши задачи». Лучше этого он едва ли писал. К сожалению, эти тезисы до сих пор не опубликованы. Красной нитью их является отчетливый **октябрьский курс**.

Только получив с Кавказа эти тезисы Зиновьева, и мы с Радеком поняли, что... в Германии в дверь стучится революция. Таков факт.

В тезисах, между прочим, говорилось:

«Кризис назревает. Близятся решающие события. В деятельности германской компартии, а стало быть и всего Коминтерна, начинается новая решающая глава. Германская компартия должна быстро и решительно ориентироваться на надвигающийся решающий революционный кризис».

«Кризис назревает. Ставка громадна. Близится момент, когда нужна будет смелость, смелость и еще раз смелость».

Почти одновременно с получением этих тезисов в Москву прибыли тт. Зиновьев и Бухарин. Вернулся и тов. Троцкий. Тезисы Зиновьева были признаны правильными и приняты Исполкомом. Представители германского ЦК были тотчас же приглашены в Москву. Но ЦК отвечал, что они «еще не могут» приехать. Прекраснодушные германские товарищи (не левые, те уже и тогда не были «прекраснодушными»), находясь в самой гуще начавшегося революционного движения, еще не отдавали себе никакого отчета в его значении и серьезности.

Это обстоятельство служит наилучшим показателем того, с какой зоркостью тов. Зиновьев уловил смысл германского движения. Тов. же Троцкий, повидимому, *совершенно забыл об этой весьма «своевременно»* сделанной оценке положения.

В сентябрьской комиссии.

Тов. Зиновьев еще в течение целых трех недель отстаивал свою точку зрения. Представители ЦК КПГ явились в Москву только в середине сентября. Им оставалось лишь признать, что ход событий за последнее время вполне оправдал поставленный Зиновьевым еще месяц назад диагноз и намеченные им революционные перспективы, хотя сами они, дескать, не сумели себе этого сразу уяснить.

Тов. Брандлер тут ударился даже в революционную фантастику. Захват власти казался ему теперь делом легким и несомненным. Он сильно преувеличил готовность к борьбе и военную подготовку ГКП и этим сильно затруднил Исполкому составление правильного представления о ближайших трудностях и запросах германского движения.

В сентябрьской комиссии Коминтерна тов. Троцкий соглашался относительно общей оценки положения с тов. Зиновьевым и другими товарищами. Зато между ними обнаружились серьезные расхождения в вопросе о лозунге советов рабочих депутатов. Тов. Зиновьев и другой товарищ считали необходимым не ограничиваться одной пропагандой идеи советов, а приступить к созданию советов, в первую голову в тех районах, где условия складываются для этого наиболее благоприятно.

Т.т. Троцкий и Брандлер упорно против этого выступали. Так как к их мнению *присоединились и прочие германские товарищи*, т.т. Зиновьев и другой не сочли *возможным настаивать на принятии* во что бы то ни стало их предложений. Решение по этому вопросу было, таким образом, в конечном счете принято в комиссии единогласно.

Не думаю, что решение это оказалось правильным. Мне кажется, что, таким образом, был похоронен важнейший лозунг мобилизации и организации сил революции. Тов. Троцкий пытается в своих «Уроках Октября» защищать это решение. Его мотивировка кажется мне несостоятельной, но останавливаться подробно на этом спорном вопросе в рамках этой статьи считаю излишним, так как это отвлекло бы нас слишком в сторону. Ведь по этому пункту в основу решения было положено мнение Троцкого, а не Зиновьева. Из тогдашних статей тов. Зиновьева каждый увидит, что он вполне лойяльно подчинился этому решению и в соответствующем духе писал. А потому ни один здравомыслящий человек не может утверждать, что предложение Зиновьева могло хоть сколько-нибудь *способствовать* **поражению** германской революции. В данном случае *для нас этого достаточно*.

Весьма странное и необоснованное *обвинение выдвинуто* против тов. Зиновьева в следующих словах тов. Троцкого:

«Ошибка наша в том, что «мы» в *течение многих недель повторяли* старые пошлости насчет того, что «революция не *совершается в срок*», и таким путем упустили все сроки». («Запад и Восток», стр. 59).

Как могло ему вообще притти нечто подобное в голову? Где обсуждался этот вопрос «в течение многих недель»?

В комиссии не было потрачено впустую ни единого дня на обсуждение вопроса, совершается ли революция в срок или нет. Правда, во время обсуждения более существенных вопросов мимоходом затрагивалось и нечто в этом роде. Односторонняя ориентировка тов. Троцкого на строго календарное проведение революции почти всем присутствовавшим товарищам казалась узкоорганизационным и несколько немарксистским подходом к делу. Очень возможно, что кое-кто из товарищей это высказал вслух. Но вместе с тем казалось небесполезным основательно встряхнуть и растормошить прекраснодушных германских товарищей даже и путем, пусть весьма одностороннего, подчеркивания организационно-технических задач. Вот почему в комиссии никто во время дискуссии особенно не налегал на причудливую календарную теорию тов. Троцкого.

Повторяю, на спор по этому вопросу не было потрачено ни одного дня. Следовательно «таким путем» упустить какие-нибудь сроки было абсолютно невозможно.

Серьезные разногласия обнаружились в комиссии в связи с «**подбором руководящего персонала**». Не в той плоскости, что тов. Троцкий хотел бы устранить из состава ЦК кого-либо из оппортунистических его членов. Нет, против членов ЦК, впоследствии—в октябре—уклонившихся от боя, он не имел ничего возразить. Наоборот, он хотел устранить из ЦК ГКП одну из руководящих сил левого крыла: тов. Рут Фишер. Он предложил, чтобы Исполком Коминтерна задержал ее в Москве, дабы она не могла «мешать» революционной работе брандлеровского центрального комитета.

Тов. Зиновьев был абсолютно против этого предложения тов. Троцкого, и, в конце концов, с трудом ему удалось составить в комиссии незначительное большинство за отклонение этого предложения.

Уж не помню, за какое из двух предложений подавал голос я. Очень возможно, что за предложение тов. Троцкого. Во всяком случае, тогда я еще считал тов. Брандлера стойким революционером. Я лично поэтому не имею никакого права упрекать другого товарища за то, что он сделал ошибку в вопросе о подборе лиц германского ЦК. Так как, однако, тов. Троцкий претендует быть наставником Исполкома в деле «отбора руководящего персонала», не говоря при этом ни слова о собственных ошибках, я вынужден заявить: нет, в этом направлении тов. Троцкий подал нам не совсем хороший пример.

Тов. Троцкий отчасти преувеличивает значение отбора членов центральных комитетов. Но, не взирая на это преувеличение, мы могли бы согласиться, когда он относительно германского ЦК говорит: «Игнорировать такие уроки (как уроки прошлого года. **О. В. К.**), не делать из них необходимого вывода в смысле отбора людей, значит итти навстречу неминуемым поражениям...» (стр. LXIII). Просим, однако, при этом не упускать из виду действительно поучительного эпизода относительно Рут Фишер в сентябрьской комиссии.

В остальных, отчасти очень важных, практических вопросах в комиссии не было разногласий.

Братские партии важнейших соседних стран были Исполкомом мобилизованы и, поскольку возможно, ориентированы на перспективу германской революции.

Немецкий октябрь, как он был.

События в Германии развертывались не в соответствии с нашими желаниями. Произошло крупное поражение революционного пролетариата. Причины тому заключаются частью в об'ективных трудностях, частью—в плохом руководстве партией.

Нельзя сказать, чтобы оценка положения, данная Исполкомом в августе и сентябре, по существу была неправильной. Ничего подобного! Возможность победы действительно была налицо. Эту возможность, правда, несколько переоценивали (в сентябре, а не в августе). Отлив девятого вала стихийного массового движения наступил раньше, чем мы это предполагали. Социал-демократия оказалась в некоторых отношениях более сильным оплотом капитализма, чем об этом можно было судить со слов германских товарищей. Собственные силы были представителями ГКП в германской комиссии переоценены.

Конечно, фантастическим преувеличением является то, что пишет т. Троцкий в «Востоке и Западе», стр. 129: «В смысле всех предпосылок революции мы имели наиболее благоприятную обстановку, какую только можно себе представить». Нет, и в сентябре положение не представлялось нам столь преувеличенно благоприятным. Тов. Троцкий в своей победоносной самоуверенности упускает из виду величайшие различия в об'ективных предпосылках германской революции 1923 г. и российской 1917 года в той мере, в какой они были благоприятнее для победы русской революции, как, например: наличие вооруженной многомиллионной армии, которая в своем подавляющем большинстве была осенью 1917 года за пролетарскую революцию. Ничего подобного не имелось в Германии в 1923 году, а тов. Троцкий такие мелочи совершенно упускает из виду в своем изображении истории.

Но и в Германии в общем ситуация не была неблагоприятной. Положение было таково, что т. Зиновьев на V всемирном конгрессе, когда вся картина событий уже достаточно выяснилась, мог с полным правом сказать:

«Если суждено повториться революционной ситуации, каковая была в октябре 1923 г., мы еще раз будем настаивать на открытом признании того факта, что революция стучится в дверь... Повторяю: если подобная ситуация еще раз наступит, мы проверим цифры, лучше подсчитаем свои силы, но и на этот раз все поставим на карту революции».

Существовавшая возможность одержать победу в октябре не была использована германской партией. Партия готовилась к бою, но боя не приняла. Это было для нас величайшим разочарованием.

Вина за это падает в первую голову на брандлеровский ЦК. Брандлер утверждал, что, благодаря наличию невероятных трудностей, отступление являлось неизбежным. К этому утверждению, как мы уже видели, присоединялся в январе и тов. Троцкий. И ряд других товарищей, в том числе и тов. Зиновьев (а также и пишущий эти строки), опираясь на полученную главным образом через Радека и ЦК германской партии информацию, вначале, в ноябре и декабре, держались того же мнения. Оно было отчасти поколеблено во время январского совещания, благодаря новой информации, исходившей от левых. Исполком не мог, положа руку на сердце, в своей резолюции сказать, было ли отступление действительно неизбежным или нет. Он отклонил требование правой (Радек, Троцкий, Брандлер и др.) «одобрить» отступление.

То или иное решение этого исторического вопроса в ту пору уже не могло иметь актуального политического значения. Ведь, совершенно независимо от того или иного ответа на этот вопрос, руководство партией в октябре заслуживало самого сурового осуждения. Необходимость отступления, если таковая и существовала, не могла служить оправданием полнейшей несостоятельности, *обнаруженной ЦК КПГ*.

В классовой войне, как и в любой другой, обстановка борьбы обусловливает те или иные формы и цели стратегии; и наступление, а при случае и отступление, определяется условиями борьбы. Но никакие, даже самые неблагоприятные, условия борьбы не могут служить в революции оправданием пассивности. Капитуляция не есть форма борьбы. Она—отказ от борьбы.

На V всемирном конгрессе тов. Зиновьев, между прочим, сказал:

«...Мы ведь и Брандлера не упрекаем в том, что он не победил. Нет, мы знаем, что в борьбе зачастую приходится терпеть поражение. Мы бросаем ему другой упрек. Мы не говорим: почему ты не победил, а говорим: почему ты не боролся, почему ты не сделал все, чтобы победить?»

Германский ЦК провел не борьбу, а капитуляцию без борьбы. По существу говоря, он вел себя ничем не лучше вождей «левой» социал-демократии, которые тоже при случае обещают бороться, но никогда в борьбу не вмешиваются.

В основе действий Брандлера и др. не было, разумеется, сознательного, т.-е. предательского, расчета. Нет. Если бы то, что говорит т. Троцкий теперь (о якобы блестящих предпосылках для победы и об абсолютной недопустимости отступления), было правильно, то теперь надлежало бы сказать: Брандлер и все, кто с ним,—предатели. На деле же это обстоит не так. *Они, бесспорно,—коммунисты*, но коммунисты, совершившие целый ряд тяжких оппортунистических ошибок. Они собирались бороться, но затем (пользуясь излюбленным выражением тов. Троцкого) «сдрейфили». Они в Саксонии разыгрывали из себя министров вместо того, чтобы вывести массы на улицу. Они «готовили самих себя» к революции, но не сделали ничего для развязывания революционных сил в массах. Наоборот, они даже дали прямую директиву приостановить все массовые выступления «впредь до решительного боя». Эта директива всюду (за исключением Гамбурга) была выполнена хорошо. *И ничего больше*.

Таким образом, опасения и предостережения тов. Зиновьева летом прошлого года относительно *повторения* болгарских событий в Германии были небезосновательны. В своих августовских тезисах он даже предостерегал как раз от той ошибки, которая имела в октябре наиболее роковые последствия:

«Держать порох сухим,—писал он тогда,—вплоть до решающего боя нам невозможно...

Было бы доктринерством в теории и громадной политической ошибкой на практике откладывать какое бы то ни было выступление до решающего боя».

Такова, таким образом, была *инструкция, данная тов. Зиновьевым уже* с самого начала.

Но германский ЦК поступил как раз наоборот, он совершил ту именно «громадную политическую ошибку», от которой недвусмысленно и настойчиво предостерегал его Исполком.

Но он—не мастер в области тактической и стратегической математики ленинизма. Здесь прочно сидит в седле ЦК РКП, а не он. Он зачастую берет положение удивительно односторонне. В политике он часто дает сбивать себя с пути чувству и форме, напр., личным симпатиям и антипатиям, чего никогда не случалось с Лениным и не должно бы случиться ни с одним из вождей партии Ленина.

Так и в рассматриваемом случае тов. Троцкий сбился в сторону чудовищной попытки, взяв за опорный пункт октябрьское поражение в Германии, разнести председателя Коминтерна.

Вот злая тенденция даваемого им *изображения истории*. Он, правда, утверждает, что о такой тенденции не ведает, но каждый ведь видит ее насквозь. Выглядит это не совсем «эстетично». Троцкий говорит сам: «это было бы слишком мизерно». Да, это мизерно и фальшиво.

От этой тенденции ему следовало бы отказаться.

Ведь это—не только лично заостренная, но и политически вредная правая тенденция. В лице тов. Зиновьева он косвенным образом обрушивается на руководство Коммунистического Интернационала и линию его Исполкома.

Эта фланговая атака справа заранее обречена на полную неудачу. Ибо линия Исполкома была и есть правильна. Курс же самого тов. Троцкого был и есть таков, что не дает ему никакого права претендовать на роль непогрешимого суперарбитра.

Что и было доказано.

Два слова о гражданской войне в Финляндии.

В заключение—пара замечаний по поводу финского примера. Вот что говорит в своем предисловии тов. Троцкий:

«В 1917 году мы видели это на примере Финляндии. Революционное движение развивалось там в исключительно благоприятных условиях, под прикрытием и при прямой военной поддержке революционной России. Но *финская партия* оказалась в руководящем большинстве своем социал-демократией и провалила революцию». (Стр. LX).

Отчасти—только отчасти—это правильно.

В 1917 году, во время всеобщей стачки в ноябре месяце, мы действительно упустили благоприятную революционную ситуацию, во-первых, потому, что мы были в ту пору с.-д., а во-вторых—потому, что у нас почти совершенно не было *оружия*. Неправда, что наше революционное движение пользовалось в то время прикрытием и прямой военной *поддержкой революционной России*. Наша всеобщая стачка разыгралась как раз в те дни, когда в Москве еще шли уличные бои за власть. Красный Петроград в ту пору не мог еще оказать нам поддержки. Что касается находившегося в Финляндии русского гарнизона и флота, то, правда, значительная часть их (не все целиком) была настроена к нам дружелюбно, но до такой степени устала от войны, что на активную поддержку с их стороны—особенно в чужой стране—рассчитывать не приходилось.

«Сдрейфили»,—может сказать т. Троцкий, и мы не будем протестовать. Впрочем, мы сами это уже говорили в 1918 году, подвергнув себя строгой самокритике.

Но кое-чему мы тогда научились и довольно-таки быстро: два месяца спустя мы начали борьбу (в январе 1918 года). На этот раз революционная Россия действительно служила для нас прикрытием и оказывала военную поддержку. Но в марте в Финляндию прибыл на помощь белогвардейцам германский десант, и это решило участь борьбы: против регулярных германских войск наш рабочий фронт держаться не мог.

В этом кроется решающая причина нашего поражения. Вторая причина заключалась, несомненно, в том, что мы сами боролись не так хорошо, как следовало бы. В ту пору мы еще были не коммунистами, а социал-демократами, и у нас почти совершенно отсутствовал большевистский опыт. Но, худо ли, хорошо ли, а **партия наша в ту пору боролась.**

Вот почему пусть германские товарищи не считают самовосхвалением то, что я порицал их за капитуляцию без боя, состоявшуюся после **шести лет** русской революции и **четырех с половиной лет** большевистского руководства Коминтерна.

Мы, финские коммунисты, не имеем никаких причин для самовосхваления; но не имеем и причин бояться «октябрьского» пороха и дыма.

Забыл упомянуть еще и **третью** причину поражения нашей революции в 1918 году: известный театральный жест тов. **Троцкого** при первых мирных переговорах с представителями германского правительства в Брест-Литовске (в январе и феврале). Тогдашние условия мира, предлагаемые германским правительством, были не только для Советской России, но и для нашего финского рабочего правительства гораздо более благоприятными, чем продиктованные впоследствии. Накануне последней поездки тов. Троцкого в Брест-Литовск (в конце января) тов. Ленин указал, что в момент пред'явления немцами ультиматума он должен немедленно подписать мирный договор. И тов. Зиновьев, по собственному свидетельству тов. Троцкого, говорил, что «оттягиванием мы будем ухудшать условия мира, подписывать его нужно сейчас». (Протоколы VII с'езда РКП, стр. 79).

Будь в ту пору заключен мир Советской России с Германией, германское правительство, по всей вероятности, и не ввело бы своих войск в Финляндию. К такому выводу мы приходим на основании ряда опубликованных после войны мемуаров германских военно-начальников.

Но т. Троцкий отверг (10 февраля) предлагаемые *немцами условия мира*. Был упущен драгоценный месяц для заключения мирного договора, а в течение этого месяца Советская Россия отдала немцам Ревель и другие города, а нам же тыл в Финляндии в это время ударил германский десант.

Эх, если бы Ленин сумел своевременно оказать надлежащее давление!

Когда левая рука не ведает, что творит правая.

Понятно, что после столь тяжкого опыта состав ЦК КПГ подвергся радикальной смене. В январе Исполком решительно провел его обновление. Правое крыло ЦК было отсечено.

Позднее, в мае, тов. Троцкий писал: *«То обстоятельство, что германская коммунистическая партия радикально обновила свои руководящие органы,—в порядке вещей»*. Принимаем это запоздалое признание к сведению. Но лучше было бы, если бы тов. Троцкий поддержал это обновление еще в январе. А он тогда был против него. В уже упомянутом проекте тезисов т.т. Троцкого и Радека говорится, что «требование смещения ЦК» означает «панику, грозящую самому существованию партии».

Итак, вплоть до последнего момента тов. Троцкий поддерживал германскую правую, тогда как Исполком, и в первую голову тов. Зиновьев, против нее боролись. Пример тому мы наблюдали уже и в сентябрьской комиссии в случае с Рут Фишер. И так он поступал вообще.

А между тем от его «Уроков Октября» у читателя составится обратное впечатление. Так, напр., он пишет о значении отбора «руководящего персонала» следующее:

«Об этом вопиет опыт несостоявшегося немецкого Октября. Но отбор этот должен происходить под углом *зрения революционного действия*. Германия дала за эти годы достаточно случаев проверки руководящих членов *партии* в моменты непосредственной борьбы». (Стр. LXIII).

Это верно, и именно поэтому из германского ЦК неоднократно удалялись правые вожди (Леви, Фрисланд, Гайер и др.), впоследствии оказывавшиеся ренегатами. С другой стороны, Исполком неоднократно вводил в состав ЦК партии представителей левой. Но ни то, ни другое ни разу не произошло по инициативе тов. Троцкого. Инициатива обычно принадлежала тов. Зиновьеву и зачастую наталкивалась на противодействие тов. Троцкого.

Это—не случайное явление. При обсуждении русской дискуссии в секциях Коминтерна обнаружилось, что сторонники политики тов. Троцкого, правда немногочисленные, обычно выделяются *крайне правым крылом партий*. И это тоже нельзя считать простой случайностью.

Нет надобности останавливаться здесь специально на русских или на несколько отошедших в прошлое международных вопросах. Стоит лишь указать на последние, набросанные Троцким перспективы международного положения. Вопреки всем фактам текущего момента, доказывающим противоположное, он все еще твердит о продолжительной (разумеется, не длящейся вечно, но захватывающей относительно долгий период) «эре» пацифизма и демократии. Это свидетельствует о том, как сильно в нем влияние тяги к уклону вправо. Совсем подобно влиянию магнитной «аномалии», настойчиво дающей *стрелке компаса* «новый курс».

Но это—еще не вся правда; это, так сказать,—лишь одна сторона медали. Ничего не поймет в Троцком тот, кто увидит в нем лишь обыкновенного, заурядного оппортуниста.

Тов. Троцкий—человек не однорукий: есть у него и шуйца, и десница. Мы уже видели его в двух ролях при изображении «немецкого Октября»: в роли «классической» и в роли «шляхтича».

И это—не случайность у т. Троцкого, а общее правило. В своей политике он всегда представляет, так сказать, два различных «типа». Один—с уклоном вправо, другой—влево. У поверхностного наблюдателя при этом может сложиться впечатление, будто здесь происходит постоянное шатание от одного типа к другому, своего рода «перманентная революция». Но так только кажется. Тов. Троцкий не из легко шатающихся. *Курс у него обычно определенный*, но неверный.

Дело у него обстоит так: действует он *с уклоном вправо*, **изображает же** дело в левых, очень левых тонах. Правый тип—человек дела, мало говорит, мало публикует и делает дело. Левый же—падок на публичные выступления, говорит много, делает мало, дело... изображает. **Но изображает его совсем иначе, чем правый делает.** Как в Библии сказано: левая рука не ведает, что творит правая.

Сложным это явление кажется лишь на первый взгляд. В действительности, оно легко об'яснимо: нечто подобное—в меньшем масштабе —часто наблюдается в природе. Представим себе, например, очень большой компас. Укрепим на тупом (южном) конце магнитной иглы флажок или знамя. Там, где земной магнетизм особенно силен (магнитная аномалия), мы сможем наблюдать следующее явление: острие магнитной иглы отклоняется от правильного направления в одну сторону, а знамя одновременно с этим и в той же мере отклоняется в противоположную. Стоит острию отклониться вправо, как знамя *настолько же отклонится влево*. Будем ли мы свой курс определять по направлению острия магнитной иглы или по *направлению, к которому зовет знамя*, мы и в том и другом случаях заблудимся. Вот почему опытному мореплавателю важно всегда тщательно учитывать коэффициент отклонения магнитной иглы и исправлять ошибку, дабы держаться правильного курса. Еще важнее это в политике.

Тов. Троцкий—не просто заурядный *оппортунист. Он обладает тонким эстетическим чутьем*. Он чувствует эстетическую неудовлетворенность неприглядностью *внешней формы оппортунистической политики*; ему больше по вкусу внешние формы политики, сколь можно более левой. В искусстве это хорошо и прекрасно, а в Библии даже восхваляется как добродетель, но **в политике** всякое противоречие между формой и содержанием, между изображением и действительностью, между теорией и практикой приносит лишь вред.

Всего яснее это выявляется на рассмотренном нами примере Германии. Тов. Троцкий говорит в своих *«Уроках Октября»*, что германским событиям прошлого года «никакого другого об'яснения никто другой не *пытался* представить», чем то, которое он дал в схеме, набросанной в его статье от мая, и в его речи, произнесенной в июне тек. года.

Извините, но здесь—ошибка. Исполком Коминтерна пытался это сделать. Пыталась и германская *партия*. Был опубликован целый ряд статей. В различных странах это породило массу речей и резолюций. Исполком Коминтерна выпустил даже специальную книжку об этом—«Уроки германских событий».

Жаль, что тов. Троцкий совершенно не дал себе труда ознакомиться хотя бы с частью этих работ и накопившегося обильного *фактического* материала раньше, чем начать создавать свою новую схему. Поэтому-то все дело им и изображено в таком поразительно *искаженном* виде. В мае месяце он уже совершенно позабыл действительность прошлого года (да и января 1924). Очевидно, под свежим впечатлением сравнительно благоприятных для ГКП результатов парламентских выборов, ситуация прошлого года стала казаться ему превосходной, блестящей. И он расфантазировался вовсю.

Из этого могло бы возникнуть безобидное произведение искусства, дающее даже некоторый пропагандистский эффект, не влети он сюда **злой тенденции.** Именно эта тенденция заставила меня разрушить его искусное построение. Искусство и творческую силу тов. Троцкого я ценю высоко—в истории мало людей подобной силы. Я имею, разумеется, *в виду искусство в широчайшем* значении этого слова. Искусство вооруженного восстания—среди прочего—его специальность. Недавно, например, он в области углубления этого искусства **проявил ценную, чрезвычайно важную для всех компартий инициативу.**

МИРОВОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ.

Англо-русский комитет и УВКТ.

Пребывание делегации английских тред-юнионов в Москве, речи, произнесенные английскими гостями на VI с'езде профсоюзов СССР и на различных собраниях и, наконец, создание англо-русского комитета единства—все это вместе действительно образует важный этап на пути к мировому конгрессу единства.

Французская делегация на с'езде профсоюзов СССР, в начале переговоров, откровенно говоря, отнеслась несколько недоверчиво к идее создания комитета единства в составе только английских и русских делегатов. Это было потому, что единство *с точки зрения* вождей английских профсоюзов, казалось, обозначает об'единение с ВЦСПС, то-есть вступление последнего в Амстердам. Остальные же союзы англичанами как бы не принимаются во внимание. Мы, однако, никак не могли забыть, что этот сбрасываемый со счетов «остаток»—не что иное как красные революционные союзы всех стран, что это значительное большинство профессионально организованных рабочих во Франции, в Чехо-Словакии, организации исключенных в Германии и т. д., и т. д., что в общей сложности составляет несколько миллионов революционных рабочих.

Мы полагали, что подлинное единство международного профдвижения, которое включает в себе также и единство в национальном масштабе во всех тех странах, где произошел раскол, будет отсрочено ad calendas graecas, если мы будем терять время, как того хотели англичане, исключительно на дискуссию по вопросу об об'единении Амстердама и ВЦСПС. *Но теперь мы имеем формальные заверения*, что в лице англо-русского комитета создана лишь ячейка будущего более *широкого комитета международного единства*, в состав которого войдут сторонники единства во всех странах. Для начала действительно нельзя было потребовать большего от английской делегации, которая взяла на себя много обязательств от имени Генерального Совета английских тред-юнионов.

Вот почему мы горячо приветствуем создание этого комитета, в котором русские делегаты позаботятся о том, чтобы перед англичанами «вскрылось» *международное профессиональное движение*, до сих пор мало знакомое последним.

Для Франции, как и для всех стран,—где в силу политики исключений, практикуемой реформистами по отношению к революционерам, произошел раскол,—создается совершенно новая ситуация, в связи с выступлением на арену международного профдвижения английских тред-юнионов.

Реформистские вожди французского профдвижения—верные слуги правительства Эррио — отлично знают, что единство профдвижения во Франции означает конец их пребывания на руководящих постах профессиональных организаций. Правительство Эррио, со своей стороны, является противником единства профдвижения во Франции, потому что оно нуждается в поддержке реформистской ВКТ. До настоящего времени, *реформисты систематически отвергали* наши предложения о создании единства; они отклоняли единственное средство, могущее дать практические результаты, т.-е. созыв всеобщего об'единительного конгресса. На последнем пленуме Национального Комитета ВКТ было постановлено, вопреки некоторой оппозиции слева, отложить рассмотрение новых предложений о единстве, сделанных УВКТ, до очередного с'езда ВКТ, который состоится только через год.

В настоящий момент вожди английских тред-юнионов, представляющие около 6 миллионов организованных рабочих, поставили проблему единства не только в национальном, но и в международном масштабе внутри реформистских организаций Амстердама. И мы убеждены, что на этот раз наш призыв, поддержанный голосом английских тред-юнионов, услышит весь французский пролетариат, включая многочисленные профессиональные организации, примыкающие к реформистской ВКТ.

Не может быть, чтобы левые элементы ВКТ не присоединились к английским тред-юнионам для совместной работы в целях осуществления единства профдвижения. Внутри реформистской конфедерации существует левое течение, которое обнаружилось при обсуждении вопроса о единстве. На последнем пленуме национального совета ВКТ, наприм., Жавмен, делегат областного об'единения синдикатов Мерт и Мозель, потребовал, чтобы предложения УВКТ о единстве были *поставлены* на референдум *среди* реформистских профсоюзов. Как и следовало ожидать, это предложение было отвергнуто, но оно свидетельствует о существовании левого течения в реформистской ВКТ. Как только это левое течение проявит активность, новоучрежденный англо-русский комитет должен оказать ему поддержку.

Во всяком случае мы считаем, что для того, чтобы англо-русский комитет работал с пользой для дела единства, необходимо, чтобы он, как можно скорее, расширился, включив в представителей других стран, чтобы он превратился в подлинно международный комитет единства. И первая его задача—энергично выступить путем опубликования резолюций и манифестов против преступной политики исключений, которую и до сих пор проводят правые амстердамцы в целом ряде стран. Достигнуть прочного единства удастся только тогда, когда эта политика исключений, вызывающая повсюду раскол, будет окончательно искоренена во всем международном профессиональном движении.

А. ЭРКЛЕ.

Компартия Чехо-Словакии и единство профдвижения.

В рабочем движении Чехо-Словакии замечается в последнее время некоторый под'ем. От *беспорядочного отступления* рабочие массы начинают переходить в наступление на разных участках *классового* фронта. Это положение ставит перед нами вопрос о единстве сил, о координации действий во весь рост. В этом отношении постановления международных с'ездов Коминтерна и Профинтерна и их лозунг борьбы за единство профдвижения пришлись как нельзя более кстати. Почва для проведения подобной кампании в Чехо-Словакии весьма благоприятна, и при умелом подходе к массам, организованным в реформистских союзах, мы сможем в скором времени добиться довольно значительных результатов.

Уже общий конгресс фабзавкомов, созванный в начале октября с. г. при ближайшем участии и сотрудничестве профсекции КПЧ и красных профсоюзов, явился большим шагом вперед по пути к единству. Понятно, много зависит от правильного развития как движения фабзавкомов, так и проведения в жизнь всей кампании за единство. Общие лозунги и постановления международных с'ездов должны получить правильное толкование для их практического применения в Чехо-Словакии. Взаимоотношения отдельных частей рабочего класса там, как известно, довольно сложны. Существующий издавна раскол профсоюзов по национальной линии и до сих *пор не изжитый — большая помеха* для фактического об'единения всего профдвижения. Поэтому выдвижением лозунга—«Назад в реформистские союзы»—здесь делу помочь нельзя. Проблема единства во всей ее сложности и полноте не может быть решена механическим массовым возвратом наших сторонников в чешские или немецкие реформистские профсоюзы.

В первую очередь надо подготовить почву и устранить национальный антагонизм. Существование самостоятельного красного профдвижения, которое лозунг единства всегда выдвигало, является далеко не помехой к установлению единства.

Проблемы, перед которыми стоит КПЧ в этом вопросе, сводятся к следующему: 1) как лучше и успешнее действовать в пользу единства профдвижения, пока оно не будет окончательно достигнуто; 2) каким образом распространить свое влияние на рабочие массы, пришедшие в движение вследствие реакционной политики правительства и роста дороговизны. Вот этими вопросами и занимался II с'езд КПЧ.

Вопросы, связанные с тактикой компартии в профдвижении, обсуждались в комиссии и пленум с'езда заслушал доклад последней. Резолюция, принятая с'ездом по этому вопросу, правильно учитывает создавшееся положение и ставит во главу всей деятельности партии проблему единства профдвижения. В проведении этой резолюции с'езд видит самую прочную гарантию успешной борьбы рабочего класса не только за элементарные экономические требования *рабочих, но и за диктатуру пролетариата*. С'езд поручает всем членам партии, особенно тем, которые состоят членами фабзавкомов, вести неутомимую кампанию за единство в широких массах трудящихся. С'езд особенно подчеркивает, что в первую очередь надо осуществить единство в рядах красного профдвижения, и обязывает членов партии приложить все усилия для проведения в жизнь постановления III конгресса Профинтерна. Межнациональный общепрофессиональный союз, создавшийся вследствие раскольнической политики амстердамцев, должен быть, по мнению с'езда, всесторонне укреплен и все члены КПЧ должны стараться привлекать неорганизованных рабочих в его производственные секции, ибо он является, *говорит резолюция, при создавшихся условиях* могущественным орудием в борьбе против реформистов за достижение единства профдвижения. При этом с'езд подтверждает прежнюю тактику КПЧ о работе внутри реформистских союзов и категорически запрещает самовольный уход из этих союзов отдельных товарищей. Резолюция, наоборот, требует усиления работы коммунистов, находящихся в реформистских профсоюзах, и путем влияния на массы стремится к скорейшему осуществлению единства профдвижения.

Таковы, в общих чертах, постановления II с'езда КПЧ. Они находятся в полном соответствии с решениями наших международных конгрессов, и нет сомнения, что теперь и в Чехо-Словакии, на основе принятой с'ездом резолюции, будет приступлено к энергичной кампании за единство профдвижения и через комфракции, красные профсоюзы и фабзавкомы к вовлечению в эту кампанию самых широких слоев рабочего класса.

С основанием англо-русского комитета единства создается как нельзя более благоприятная обстановка для успешной деятельности в этом направлении во всех странах. Соглашение между русскими и английскими профсоюзами послужит могучим рычагом для продвижения вперед проблемы единства как в мировом масштабе, так и в отдельных странах, особенно в Чехо-Словакии, где профдвижение живет интенсивной жизнью. Конечно, надо будет преодолеть противодействие и саботаж со стороны чешских и немецких реформистов, которые уже теперь начинают подпевать в унисон немецким реформистам и берлинскому «Форвертсу», являющемуся, как известно, застрельщиком в кампании против английской делегации, находившейся в Москве, и против англо-русского профессионального единства, высказывая тем самым свое истинное отношение к этой важной и актуальной проблеме, являющейся жизненным вопросом всего рабочего класса.

ЭРНО ГАЙС.

Современное английское профдвижение.

За всю долгую и разнообразную историю английского профдвижения ему не приходилось переживать более интересного и раскрывающего широкие возможности момента, чем в настоящее время.

Быстрый рост численного состава английских профсоюзов в послевоенный период достиг своего апогея в 1920 году, когда в Англии насчитывалось 1.346 профессиональных союзов с $8\frac{1}{2}$ миллионами членов. Со времени экономического кризиса и начала наступления капитала—с 1921 г., число членов английских профсоюзов начало быстро падать, и в настоящее время в Англии имеется 1.100 профессиональных союзов и около 6 миллионов организованных в них рабочих. Но за последние тяжелые годы движение обогатилось ценным опытом и потому, несмотря на убыль членов, оно сейчас сильнее, чем в 1920 году.

Уменьшение количества профсоюзов *является не отрицательным*, а скорее положительным явлением, ибо оно об'ясняется не столько распадом отдельных союзов, сколько вызванным интересами профсоюзной борьбы слиянием многих мелких союзов с более крупными однородными организациями.

Уменьшение количества членов профсоюзов об'ясняется реакционным, а порой и чисто предательским поведением руководителей движения в период наступления капитала и вызванного им обнищания рабочего класса. Несколько крупных стачек этого периода, закончившихся по вине вождей неудачей, лишили рабочих мужества, и на некоторое *время рабочее движение замерло.*

Но весной этого года рабочий класс обнаружил первые признаки пробуждения. В различных отраслях промышленности, в частности на транспорте, вспыхнули забастовки, вызванные тяжелыми условиями труда, и профсоюзным лидерам лишь обманным путем удалось воспрепятствовать развитию серьезной борьбы среди горнорабочих.

Нельзя говорить о положении английского профдвижения, не упоминая о важных решениях, принятых делегацией английских профессиональных союзов в Москве; изучение же истории движения за последние несколько месяцев показывает нам, что важные шаги на пути к единству были предприняты не только делегацией,—движение меньшинства дало руководителям профессиональных союзов ключ к пониманию желаний рабочих масс.

Областные и национальные конференции различных союзов, происходившие за последнее время, также указывают нам на неоспоримые признаки перемены настроений английских рабочих: так, например, шотландские горняки требуют восстановления «тройственного союза» *) с транспортниками и железнодорожниками. Горнорабочие Южного Уэльса требуют об'единения всех союзов в производственные секции; несколько недель тому назад на конференции национальной федерации строительных рабочих секретарями отдельных союзов, примыкающих к федерации, обсуждался вопрос о преобразовании настоящей федерации в централизованный национальный союз.

Есть еще *много других симптомов* происходящего сейчас в английских рабочих массах сдвига, но мы на них останавливаться не будем—приведенные выше примеры достаточно характерны.

На последнем конгрессе тред-юнионов также выявилось ясное стремление укрепить движение. Конгрессом было предпринято несколько действительных шагов к укреплению движения в национальном масштабе, а генеральному совету были даны полномочия бороться за единство в международном масштабе.

Конечно, не следует думать, что в движении царит полное единодушие по всем важным организационным вопросам. *Нет, разнобой еще очень велик*—английское профдвижение находится сейчас на перепутьи.

«Старая школа» в профдвижении, цепляющаяся еще за старые пережитки и стремящаяся свести союзную деятельность к переговорам и классовому сотрудничеству и отстаивающая сохранение цехового дробления профдвижения, имеет еще много сторонников. Это консервативное течение в профдвижении стоит за то, чтобы сохранить в движении все по-старому.

С другой стороны, перед нами встает новая сила в лице революционного движения меньшинства, а до известной степени *также и так называемого* «левого крыла» в профдвижении, представителей которого русские рабочие видят сейчас в России.

Это новое течение из опыта последних трех лет вынесло твердую уверенность в том, что профессиональные союзы в нынешних формах не смогут добиться сколько-нибудь существенных уступок со стороны капиталистов; профессиональным союзам удастся чего-нибудь достичь только после того, как они создадут единство движения под знаком классовой борьбы.

Таковы обе отличительные тенденции настоящего момента. Реакционеры *имеют* еще возможность удерживать за собой власть и влияние, вследствие апатии масс, и лишь растущее влияние передовых элементов движения сможет уменьшить их влияние.

Выступления тред-юнионистской делегации в Москве и предпринятые ею шаги приведут к усилению борьбы в Англии. В этой борьбе передовым элементам придется встретиться с жестоким сопротивлением национал-патриотов и социал-демократов, освобожденных в настоящее время от бремени министерских обязанностей в британском правительстве, которые встретят поддержку в сторонниках, традиционного профессионального движения.

Английское движение стоит перед гигантскими конфликтами, которые назревают *внутри профсоюзов, с одной стороны*, и между рабочим классом Англии и капиталистами, с другой. Растущее и крепнущее с каждым днем движение меньшинства и органическая связь английских профсоюзов с союзами СССР помогут английскому профдвижению твердо стать на путь революционной классовой борьбы.

ДЖ. АЛЛИСОН.

*) «Тройственным согласием» называлось соглашение о совместных действиях, которое было заключено между союзами докеров, железнодорожников и транспортников. В 1921 году тройственное согласие распалось.

Программа революционных металлистов Швеции.

Социал-демократы, получившие на последних выборах в риксдаг 105 мандатов, добившиеся отставки консервативного правительства Трюггера и сформировавшие чисто социал-демократическое правительство во главе с Брантингом, вначале ликовали по поводу своей победы. Но скоро это ликование сменилось растерянностью и унынием. Ибо программы у нового социал-демократического министерства не оказалось. Ведь нельзя же в самом деле считать программою некоторое сокращение расходов на армию и флот. В области социальной политики и рабочего законодательства социал-демократы не выставили *даже никаких новых реформ, какие* следовало бы провести. Швеция представляется им каким-то идиллическим раем, *где положение рабочего* класса не требует никакого улучшения. Но рабочие массы и передовые революционные слои рабочих несколько иного мнения о существующих в Швеции условиях. Об этом свидетельствует рост революционной оппозиции внутри шведских реформистских союзов. Не прошло и недели после прихода к власти социал-демократического министерства, как рабочими-металлистами, входящими в отдел шведского союза металлистов в г. Эребро, была принята программа тех требований, которые должны быть пред'явлены к шведскому социал-демократическому правительству и должны быть им выполнены. Эта программа, принятая 23 октября, состоит из следующих 12 пунктов:

1) Отмена буржуазного милитаризма и *введение рабоче-крестьянской милиции*, путем вооружения трудящихся масс для борьбы с внутренними и внешними поработителями. Ликвидация фашистских и штрейкбрехерских организаций. Введение солдатских советов (солдатских клубов) в армии и флоте.

2) Выход Швеции из Лиги Наций, являющейся союзом империалистических держав. Отказ от женевского протокола, в котором Швеция принуждается к вмешательству в военные дела Лиги Наций в интересах крупных держав и против СССР.

3) Противодействие плану Дауэса, ведущему к эксплоатации немецких рабочих американскими банкирами и грозящему Швеции экономическим кризисом, понижением заработной платы и безработицей.

4) Поддержка правительством борьбы рабочих за повышение заработной платы *в соответствии с возросшей дороговизной*, по меньшей мере на 30 проц.

5) В виду роста дороговизны в Швеции, введение предельных цен на все предметы первой необходимости. Государственная поддержка кооперативного движения.

6) Введение жилищного законодательства, охраняющего интересы беднейшего населения и способствующего постройке новых жилищ. В виду жилищного кризиса, в качестве временной меры, введение жилищной нормы в тех городах, где жилищная нужда острее всего.

7) Отмена всех косвенных налогов и пошлин и проведение такой налоговой политики, которая перелагает все государственные и коммунальные сборы на крупный капитал. Освобождение потребительской *кооперации от всяких налогов.*

8) Охрана 8-часового рабочего дня путем введения уголовного преследования за *нарушение 8-час. рабочего дня* и 44-часовой рабочей недели.

9) Борьба с усиливающейся безработицей. Введение рабочего контроля и фабрично-заводских комитетов.

10) Отмена «десоциализации» государственных железных дорог и проведение социализации банков, крупной промышленности и естественных богатств. Экспроприация крупных земельных владений.

11) Передача экспроприированных земель в руки сельскохозяйственных рабочих и беднейших крестьян. Денежная поддержка крестьянским кооперативам.

12) Внесение в риксдаг законопроекта об уничтожении королевской власти и отмене Верхней Палаты. Демократизация избирательного права путем понижения возрастного ценза избирателей до 20 лет.

Дальше в резолюции говорится, что выставление этих требований к правительству *ни в коем случае не освобождает* рабочий класс от необходимости подготовки к внепарламентской борьбе за свержение капиталистической системы. Резолюция заканчивается призывом к солидарности всего рабочего класса.

Как только резолюция была опубликована, она стала подвергаться яростным нападкам в социал-демократической и синдикалистской печати. Синдикалистская газета «Арбетарен», постоянно кричащая о своей революционности, посвятила длиннейшую статью доказательству того, что «программа» Эребро отчасти неосуществима, а отчасти нежелательна. Последователи Хеглунда, до сих пор называющие себя «коммунистами», стали также на точку зрения реформистов и выступают против этой программы. А между тем, революционные рабочие в профсоюзах на своих собраниях высказывают полную солидарность с этой программой. За последнее время *к «программе Эребро»* присоединились следующие рабочие организации: коммунистическая организация в Оккельбо, рабочая коммуна в Люнгбю, рабочая коммуна в Боксхольме, отд. союза металлистов в Ветербю, отдел союза кожевников в Хальсберге, отдел союза рабочих лесопильной промышленности в Ремене, об'единение профсоюзов в Бодене, отдел союза металлистов в Сиббюльте, рабочая коммуна в Иденорсе, рабочие коммуны в Брюльбо и Свартбю, отдел союза транспортных рабочих в Оскарсхамне и союзы железнодорожников в Еллипере и много других рабочих организаций. Даже в стокгольмском отделе союза металлистов, в этой цитадели реформизма, значительное меньшинство высказалось за принятие «программы Эребро». Собрание отвергло соответствующую резолюцию большинством 94 голосов против 56.

Воззвание революционных профсоюзов Болгарии.

После разгрома политических организаций крестьянства и рабочего класса,—Земледельческого Союза и болгарской коммунистической партии,—фашистское правительство Цанкова приступило к систематическому удушению профессиональных союзов.

В связи с этим походом проторганизации, об'единяющие весь революционный болгарский пролетариат, выпустили в первых числах ноября воззвание ко всем политическим партиям, общественным, профессиональным, культурно-просветительным и др. организациям, *парламенту, печати, ко всем рабочим* и служащим, с изложением истинного положения профдвижения под властью правительства «права и законности», возглавляемого профессором Цанковым.

В этом воззвании говорится: «Напомним только несколько фактов, характеризующих вражду и ненависть правительства к профсоюзам, особенно когда они являются истинными защитниками рабочих и служащих. После 9 июня (1923 г.—день переворота, приведшего к власти Цанкова. **Ред.**) и до сего времени у профсоюзов отнято право собраний. Если и было несколько случаев разрешения, то собрания происходили в присутствии полиции, которая в Софии арестовала участников даже разрешенного градоначальником собрания. Архивы и имущество союзов конфискованы, Деятелей союзов арестовывают, интернируют и преследуют. Профессиональная печать также *приостановлена*, преследуется и конфискуется властями. Полиция и войска постоянно вмешиваются в конфликты между рабочими и предпринимателями, защищая интересы последних, как это было при локауте портовых рабочих в Варне, при стачке рабочих сахарных фабрик в Горной Ореховице и Пловдиве, текстильных рабочих в Сливене, табачных в Хаскове, где окружной начальник об'явил бастующих «разбойниками», что означает по болгарскому закону—поставить их «вне закона». В Старой Загоре были арестованы бастовавшие рабочие шелковой промышленности, ибо они были *«бездельниками», как мотивировала* арест администрация.

Каковы результаты такой политики правительства для рабочего класса? — ставит вопрос воззвание и отвечает: в 90 проц. фабрик и ремесленных предприятий 8-часовой рабочий день отменен. Заработная плата не только не повышается, но даже снижается, в то время как дороговизна жизни беспрерывно растет. Предприниматели используют громадную безработицу, чтобы, вообще, всячески попирать законы об охране труда. Женский и детский труд беспощадно эксплоатируется. Власть находится в полном *распоряжении предпринимателей*, которые помимо многочисленных политических партий располагают еще более могущественными *организациями*, направленными против рабочих.

При таком положении перед рабочим *классом открывается грозная картина* завтрашнего дня, который им несет еще большие страдания, бесправие и еще более тяжелую эксплоатацию».

Касаясь причин разгрома профорганизаций, болгарские профсоюзы указывают на провокационный характер правительственной мотивировки. «Власть,—говорится в воззвании,—не опубликовала ни одного факта или документа, из которого было бы видно, что союзы замешаны были в сентябрьском восстании или в какой-либо нелегальной работе после него. Справедливо,—продолжает воззвание,—что все профсоюзы коллективно входили в разогнанный правительством «Общеработнический профессиональный союз». Но определением кассационного суда ликвидирован только *этот союз, но не отдельные союзы*, входившие в него. Правильность такого толкования подтверждается и тем фактом, что отдельные профсоюзы продолжали открыто существовать в течение 8 месяцев после ликвидации «Общеработнического профсоюза» и администрация имела с ними общение».

Поэтому профсоюзы расценивают мероприятия правительства, как поход на право коалиции рабочих, как стремление предпринимателей раздавить аппаратом государственной власти, находящейся в данный момент в их руках, противодействие рабочего класса беспощадной эксплоатации.

Обращение *заранее* парирует выпад, который правительство может противопоставить, что оно-де не является противником *профдвижения, а только* борется с коммунистическим влиянием в этом движении. «Мы заранее знаем,—заявляется в воззвании,—что ответственные лица отрекутся, как и отрекались уже, от того, что они враги профдвижения, и как на пример укажут на свободу и даже полное содействие социал-демократическим («широких социалистов») профсоюзам. Но мы **заявляем, что рабочие массы далеки от этих союзов, и как организованные в наших союзах, так и неорганизованные рабочие, ни под каким видом не пойдут в эти никуда негодные социал-демократические организации»**.

Нарисовав эту печальную картину разгрома, болгарские профсоюзы от имени сотен тысяч закабаленных временно восторжествовавшей реакцией пролетариев **протестуют против лишения их права коалиции, свободы слова, печати, собраний, прав стачек и проч.**

„Притон государственных преступников".

(Письмо из Праги).

«ДЕЛО ВЕЛИКОГО МИЛОСЕРДИЯ» ЧЕШСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. — БЕЛОГВАРДЕЙСКИЙ ПИТОМНИК. — РЕПРЕССИИ ПРОТИВ СОВЕТСКИХ СТУДЕНТОВ.—ЧИНОВНИКИ МИНИНДЕЛ РАБОТАЮТ НА ПАЯХ С ЭСЕРАМИ.

Обвинение, брошенное тов. Чичериным чешскому правительству в том, что в Праге оно содержит «притон наших государственных преступников», было встречено чешскими политиканами с видом весьма обиженной добродетели.

«Наше дело великого милосердия и культурной помощи родственному нам народу, дело чисто гуманное, чуждое всякой политики, нам вменяется в вину, как преступление!»—восклицает чешская правительственная печать.

Так восклицает, а отвести обвинения не может, ибо факты слишком выпирают.

Чешское правительство израсходовало на помощь «российской» эмиграции за 4 года более 400 миллионов чешских крон (до 24 милл. рублей), в одном прошлом году истратило свыше 60 миллионов ч. к. (около 4 милл. рублей). На кого оно их расходовало?

Львиная доля шла на поддержку «учащихся»—до 6.000 «студентов», русских и украинцев, получали и получают пособия от чешского правительства. Руководили и руководят занятиями этих стипендиатов «профессора» самой определенной антисоветской окраски. Всего живописнее—юридический факультет русского университета: какое «государственное право» преподают в нем «будущим гражданам—работникам будущей России» такие ученые мужи, как монархисты Тимашев и Ломшаков, врангелевец П. Струве, мракобес Булгаков, изгнанные из Советской России—Кизеветтер, Лосский?

Русский университет в Праге—явная синекура для черносотенной профессуры, явная организационная база для кадров врангелевщины. На сытых хлебах, никем не тревожимая, здесь сохраняется «до лучшего времени» молодая белая гвардия (на 90 проц. офицеры белых армий).

Большая часть русского студенчества в Праге входит в «русское национальное студенческое об'единение»; во главе этого об'единения стоит Неандер, отпетый черносотенец, открыто призывающий к «истреблению большевиков и демократов всеми средствами».

Как только явился новый царь «всея Руси» Кирилл, Неандер поспешил послать ему от имени указанного студенческого об'единения верноподданническую телеграмму: «Припадаем к стопам вашего величества».

Монархисты заправляют в студенческих общежитиях («Свободарне»), в различных «культурно-просветительных» и «вспомоществовательных» учреждениях.

Они пользуются полной поддержкой администрации и полицейских властей в их борьбе с «советскими» студентами.

Бесчисленны случаи насилий, совершенных ими над «советскими» студентами, совершенных при явной благосклонности полиции и черносотенной профессуры. Иногда эта наглость «стипендиатов» Масарика доходит до прямого вызова по адресу нашего народа. Таков был случай с оскорблениями, нанесенными несколькими русскими студентами-монархистами траурному флагу на доске об'явлений студенческого советского союза, вывешенному в общежитии в день похорон тов. Ленина.

Потребовалось три месяца переписки, настояний со стороны нашего дипломатического представительства в Праге, чтобы добиться от чешских властей «наказания» виновных—один из них был «выслан» из Чехо-Словакии в Бельгию, где его взял на стипендию известный черносотенный кардинал Мерьсе.

Полное попустительство проявила полиция в случае с публичным избиением «советских» студентов на докладе, прочитанном недавно в Праге Милюковым. Полиция присутствовала спокойно при этом избиении и вмешалась лишь, когда оно закончилось—тогда полицейский комиссар закрыл собрание.

В Подебрадах, в украинской сел.-хоз. академии, этот союз чешской полиции с черносотенным студенчеством, против «советских студентов» сказался не менее определенно. Местное отделение «Союза студентов-граждан СССР» было закрыто полицией, по доносу черносотенцев, якобы за «политическую деятельность». Антисоветские выступления полиция поощряет, за всякое же проявление симпатии к СССР сейчас же карает. Вполне благосклонно отнеслась администрация и к наглому бойкоту, об'явленному членам нашего союза антисоветским студенчеством.

«Дело великого милосердия» и «чистой гуманности» выглядит еще более недвусмысленно—в поддержке, оказываемой чешским правительством определенно политическим организациям, как «Союз возрождения казачества», с царским генералом Сидориным во главе, «Село-Спилка» (укр. эсеры, получают свыше 50.000 ч. крон в месяц) и т. д.

Определенно политическую окраску имеет и украинский «Громком» (Шаповал и прочие активные контрреволюционеры), руководящий рядом различных украинских и эмигрантских учреждений, издающий антисоветскую литературу и пр.

Этот «Громком» получает громадные деньги от чешского правительства, пользуется перед последним правом официального представительства украинских эмигрантов—по его рекомендациям выдаются в'ездные, выездные и т. п. официальные документы.

Такими же правами располагает и «Земгор». Бюджет «Земгора», милостями чешского правительства, превышает 8 милл. чешск. крон (до 500 тыс. рублей) в год и идет, главным образом, на прокорм эсеровских и эсеровских центровиков. Во многочисленных учреждениях Земгора (в частности, в «Архиве русской эмиграции») тепленько пристроилась эта публика, находящаяся в особом фаворе у Масарика-Бенеша. Чиновники миниидел тесным содружеством связаны с эсерами, прочно обосновавшими свой центр в Праге. Эсеровская литература издается на средства чешского министерства иностранных дел, идущие через «Земгор» и через эсеровское книгоиздательство «Пламя».

«Пламя» располагает монополией доставки книг библиотекам миниидел; миниидел дает этому издательству заказы на сотни тысяч чешских крон; в трудные минуты «Пламя» получает солидные авансы из министерства—так, недавно выдано 600 тыс. крон под книги, так и не взятые со складов книгоиздательства.

Но тут уже симпатии прямого интереса—некоторые из виднейших чиновников миниидел состоят негласно пайщиками этого эсеровского издательства и делят с заправилами партии немалые барыши.

Хорошенькие субсидии под видом «ученых» (создан особый «союз русских ученых») получают такие столпы русской науки, как В. Чернов, Слоним, Лебедев и прочая эсеровская рухлядь.

Так выглядит «гуманитарное дело», творимое чешским правительством в отношении «российской» эмиграции. **Это определенная работа над сохранением и развитием кадров для какой-либо будущей интервенции. Это работа, явно враждебная СССР.**

Эта работа получила отчетливое осуждение со стороны чешского студенчества.

Собравшись в количестве не менее полторы тысячи, на митинг 6 ноября, пражское студенчество вынесло резолюцию со следующими требованиями:

«Требуем самым решительным образом: 1. Чтобы правительство Чехо-Словацкой республики прекратило немедленно поддержку русской эмиграции.

2. Чтобы суммы, ассигнованные на проблематическое образование контрреволюционных солдат и офицеров, были обращены на социальную помощь неимущего чехо-словацкого студенчества. 3. Чтобы все контрреволюционные эмигрантские организации были распущены, а члены их высланы, и 4) чтобы правительство ЧСР признало немедленно СССР де-юре».

А. Г—Й.

Жалкие оговорки Лиги Наций

БЕРЛИН, 28 ноября. (Роста). Согласно сведениям из Парижа, «Фоссише Цейтунг» сообщает, что секретариат Лиги Наций решил передать протест египетского парламента председателю совета Лиги, бельгийскому мининделу Гимансу, так как «неясно, послан ли этот протест лично секретариату или председателю совета Лиги Наций».

Красный Крест и „Служба здоровья" пионеров.

Сегодня наш Красный Крест открывает новую страницу своей работы. На торжественном собрании с РЛКСМ и юными пионерами он принимает на себя несение «службы здоровья» среди юных пионеров.

С того момента, как существовавшая до Октябрьской революции старая организация Красного Креста получила право называться пролетарским советским Красным Крестом, его внимание было неотступно обращено на помощь в самых тяжелых и опасных местах нашей действительности. За истекшие годы мы видим Красный Крест на боевых участках фронта гражданской войны, на борьбе с сыпняком, в голодной волжской деревне, среди туберкулезных детей рабочих.

Помощь Красного Креста проникает в самые отдаленные окраины—до Камчатки и полярных радиостанций включительно.

Сейчас Красный Крест развернул громадную работу в области медико-санитарной помощи в пораженной неурожаем деревне на Волге и Северном Кавказе.

К этому обширному поручению теперь присоединяется еще одно важное,—активная, широко развитая и разносторонняя медицинская помощь юным пионерам имени т. Ленина—«Служба здоровья».

Этот новый вид деятельности Красного Креста в полной мере отвечает его задачам: быть там, где нужда особенно сильна, где только соединенные усилия государственных и общественных организаций могут дать необходимый результат.

Коммунистическое воспитание растущего на наших глазах юного поколения, подготовка юных на смену будущих борцов и строителей коммунистического общества,—это вопрос образования мощных запасов «живой силы» пролетарской революции. И как Красный Крест протягивал руку помощи падавшим в борьбе, так он сейчас своей рукой старшего товарища будет помогать юному пионеру стать на ноги, окрепнуть, вырасти мужественным, стойким, готовым и к борьбе, и к созиданию.

«Служба здоровья» выливается в такие формы: пионерская масса нуждается прежде всего в подробном, компетентном изучении и исследовании. Чуткий, живой, быстро реагирующий на явления современности пионер представляет необычайно восприимчивую для педагогической работы почву. Методы этой педагогической работы среди пионеров еще мало разработаны и не во всем достаточно ясны. Надо подойти к пионеру во всеоружии науки в области детской психо-физиологии. Наш пионерский «золотой запас» требует любовного и крайне умелого обращения с собой. Красный Крест идет сюда и берет на себя организацию врачебного психо-физиологического обследования пионеров общими усилиями с губздравами.

Пионер ставит перед собою цель создать здоровые навыки и привычки. Надо помочь ему в этом деле хорошей, умной беседой, толково и умело написанной книжкой, вразумительным и художественно нарисованным плакатом, яркой и бодрящей инсценировкой. И эту задачу санитарного просвещения среди пионеров будет выполнять Красный Крест.

Пионер выбыл из строя. Он несет на себе тяготу проклятого наследия буржуазного господства. Он болен туберкулезом. Ему нужно горячее солнце, голубой простор и чистый, целебный морской воздух. Красный Крест уже отправил группу московских пионеров в свои крымские санатории и предоставляет для пионеров половину всех мест в них. Будущим летом Красный Крест предполагает развернуть на южном берегу Крыма пионерский «лечебный лагерь».

Пионер нуждается в скорой медицинской помощи в пионерском доме, в отряде, в лагере. Эту помощь он получает от Красного Креста.

С другой стороны, через посредство Красного Креста, проникающего в жизнь пионерской массы, она втягивается в нашу общую оздоровительную работу. Ее активность найдет здесь широкий простор для своего применения.

Таким образом к своему основному лозунгу «Будь готов!» пионер с сегодняшнего дня присоединяет новый лозунг: «Будь здоров!».

В этом смысл и значение сегодняшнего торжества.

З. СОЛОВЬЕВ.

Франция подготовляет захват испанского Марокко?

БОЯТСЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (Роста). Разгром испанской армии в Марокко ставит на очередь вопрос о французской интервенции в этой зоне, для чего уже исподволь подготовляется общественное мнение.

Агентство «Эст Эроп» рассылает телеграммы из Лондона о том, что, по мнению английских политических кругов, Франция заменит Испанию в деле оккупации территории племени рифов, так как франко-английское соглашение 1904 г. позволяет надеяться, что Англия не будет возражать против расширения французских владений в Марокко.

Влиятельный орган французских экспортеров «Экспортатер Франсе» добивается такого же разрешения вопроса.

Нейтральная позиция французского правительства в отношении англо-египетского конфликта, перемена тона французской прессы в данном вопросе, распространение слухов об опасности, угрожающей французской оккупационной зоне вследствие испанского отступления, возвращение в Марокко генерал-губернатора Лиотте,—все это вместе указывает на вероятность военных действий со стороны Франции в Северном Марокко.

Тем не менее, французское правительство, повидимому, опасается, что военная интервенция усилит панисламистское движение. Кроме того, официальные круги сильно встревожены коммунистической пропагандой в Тунисе.

Созданная Эррио комиссия по изучению положения в Тунисе считает лучшим средством для пресечения националистической и коммунистической агитации, если французское правительство сделает попытку доказать туземцам, что оно готово удовлетворить «их законные желания». Представитель правительственного большинства, депутат Колон, предложил комиссии проект следующих реформ для Туниса: учреждение законодательного собрания, избираемого всеобщей подачей голосов, самоуправление в общинах на основе французского избирательного закона, распространение на Тунис закона 1884 года о профсоюзах и закона о 8-часовом рабочем дне. Однако, тунисская партия реформ, состоящая из туземцев, пред'являет требования, несравненно большие. В частности она требует распространения на тунисский пролетариат всех прав, предоставляемых французским профсоюзам, всех законов об охране труда, реформы судопроизводства, свободы печати и союзов и вообще уравнения туземцев в правах с французами. Левые газеты не скрывают серьезности положения, советуя правительству обратить должное внимание на эти требования.

Конференция скандинавских компартий.

ПРОТИВ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДИСКУССИЙ В РКП.

СТОКГОЛЬМ, 28 ноября. (Роста). После закрытия с'езда шведской компартии в Стокгольме состоялась конференция скандинавских компартий.

Конференция единогласно осудила попытку Троцкого возобновить дискуссию. Центральный орган шведской компартии «Политикен» отмечает, что конференция прошла под знаком полного единства и положила основы истинного сотрудничества скандинавских компартий.

Местопребыванием скандинавского секретариата избрана Христиания. Секретарем секретариата избран Гансен, членами секретариата: от Норвегии — Шефло и Лангсет, от Швеции—Флиг, Чильбум и Анна Приб. Центральные комитеты датской и финской партий изберут по два представителя от каждой.

Вторая годовщина МОПР.

Коминтерн—МОПР'у.

Исполнительному Комитету Международной Организации Помощи Революционерам.

Дорогие товарищи!

Два года назад, когда сделалось очевидным, что белый террор есть не преходящее явление, а система, с помощью которой буржуазные правительства удерживают свое господство, была создана Международная Организация Помощи Революционерам, дабы оказать поддержку жертвам революционных боев и непосредственной помощью влить новое мужество революционным бойцам на их трудном пути.

Два года деятельности МОПР протекли в обстановке свирепствовавшего капиталистического террора и белого правосудия, чинившего во всех странах расправу над тысячами и тысячами пролетарских борцов. Рост солидарности и самопожертвования рабочего класса был ответом на усиление беспощадности и наглости буржуазии. Все более и более широкие массы шли под знамена Международного Общества Помощи Революционерам.

Создавая организацию революционной солидарности, вы отбросили всяческое сентиментальное и мещанское сюсюканье о «гуманности». Вашим лозунгом было: солидарность есть долг. Вместе с тем вы заявили рабочему классу, что никакая организация помощи не сможет освободить его мучеников из узилищ буржуазии. Никакая помощь не в состоянии побудить буржуазию отказаться от террора. Только революционная борьба, только победа пролетариата уничтожит белый террор и окажет подлинную помощь заключенным героям. В этом состоит характер революционной организации помощи борющегося пролетариата: неразрывная связь между величайшей готовностью на жертвы и непреклонным стремлением к окончательному уничтожению источников страдания рабочего класса.

Третий год вашей деятельности также приходится на период обостреннейших классовых противоречий и напряженной революционной борьбы. Разрешение стоящих перед вами крупнейших задач потребует напряжения всех ваших сил. Коммунистический Интернационал целиком и полностью будет с вами в вашей работе. Он обязывает все свои секции всемерно поддерживать МОПР, его организацию и его пропагандистскую работу.

Мы убеждены, что и в предстоящем году вы сумеете еще шире развернуть вашу работу и вовлечь в ваши организации все большие и большие массы.

Да здравствует пролетарская солидарность!

Да здравствует Международная Организация Помощи Революционерам!

Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала.

Москва, 29 ноября 1924 г.

Ким—МОПР'у.

Революционная молодежь после убийства своего вождя Карла Либкнехта создала «фонд его имени».

Она всегда имела в виду поддержку прочной связи между жертвами революционной борьбы и борющейся массой.

МОПР осуществил это стремление в широком международном масштабе, сделал все для подготовки борьбы пролетариата с капиталистами и их палачами; МОПР играет большую роль в этой борьбе.

2.000 юных революционных рабочих томятся в германских тюрьмах. Поддерживая МОПР, мы помогаем германскому и международному юному пролетариату в его борьбе.

Секретарь исполкома Коммунистического Интернационала молодежи **Гиптнер.**

30 ноября 1922 г.—30 ноября 1924 г.

МОПР родился «во грозе и буре»,—в самый разгар урагана. Его благородное происхождение от ее величества всемирной революции не подлежит ни малейшему сомнению. Посмотрите на его богатырский рост: разве так растут заморыши и выкидыши революционного времени? Разве в его развитии мы не видим того же стремительного темпа, который является столь характерным и для всего нынешнего революционного половодья? Разве на клич о помощи борцам революции не откликнулись тотчас же десятки тысяч, а в первые же месяцы его существования сотни тысяч и, наконец, миллионы рабочих и крестьянских сердец, которым сродни революционная стихия? Разве не ясно уже теперь, что нет той реакционной силы, которая могла бы локализовать «мопровскую эпидемию», задержать ее распространение, спасти от заражения «мопровской бациллой» какие-нибудь богоспасаемые уголки земного шара, где растерявшийся капитал оторопился с карантинными заграждениями?

Действительно ли МОПР является революционной организацией, т.-е. обслуживающей нужды пролетарской борьбы? Действительно ли имеет он право претендовать на название красного тыла революции, а не просто лишь выражает реакцию любвеобильных душ на ужасы гражданской войны, в роде того порыва участливого отношения к человеческим страданиям, который когда-то у сотен тысяч сердобольных женщин выражался в щипании корпии для полевых госпиталей и лазаретов? Да, скажем мы, в этом отношении никаких сомнений быть не может. Сошлемся хотя бы на свидетельские показания немецкой, эстонской и других буржуазно-фашистских юстиций. Уже раздаются откровенные голоса из звериных гнезд контрреволюции, что протягивающего руку помощи заключенному «преступнику» (т.-е. жертве белого террора) должно так же карать, как и того, кто является об'ектом его помощи (такую мысль недавно высказала, например, вюртембергская юстиция). А спросите хотя бы у эстонских «негодяев» (как их заклеймил недавно расстрелянный герой революции Томп), почему они не допустили советских юристов к защите 149? Да просто потому, что капчабаны Эстонии не могут не стоять на точке зрения своих вюртембергских, польских, румынских и прочих собратьев. Мопровская копейка, равно как и юридическая помощь пленникам капитала,—это вовсе не невинные и не безразличные с точки зрения господ фашистов факторы в современной классовой борьбе.

Если уж слишком много миллионов рук станет протягиваться со своей «копейкой» к ненавистным для фашистских сердец «потрясателям» буржуазных основ, если вереницы антифашистских юристов потянутся в буржуазные суды с тем, чтобы беспощадно разоблачать царящий там порядок отправления на тот свет лучших представителей пролетариата или расправы с ними посредством наперед заготовленных для них каторжных приговоров, так ведь это же в глазах испуганного мещанина означает наступление предсказанного в апокалипсисе светопреставления!

И еще вопрос: в какой мере МОПР обслуживает интересы именно коммунистической борьбы? Ведь, скажут, одно дело крестьянская борьба с насильниками в Болгарии, или национальное освободительное движение в Китае, и другое дело коминтерновские «подкопы» под благополучие американских Морганов, английских Керзонов и Чемберленов, французских Пуанкаре и всех вообще столпов и охранителей старого буржуазного порядка... На это может быть только один ответ: нет сейчас такой разновидности освободительной борьбы, которая не являлась бы эпизодом в мировой гражданской войне труда с капиталом. Все дороги ведут в Рим,—всякий революционный стачер со стороны угнетенных масс тому или иному виду насилия является лишь одним из этапов, через которые современное человечество идет к конечным целям общепролетарской революции. Поэтому, как бы там на МОПР ни смотреть, а не миновать того вывода, что он льет воду на колеса именно пролетарской мировой борьбы. Всемирная миллионная рабочих и крестьян в свои ряды, втягивая широкие и широчайшие массы, очень часто совершенно не затронутые еще коммунистической пропагандой, в дело помощи борцам революции, МОПР, таким образом, проводит эти массы через приготовительный класс коммунистической выучки.

Итак, вот что такое МОПР. Рожденный под красной звездою революции, он—один из немаловажных факторов этой последней. Каждый год его деятельности будет означать некоторую внушительную сумму новых революционных завоеваний, вызывающих чувство восторга у всех друзей революции и наполняющих страхом и ненавистью врагов ее. С гордостью оглядываясь в день годовщины рождения МОПР'а на пройденный им за этот год путь, члены мопровской семьи бросают в мир свой боевой клич:

Долой белый террор! Прочь преступные жандармские руки от жертв фашистской интервенции! Да здравствует международная организация помощи борцам революции, делающая свое дело на фронте великой пролетарской мировой борьбы!

П. ЛЕПЕШИНСКИЙ.

Союз науки и труда крепнет.

28-го ноября окончил свои работы пленум центрального совета секции научных работников Всеработпроса. Ровно год тому назад первый всесоюзный с'езд научных работников ярко определил общественную ориентировку широких кругов людей науки в сторону трудящихся масс и рабочего государства. Работники высших школ, научных учреждений активно включились в союз просвещенцев. Последний пленум, на который с'ехались видные, авторитетные научные работники из всех Союзных Республик, со всех концов нашей огромной территории, позволяет подвести некоторые общие итоги работы за последний год. Число членов секции неуклонно и быстро растет: на 1-ое января с. г.—8.648, в настоящее время—12.030. Возрастный состав членов секции (от 30 до 40 лет—47,5 проц., от 40 до 50 лет—19 проц., от 50 до 60 лет—14,8 проц., от 60 до 70 лет—4,8 проц., свыше 70 лет—0,6 проц.) показывает, что и старшие по возрасту, а потому в большинстве, естественно, наиболее квалифицированные научные работники широко втягиваются в профессиональное движение. При обсуждении на пленуме целого ряда вопросов организационных и союзного строительства ярко сказалось, что профессиональное движение в лице секции нашло новый верный отряд. В прениях особенно подчеркивалось единство профессионального движения. Много интересного и яркого выявили представители с мест. В своих работах пленум уделил много внимания докладам ГУС, Главнауки, новому положению о вузах. Связь секции с органами Наркомпроса как в центре, так и на местах крепнет. Значительно усилено влияние секции на ход академической жизни. Для ученого профессиональные интересы оказываются не столько в заботах о благосостоянии его самого, сколько в заботах о преуспеянии научной работы.

Одним из центральных мест работы пленума явился доклад центрального бюро пролетарского студенчества. Доклад и развернувшиеся оживленные прения с несомненностью показали, что между основным кадром профессуры и пролетарским студенчеством найден общий язык и установлено общее понимание задач. В этом—залог успешной работы и роста нашей высшей школы. Докладчик от ЦБ пролетстуда заявил, что студенчество не претендует на руководящую роль в административно-хозяйственной и учебной жизни вузов. Со своей стороны выступавшие научные работники определенно подчеркнули, что они не мыслят всей этой работы без широкого и непосредственного участия студенчества. В качестве ближайших задач выдвинуто: проведение новых методов преподавания, комплектование вузов новыми научными работниками с широким включением лиц из состава организованного пролетстуда, увязка работы вузов с задачами и потребностями новой советской общественности, с советским хозяйством.

Слова тов. Зиновьева на всесоюзном с'езде научных работников о том, что «мы нашли общую дорогу» для людей науки и рабочего класса, оправдываются. Можно определенно констатировать, что мы не только нашли дорогу, но уже значительно по ней продвинулись вперед. Мы видим не только широкое участие научных работников в деле хозяйственного строительства нашего Союза,—мы видим и большую культурную работу. Докладчики с мест развернули картину большой культурно-просветительной работы среди широких масс трудящихся, тесный контакт в этой работе с партклубами, рабочими клубами, РЛКСМ. Особенно надо отметить участие секции научных работников в осуществлении задачи шефства союза работников просвещения над Красной армией. Академик С. Ф. Ольденбург рассказал про интересную и очень важную работу в этом направлении Академии Наук, принявшей на себя шефство над двумя школами красных командиров в Ленинграде.

Мы хотели бы остановиться еще на одном моменте с'езда: это вопрос об организации науки в мировом масштабе. Этот вопрос встал в связи с заслушанным на пленуме докладом тов. О. Д. Каменевой о деятельности особого бюро информации комиссии заграничной помощи при ВЦИК. Несомненно, что из СССР идут самые искренние стремления к сплочению людей науки. Болезненный разрыв произошел в мире науки в Европе. Шовинизм проник и до сих пор еще живет и в кругу многих ученых. На с'езде прикладной механики в Дельфте (Голландия), например, присутствуют немцы и англичане и только один француз. На физический конгресс Сольвея в Брюсселе не были приглашены германские ученые. «С целью устранить национальную рознь на с'езде в Дельфте», как пишет участник с'езда академик А. Ф. Иоффе, «было даже предложено следующий с'езд назначить в СССР».

Крепнет союз науки и труда в нашем Союзе, приковывая к себе интерес и внимание лучших представителей научной мысли за границей.

М. ЛАПИРОВ-СКОБЛО.

Найдены пугачевские архивы.

Весьма ценный вклад в историю пугачевского движения дала находка неизвестных материалов из пугачевского архива, сделанная тт. С. Г. Томсинским и Г. Е. Меерсоном, окончившими в этом году Институт красной профессуры. Место находки—здание архива б. министерства юстиции. Здесь найдены остатки пугачевской государственной военной канцелярии, переписка с лицами, сочувствовавшими мятежному движению, материалы, дополняющие известное описание поражения Пугачева под крепостью Татищевой близ Оренбурга во второй половине 1774 года; канцелярские дела по различного рода хозяйственным, финансовым и административным отделам; около 30 подлинников и копий с указов, приказов и «прелестных писем» (прокламаций) Пугачева, подлинные революционные акты, писанные сподвижниками Пугачева: Грязновым, Кузнецовым, Арсламовым, Белобородовым, Максимом Горшковым и Салаватом Юлаевым—башкирским поэтом-революционером, ярко выразившим свою ненависть к русскому самодержавному строю в целом ряде литературных произведений и сражавшимся на передовых позициях в рядах пугачевцев. Среди воззваний есть несколько манифестов к уральским горнозаводским рабочим, крестьянам и инородцам. Здесь имеются также 10 том., отчасти уже использованных казенными историками довольно давнего времени, а также и Пушкиным, когда он писал «Капитанскую дочку». На страницах этих материалов имеются отметки и записи, дающие основания предполагать, что они были в руках поэта.

Закрытие первой всеобщей выставки германского искусства.

Первая всеобщая выставка германского искусства в СССР закрывается в воскресенье, 30 ноября, в 8 час. веч.

«Помощь художников» при Межрабпоме приносит свою благодарность всем трудящимся, проявившим интерес к выставке и посетившим ее. Выставка переезжает из Москвы в Саратов и Ленинград.

Наука и техника.

Итоги IV с'езда русских физиков.

IV с'езд российской ассоциации физиков, происходивший в Ленинграде с 15 по 20 сентября с. г., явился, несомненно, замечательным явлением в русской научной жизни. Уже одно число участников—до 1.000 человек,—из которых около 700 членов с'езда, несомненно, говорит об огромном интересе, который с'езд вызвал. Физики, представители отдельных ученых учреждений, с'ехались решительно со всего Союза.

15 сентября, после открытия с'езда академиком Лазаревым, проф. О. Д. Хвольсон произнес краткую речь, посвященную вопросам, связанным со старой волновой теорией света и новой атомной квантовой, при чем отметил, что в противоположность явлениям, наблюдаемым в прежнее время, борьба между представителями той и другой исключающих взаимно друг друга теорий происходит не на почве об'яснений одного и того же явления при помощи двух этих теорий (что до сих пор представляется невозможным), но на почве стремления захватить все больший и больший класс явлений, об'ясняемых той и другой теорией. В этом отношении переживаемый в настоящее время момент является в истории физики совершенно единственным, не наблюдавшимся ранее.

Далее академик Лазарев сообщил об исследованиях своих и своих сотрудников об основном законе биофизических явлений, где показал пути общей формулировки для того закона, который управляет как сложнейшими процессами нервной деятельности, так и явлениями в растительном и животном мире.

После этой речи проф. В. К. Аркадьев в обстоятельном докладе сообщил о работах своих и своей лаборатории в области магнитной спектроскопии.

Далее, в короткой речи, проф. Эренфест (приехавший на с'езд из Голландии), указав на радость, с которой были на Западе встречены русские ученые, командированные за границу и известные там своими трудами, отметил энергичную работу советских институтов и лабораторий, где молодежь подготовляется к ученой деятельности. Анализируя современные направления русской научной мысли, проф. Эренфест отметил огромное значение практической и технической работы, необходимой для восстановления государства, работы, которой русские ученые в настоящее время посвящают значительное время, и которая дала уже сейчас огромные результаты. При этом он выразил лишь опасение, что увлечение техникой может неблагоприятно отразиться на чистой науке, являющейся основой всего практического знания, и пожелал, чтобы блестящее развитие прикладного знания не препятствовало развитию наук чистой и в особенности теоретической физики и математики.

В тот же день вечером начались отдельные секционные собрания, при чем с'езд разбился на следующие секции: экспериментальной физики, теоретической физики и практической физики. Далее были три подсекции: геофизики, опто-техники и физической химии с термодинамикой. Заседания происходили два раза в день, при чем число докладов на всех заседаниях было около 170, из которых около 100 принадлежало провинциальным ученым институтам, ведущим систематическую разработку научных вопросов.

Помимо первого общего собрания, бывшего при открытии с'езда, было еще два общих собрания: одно, посвященное вопросам атомной теории света (в Политехническом институте), и другое (происходившее в университете) заключительное заседание, на котором были приняты резолюции с'езда. На собрании в Политехническом институте были заслушаны два больших доклада: один—проф. Эренфеста: «Об основных проблемах теории квантов (атомов энергии)». В ясной и остроумной форме Эренфесту удалось указать на те пути, которые могут вести к об'единению старой волновой теории света и новой атомной теории света, об'ясняющей, главным образом, явления фото-электрического эффекта и положенной в основу современной теории строения атома Бора, которая привела уже к блестящим открытиям новых элементов, предсказанных теорией.

В газетной статье трудно дать полное представление об этой речи. Нужно только отметить, что Эренфестом здесь намечен был целый ряд новых путей, которые, несомненно, представляют для специалиста огромный интерес.

Последовавшая после этого речь академика Иоффе касалась чрезвычайно важного в атомной теории энергии вопроса о том, как мы должны себе представлять явления излучения при воздействии на поверхность тела потока электронов. Опыты, сделанные в институте Иоффе, указали в этом отношении, что электрон, освобожденный из атома определенным количеством энергии, сам получает ту же самую энергию. Падая далее на другое тело, этот электрон может освободить определенное количество лучистой энергии, количество которой в точности является энергией упавшего электрона, и энергия освобожденного этим электроном света. Таким образом, свет передает свою энергию целиком электрону; электрон, падая на тело, снова отдает свою энергию целиком световому импульсу. Если мы будем признавать закон сохранения энергии верным, то мы должны были бы сказать, что электрон заимствует от света свою энергию и сообщает эту энергию непосредственно телу. Но это простое заключение, как указал далее Иоффе, с точки зрения современной теории света не может быть принято без оговорок, и несомненно, что дальнейшие исследования должны дать окончательное разрешение этого вопроса.

Совершенно естественно, что при современном уклоне физического исследования огромный интерес на с'езде был вызван всеми вопросами, связанными с теорией квантов, с теорией атомов энергии. И необходимо отметить, что ряд докладов был посвящен этим вопросам. Однако, и другие отделы физики были хорошо представлены на с'езде. Так, например, имелись доклады, посвященные оптике, акустике, теории состояния материи, вопросам физической химии, вопросам биофизики. Далее имелся доклад, посвященный вопросам геофизики, связанным с курской магнитной аномалией, и значительное количество технических докладов, часто имевших очень большое практическое значение. Так, например, можно указать на интересное сообщение М. А. Бонч-Бруевича о 20-киловаттной генераторной лампе, имеющей большое практическое значение. Интересно здесь отметить, что среди докладчиков был целый ряд представителей трестов, давших в высшей степени интересные научно-технические доклады.

Особенностью настоящего с'езда являются, несомненно, дискуссии, впервые введенные в этот с'езд. Дискуссии эти были двоякого рода. С одной стороны, подвергались обсуждению, после вступительной вводной речи, вопросы современной физики; с другой стороны,—организационные вопросы, связанные с работами ученых институтов, с отношением к чистой и прикладной науке, с вопросами об охране научного открытия. Эти все дискуссии вызвали чрезвычайно живой интерес, привлекли огромное количество посетителей и, несомненно, в будущих с'ездах должны будут получить очень большое развитие. Вопросы эти получили свое выражение в резолюциях, принятых в последнем заседании с'езда.

В резолюциях с'езда указывается, что деятельность ассоциации физиков должна быть распространена на всю территорию Союза.

Далее в своих резолюциях с'езд приветствовал проводимую физическими институтами и лабораториями Союза линию тесной связи с задачами практической жизни и наметил важнейшие, необходимые мероприятия для успешной работы лабораторий.

Признавая органическую связь физики с промышленностью и техникой и важность исследований в области прикладного знания, с'езд вместе с тем счел необходимым указать на громадное решающее значение научных исследований по физике и, в частности, по теоретической физике, каковые исследования двигают науку вперед.

С'езд признал необходимость создания при крупных из существующих научных лабораторий вузов исследовательских институтов для обеспечения притока новых сил.

В заключение необходимо отметить блестящую организацию с'езда, проведенную организационным комитетом. Интересно одно нововведение, сделанное организационным комитетом, которое очень облегчало работу с'езда. Это издание книжки, содержащей рефераты-резюме тех докладов, которые должны были быть на с'езде прочитаны. Книжка эта, изданная при поддержке НТО, раздавалась в самом начале с'езда всем членам. Всякий мог таким образом чрезвычайно удобно выбирать то, что ему представлялось интересным и, следовательно, использовать с'езд с наибольшей плодотворностью.

Заканчивая этот обзор работы с'езда, мы можем выразить только пожелание, чтобы будущие с'езды физиков, которые должны будут превратиться уже во всесоюзные, принесли бы то же огромное удовлетворение, которое принес и только что прошедший с'езд физиков.

Академик П. ЛАЗАРЕВ.

Новый способ производства иода.

Вся потребность СССР в иоде—до 50.000 кгр. в год—покрывалась ввозом из-за границы. Вопрос о производстве иода внутри страны был поставлен еще во время империалистской войны, когда ввоз иода из-за границы был сильно затруднен. Было выяснено, что иод имеется в стране в достаточном количестве, но необходимо было лишь научиться его добывать. Решили вырабатывать иод из морских водорослей Черного и Белого морей и Ледовитого океана, содержащих значительные количества иода. Однако, несмотря на затрату больших денежных средств до 700.000 руб., попытки окончились полной неудачей. На Черном море вылавливание этих водорослей было затруднено большими глубинами (стоимость вылавливания превосходила стоимость самого иода); на Белом море и Мурманском побережье, где водоросли выбрасываются прямо на берег, нельзя было подыскать заготовщиков этих водорослей из-за слабой населенности этого района. Построенный в 1917 г. в Архангельске большой завод, несмотря на крупные затраты и энергичные попытки главфармзава в 1920 и 1921 г.г., не дал иода. Таким образом, иодный вопрос остался неразрешенным и доныне.

Химико-фармацевтический институт научно-технического отдела ВСНХ обратил внимание на другие источники иода, так называемые иодосодержащие воды. Такие воды имеются на Кавказе на Апшеронском полуострове, в виде буровых вод нефтяных скважин, и соленых озер и вод из сопок на Таманском полуострове и в Дагестане.

Трудности добывания иода из этих вод заключаются в том, что иод в них содержится в чрезвычайно малых количествах (от 15 до 60 млгр. на литр), а потому применение обычных способов переработки—выпаривания—в данном случае совершенно неприменимо.

Химик О. Ю. Магидсон, сотрудник хим.-фарм. института, нашел способ извлекать иод из весьма разбавленных растворов без затраты тепла на выпаривание. Этот способ дает возможность эксплоатировать иодосодержащие воды не только соленых озер Апшеронского полуострова (Беюк-Шар и др.), с содержанием иода до 60 миллигр. на литр, но даже буровые нефтяные воды, спускаемые теперь непосредственно в море, в которых содержится лишь 15 млгр. иода на один литр, т.-е. 0.015 проц. Способ Магидсона основан на применении особых поглотителей, которые вылавливают иод из растворов, для чего достаточно поднять воду в резервуар, из коего она проходит самотеком через ряд резервуаров с соответствующими фильтрами, удерживая содержащийся в ней иод. Стоимость получаемого таким образом иода, по предварительной калькуляции, почти вдвое ниже оптовой цены заграничного иода.

НТО отправил на Апшеронский полуостров экспедицию из сотрудников химико-фармац. института для обследования на месте запасов иода и всех условий, связанных с промышленной эксплоатацией иодосодержащих вод. Экспедиция произвела целый ряд анализов вод. Она остановилась на Беюк-Шарском озере, лежащем к северу от Баку, в 5—7 верстах.

Запас иода, содержащийся в воде этого озера, приблизительно равен 125.000 кгр., т.-е. его хватило бы при полном удовлетворении потребности Союза в иоде лишь на 3 года. Недалеко от озера проходит канал, отводящий буровые воды из Балаханинских нефтяных промыслов в море. По этому каналу ежегодно выливается в море 80.000 кгр. иода. При постановке завода на Беюк-Шарском озере можно будет перерабатывать не только иод из озерной воды, но также и иод, содержащийся в буровых водах, которые теперь по каналу уносятся в море.

Из этого канала вода без всяких затруднений может быть введена предварительно в озеро, где, после естественного выпаривания на жарком южном солнце и при сильном, почти все лето дующем норде, может поступить на переработку. Несколько вдали от Беюк-Шарского озера проходит канал, отводящий в море воды из Сабунчи, Романы и Сураханы. Он также ежегодно выливает в море около 80.000 кгр. иода, который теперь можно и должно извлечь из этих буровых вод.

Установка заводов на Беюк-Шарском озере и у второго канала при небольших затратах даст возможность не только полностью покрыть потребность Союза в иоде, но и экспортировать его за границу. Научно-техническая работа проведена полностью. Теперь очередь за главфармзаводом.

Ю. ФЛАКСЕРМАН.

По Союзным Республикам.

Телеграммы.

Английская делегация в Донбассе.

На рудниках.

АРТЕМОВСК, 27 ноября. В Донбассе делегация английских трэд-юнионов посетила прежде всего соляные рудники. Все члены делегации спускались в шахты, производящие на них прекрасное впечатление. Член делегации, тов. Смит, горнорабочий, воскликнул: «Я видел семьсот восемьдесят шахт, но нигде нет такого образцового порядка и чистоты». Очень понравился делегатам уголок Ильича в рабочем клубе.

С соляных рудников делегаты отправились на Брянский рудник (угольный). Здесь они также спускались в шахты и осматривали поверхностные сооружения. Делегаты удивлялись быстроте восстановления угольной промышленности. Хорошее впечатление произвела на делегацию также Горловка.

Последними делегаты посетили Штеровское электростроительство. Пораженные размахом строительства, делегаты заявили: «Мы окончательно убедились, что вы неуклонно и быстро идете по пути восстановления и улучшения производства».

Красное знамя английским рабочим.

АРТЕМОВСК, 29 ноября. Покидая Донбасс, член английской делегации т. Смит сообщил, что по возвращении в Англию он предложит английским горнорабочим послать делегацию в Донбасс для ознакомления с жизнью, бытом и производственными достижениями донецких шахтеров.

Тов. Смит выразил пожелание, чтобы со своей стороны горняки Донбасса послали делегацию в Англию, что укрепит братскую спайку между рабочими обеих стран.

Председатель губсовпрофа Донбасса тов. Радченко вручил делегации Красное знамя для передачи его английским рабочим.

Смит—почетный забойщик.

АРТЕМОВСК, 29 ноября. Во время пребывания английской делегации трэд-юнионов в Горловке члены делегации были предметом восторженных оваций со стороны рабочих. Горловские шахтеры на многолюдном митинге, на котором участвовали члены английской делегации, единогласно избрали т. Смита почетным забойщиком.

Прибытие делегации в Баку.

БАКУ, 29 ноября. Сегодня в полдень в Баку прибыла делегация английских трэд-юнионов во главе с т.т. Перселем и Бромлеем.

На вокзале делегация была встречена представителями профессиональных, партийных и советских организаций, почетным караулом железнодорожников и представителями азербайджанской печати. Около вокзала собрались громадные толпы бакинского населения, которое приветствовало английских товарищей криками «ура». Члены делегации приветствовали бакинский пролетариат возгласами на русском языке: «Да здравствует русский рабочий класс!»

С вокзала делегация отправилась на автомобилях на нефтяные промыслы.

Кулаки против селькоров.

МИНСК, 28 ноября. В Борисовском округе уволен с работы селькор тов. Милошевский за помещение корреспонденции в газете о неправильности выборов в плещеницкий сельский совет. Тов. Милошевский в своей корреспонденции разоблачил избирательную комиссию, пытавшуюся включить в избирательный список 4 кулаков.

ЧЕБОКСАРЫ, 28 ноября. В селе Норваш, Цивильского уезда, кулаками избит селькор чувашской газеты «Канаш» т. Фомин за предвыборную агитацию против кулаков. Дело передано прокурору.

ЯРОСЛАВЛЬ, 29 ноября. В Ярославском уезде произведено нападение на сельского корреспондента Новикова. Нападение произведено самогонщиками, озлобленными рядом разоблачительных заметок со стороны Новикова. Новиков был вырван из рук озверевших самогонщиков комсомольцами.

Травля селькоров.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 29 ноября. В селе Бородаевке, Днепровского района, селькор, секретарь комитета незаможных, подвергся травле со стороны председателя комитета незаможных Тарана, разоблаченного селькором в екатеринославской газете. Прокуратурой производится расследование.

Одесса—Киев—Харьков—Москва.

ОДЕССА, 29 ноября. Черноморский округ связи заканчивает установку усилителей на новой телефонной линии Одесса—Киев—Харьков—Москва. Линия будет открыта первого января 1925 г. Одновременно будет открыто телефонное сообщение между Одессой и Екатеринославом, Черкассами, Кременчугом и Полтавой. Усиливается междугородная телефонная связь в губернии, установлены переговорные пункты в Кодыме, Затишье, Алешках и Скадовске. Усиливается телефонная сеть с Молдавской ССР.

Чувашский с'езд советов о расширении территории области.

ЧЕБОКСАРЫ, 27 ноября. На-днях закончился чувашский областной с'езд советов. С'езд высказался за расширение территории Чувашской области за счет некоторых районов Ульяновской и Самарской губерний с преобладающим чувашским населением. С'езд высказался за желательность закрытия всех монастырей в области. Все работы с'езда велись на чувашском языке.

С'езд национальных меньшинств Северного Кавказа.

КРАСНОДАР, 29 ноября. Закрылся с'езд национальных меньшинств Северного Кавказа.

С'езд вынес постановление о необходимости открытия в Ростове-на-Дону политехникума для национальных меньшинств с отделениями для подготовки армянских, греческих и немецких учителей. До сих пор армянские учителя учились, главным образом, в Турции, точно так же, как и греческие учителя. На Северном Кавказе 50 проц. армянских учителей и 80 проц. греческих получили образование в турецких средних учебных заведениях.

Порт имени тов. Крупской.

ОДЕССА, 29 ноября. Скадовский районный исполком возбудил ходатайство о переименовании порта Скадовск в порт Крупск, имени тов. Крупской.

На белорусский язык.

МИНСК, 28 ноября. Аппарат ЦИК и совнаркома Белоруссии переводится на белорусский язык. Переход будет закончен к январю.

Закончен переход на белорусский язык аппарата Наркомпроса. Комиссия по осуществлению национальной политики приступила к обследованию белоруссизации школ и учреждений.

Еврейский рабочий университет в Минске.

МИНСК, 29 ноября. Еврейский рабочий университет, единственный в СССР, развивает большую работу. В университете обучается 120 человек, из которых 80 проц. рабочие от станка. При университете имеется вечерняя политшкола, через которую прошло около 500 рабочих и работниц. Преподавание ведется исключительно на еврейском языке.

С'езд технических и научных работников.

СВЕРДЛОВСК (б. Екатеринбург), 28 ноября. Открылся первый уральский областной с'езд инженеров и техников. Почетными членами президиума с'езда избраны т.т. Дзержинский, Рыков и Томский. С'ездом посланы приветственные телеграммы ЦК РКП и председателю Совнаркома тов. Рыкову. В приветствиях с'езд единодушно заверяет о своем стремлении положить все силы к укреплению народного хозяйства и восстановлению промышленности.

Суд над румынскими шпионами.

ОДЕССА, 28 ноября. В чрезвычайной сессии губернского суда закончилось слушанием дело шпионов Продан и Нины Исаевич. На судебном следствии выяснилось, что Продан перешел на румынскую территорию еще в 1918 году. В марте текущего года по заданиям третьего румынского корпуса Продан прибыл на советскую территорию с письмом на имя учительницы с. Перликаны Исаевич. Письмо было обнаружено в момент ареста Продана зашитым в воротнике его френча. Выяснилось, что Продан действовал, как соучастник шпионской организации, работавшей в пользу Румынии. Исаевич также являлась членом шпионской организации, так как получила письмо с определенно шпионскими заданиями.

Суд приговорил обвиняемых к высшей мере наказания с конфискацией имущества.

ОДЕССА, 28 ноября. Чрезвычайная сессия губернского суда разобрала дело Капшева, Покидова, Голова, Кучмакра и двух братьев Грекул. Первый обвинялся в шпионаже и выезде за границу без соблюдения установленного законом порядка, остальные—в пособничестве.

Перебравшись на румынскую сторону, Капшев поступил на службу в Бендерскую сигуранцу для работы по нелегальной переправе через границу. Капшев неоднократно переходил на советскую сторону с определенными заданиями сигуранцы.

Суд приговорил Капшева к высшей мере наказания с конфискацией имущества, его соучастников—к лишению свободы со строгой изоляцией на разные сроки.

Драка в церкви.

СВЕРДЛОВСК (б. Екатеринбург), 28 ноября. Между прихожанами Екатерининского собора, тихоновцами и обновленцами, идет ожесточенная борьба за овладение собором. Комиссией свердловского окружного исполкома была обследована сохранность церковного имущества, сданного по договору верующим, и обнаружено расхищение его тихоновцами. Тихоновцы распродали ценностей на десять тысяч рублей, а часть ценностей скрыли. Собор был после этого сдан в аренду обновленцам. Тихоновцы не хотели уступить, и борьба окончилась побоищем. Тихоновцы сорвали церковную службу обновленцев, избили обновленческого священника. Обновленцами было оказано сопротивление, в церкви началась драка, которая была ликвидирована конным отрядом милиции.

Свердловский окружной исполком решил закрыть собор и привлекает хулиганов к ответственности.

Кольцевая почта.

МИНСК, 28 ноября. (Роста). Опыты организации передвижной кольцевой почты в Белоруссии дали хорошие результаты. В настоящее время передвижная почта работает на 128 трактах на протяжении 3 тысяч верст. Предполагается организация еще 11 колец на протяжении 10 тысяч верст. При всех сельских советах, избах-читальнях, школах и кооперативах открыты вспомогательные почтовые пункты.

За день.

— Во время урагана в Астрахани 9 ноября затонул паровой баркас Госрыбтреста, сильно повреждены 48 разных рыболовных судов и потоплено более 6.000 пудов рыбы и 2.000 пудов мазута.

— В настоящее время в Белоруссии работает передвижная кольцевая почта на 128 трактах на протяжении 3.000 верст. Предполагается организация еще 11 колец на протяжении 10.000 верст.

— Улов рыбы Госрыбтрестом в Астрахани на 22 ноября составляет 2.450.000 пудов. Улов продолжается.

— В Кончезерскую больницу, Петрозаводского уезда (Карелия), доставлена крестьянка Гришина, находящаяся восьмой день в состоянии летаргии.

— В Ростове-на-Дону началась неделя помощи пролетарскому студенчеству.

— Аппарат ЦИК и Совнаркома Белоруссии переводится на белорусский язык. Переход будет закончен к январю. Аппарат Наркомпроса уже перешел на белорусский язык.

Из Ленинграда.

(По телефону от нашего корреспондента).

РАССТРЕЛ ПРОВОКАТОРА СУКЕННИКА.

Приведен в исполнение приговор над провокатором Сукенником, осужденным ленинградским губсудом к высшей мере наказания.

ПРИБЫТИЕ СОВЕТСКИХ ГРУЗОВИКОВ.

Вчера, в 2 ч. дня, прибыли из Москвы первые три советских автомобиля-грузовика, сделавших пробег Москва—Новгород—Ленинград. Весь путь в 680 верст автомобили прошли в 24 часа 47 м., на полчаса раньше намеченного срока. За время пути не было ни одной поломки. Шины Треугольника точно так же полностью выдержали испытание.

ПРИЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ АНГЛИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.

В Ленинграде делегация английских профсоюзов ожидается около 10 декабря. Делегация посетит наиболее крупные ф-ки и заводы. Намечено так же посещение Волховстроя.

ДЛИННЕЙШАЯ ТЕЛЕФОННАЯ ЛИНИЯ В ЕВРОПЕ.

В ближайшие дни состоится открытие телефонного сообщения по линии Ленинград — Киев — Ростов-на-Дону. Телефонные переговоры с этими городами будут вестись при помощи нескольких трансляций—приборов, сильно увеличивающих слышимость переговоров. Расстояние между Ленинградом и Ростовом-на-Дону—1.900 километров. Эта телефонная линия—самая длинная в Европе.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ КАРЕЛИИ.

В Севзапэкосо состоялся доклад председателя Совнаркома Автономной Карельской республики т. Гюлинга о хозяйственном положении Карелии. Президиум Севзапэкосо констатирует значительное улучшение экономического состояния республики. Признано необходимым урегулирование транспорта и понижение фрахта по лесоэкспорту. В виду изношенности оборудования лесных заводов, Севзапэкосо постановило ходатайствовать о беспошлинном ввозе из-за границы машин новейшей конструкции.

Вместе с тем постановлено просить центр о содействии развитию горного дела в Карелии.

ПОСТРОЙКА ЛЬНООТДЕЛОЧНЫХ ЗАВОДОВ.

Севзапсоюз, Льноконтора Госторга и Льносоюз приступают к постройке 4 льнообрабатывающих заводов в Пскове, в Старой Руссе, в Великих Луках и Сушере. Плановая комиссия облэкосо постановила поддержать ходатайство этих организаций о долгосрочном кредите в 1 млн. руб. для этой цели.

А. Н. БЕНУА—ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕН ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК.

Художник А. Н. Бенуа избран почетным членом Парижской Академии Наук.

Из Харькова.

(По телефону от нашего корреспондента).

ПРИВЕТ «ПРАВДЕ».

На открытом общем собрании Харьковского паровозостроительного завода, после доклада о газете «Правда» общее собрание в своей резолюции постановило послать горячий привет «Правде»:

«В дни подполья, под гнетом царской охранки, без средства, на гроши «железного фонда», собираемого рабочими, «Правда» находила путь к рабочему классу, поддерживая в нем дух борьбы, выковывая свое стальное острие, от которого доставалось и достается врагам пролетарского дела всех оттенков. «Правда» первая воспитала и организовала пролетарскую армию пера—рабочих корреспондентов, отряды которых сейчас организуются по всем мире. Повседневная борьба плечом к плечу с рабочим классом и участие во всех победах и поражениях кровно связали «Правду» с партией и рабочим классом».

Общее собрание постановило послать привет открывающемуся 5 декабря 2-му всесоюзному совещанию рабкоров «Правды».

СБОР СЕЛ.-ХОЗ. НАЛОГА ПРОТЕКАЕТ УСПЕШНО.

Кампания по сбору единого с.-х. налога протекает вполне нормально. Со времени ее начала по 15 ноября поступило налога на сумму 52.718.500 рублей, что составляет 54,7 проц. годового задания. Наиболее успешно протекает сбор налога по Одесской и Подольской губерниям.

Принимая во внимание нормальный темп поступления единого с.-х. налога в соответствии с установленными сроками, Совнарком Украины признал необходимым упразднить центральную комиссию по содействию сбору единого с.-х. налога. В губерниях соответствующие комиссии временно сохраняются.

ЛЬГОТЫ НЕЗАМОЖНИКАМ.

Совнарком одобрил и передал на утверждение президиума ВУЦИК проект постановления о дополнительных льготах незаможному селянству.

Этот проект имеет в виду дальнейшее улучшение хозяйственного положения незаможников. Сел.-хоз. коллективам незаможных селян должно быть предоставлено право на преимущественное приобретение и использование племенных животных из государственных племенных хозяйств и совхозов. Проект предоставляет коллективам незаможников право арендовать наравне с рабочими коллективами предприятия промышленного и сел.-хоз. значения в пределах городской черты. Проектом предусмотрено право незаможникам бесплатного выпаса скота на площадях государственного лесного фонда и на землях сахарных заводов, свободных от посевов, а также право получения на льготных условиях или бесплатно лесного материала.

К ВВЕДЕНИЮ ВСЕОБЩЕГО ОБУЧЕНИЯ.

Совнарком утвердил положение о школьной сети всеобщего обучения. Согласно этого положения, семилетняя школа строится из школ двух типов: первоначальной (четырехлетка) и следующей за ней трехлетки. Четырехлетка предназначена для детей в возрасте от 7 до 11 лет и является школой общедоступной и бесплатной. Предельным сроком для проведения всеобщего обучения установлено шесть лет, начиная с текущего учебного года.

Помощь неурожайным районам.

(От нашего юго-восточного корреспондента).

Нельзя сказать, что про недород забыли. Его хорошо помнят; он сам о себе напоминает на каждом шагу. В конечном счете вся жизнь в пострадавших округах тем или иным образом связана с постигшим недородом или носит на себе его следы. Оживленная суета вокруг общественных работ; поиски лишнего пуда муки; заботы вокруг сократившейся на 2/3 школы (об этой одной из самых крупных забот недородных районов мы поговорим особо), урезанные бюджеты учреждений,—все это напоминает на каждом шагу, что округ или район из пострадавших. Но вместе с тем, и в помине нет того настроения, той мертвящей апатии, которую можно было наблюдать в этих же районах, в это же время в 1921 г.

Наоборот, судя по тому, что нам приходилось непосредственно наблюдать, и по единодушным рассказам с мест—настроение бодрое. Все твердо уверены в том, что «власть не выдаст», поможет прожить этот год.

Уверенность в лучшем будущем и твердая вера в то, что этот год удастся протянуть, необычайно крепки. Корни этой уверенности—в той реальной помощи, которую крестьянин уже видел и почувствовал.

Во-первых—**семссуда.**

Ее, действительно, распределили очень успешно, и произвела она на крестьянина огромное впечатление. 2½ миллиона пудов семян были доставлены на места и розданы по хозяйствам недели за две до посева. Самый процесс раздачи и получения семян носил характер какого-то празднества.

Семена получили все и семена очень хорошие, каких раньше, пожалуй, и не видали. Засевали все, сколько лишь под силу было, безусловно увеличив посевную площадь против прошлого года (точно не установлено насколько).

Полученные за это время тракторы, хотя удовлетворили десятую часть спроса (на Ставропольский, напр., округ было получено 51 трактор, в то время когда и триста расхватали бы тут же), но все же еще больше укрепили уверенность, что идет солидная, крепкая помощь.

Дальше—**общественные работы.**

На тот же Ставропольский округ ассигновано на работы 970 т. руб. Плата от 75 до 1 р. 25 к. в день. Работают группами (очередями) с таким расчетом, чтобы пропустить через эти работы как можно большее количество населения. В общем, средний заработок работавших до сих пор около 10 руб. (за очередь работы). Сумма, конечно, небольшая. Но, во-первых, важна польза от этих работ. Насколько эта польза велика, и насколько население убедилось в том, что работы затеяны не только ради того, чтобы дать заработок пострадавшим, но что делается действительно нужное, жизненно необходимое дело, видно из того, что в том же Ставропольском округе за истекший период работало 2.683 платных подводы, а бесплатных, добровольно выезжавших на работу,—23.092. В разгар осенних полевых работ, во время посева 23.092 хозяйства находили необходимым выезжать на общественные работы. Это ли не лучшее доказательство того, что работы жизненно необходимы сами по себе и помимо заработка несут огромную помощь крестьянину!

Работы идут, главным образом, вокруг создания прудов, которые накопляли бы воду из те месяцы, когда скот тысячами гибнет от безводья, когда по ночам крадут воду.

Затем—**денежная помощь,** которая выдается на усиление детского питания. Она также не велика, но у кого трое ребят, тот получил на первую половину зимы рублей 15. Это тоже чего-нибудь да стоит.

И, наконец, **ссуда под скот.** Рублей 10 под корову каждый пострадавший получит.

В общем, рублей 35 — 40 соберется. А это уж подспорье не маленькое, и весьма ощутимое.

Крестьянин видит и ощущает помощь, как бы эта помощь ни была мала; она достигает самых глухих уголков.

А. Л.

Осколки.

Ульяна из Студенцов и женотдел. — «Не желаю принадлежать к классу эксплоататоров.—«Это горят собственники!»

«В студенецкое общее собрание женщин. Я, Ульяна Алексеевна, жена Якына Степановича Малика, проживаю с ним в супружестве около 30 лет, и были эксцессы за это время неблагоприятные в жизни. Но, мерясь с судьбой, кое-как жизнь продолжалась по нынешнее лето, т.-е. 24 год. Жизнь стала невозможной. Все лето вышеуказанный муж меня избивает и выгоняет из дому. Последний месяц особенно усилилось буйство. Я была избита, что пришлось бежать из дому...»

Так неуклюже деревенский грамотей излагает 30-летние страдания и муки Ульяны Малик и ее свекрови перед общим собранием студенецких крестьянок.

Как велик должен быть авторитет женотдела в глазах этих неграмотных темных Ульян, если семейная жизнь, которая до недавнего времени еще старательно скрывалась даже от любопытных глаз соседки, теперь выносится на суд общества, на суд общего собрания женщин, у которых просят «обсудить нашу женскую участь, наложить соответствующую резолюцию и поручить заведывающему при женотделе дать делу ход, чтобы мы, женщины, не были рабами в СССР».

Общее собрание решило послать к мужу-истязателю двух делегаток и взять у него подписку, что он избивать жены больше не будет, а заявление отослать в округ в женотдел, чтобы там приняли меры.

Удастся ли «общему собранию» студенецких крестьянок отстоять Ульяну и ее свекровь от побоев Малика? Мы уверены, что удастся, если студенецкие женщины, которым, конечно, придут на помощь лучшие сознательные элементы деревни, проявят достаточно энергии.

* * *

Приводим со слов тов. А. Юрьева чрезвычайно любопытное явление, имевшее место в Алтайской губернии.

В редакцию «Звезды Алтая» пришел типичный «кулацкий элемент» и заявил:

— Вы вот пишете, что из-за нехватки средств не можете как следует газету гарнизовать... Так вот возьмите мою мельницу, пущай она работает на дело просвещения, а с меня снимите пятно эксплоататора.

И тут же дал дарственную запись: «1924 года, октября 24 дня и т. д... не желая принадлежать к классу эксплоататоров... передаю мельницу газете «Звезда Алтая» с тем, чтобы доходы от мельницы пошли всецело на улучшение и удешевление «Звезды Алтая».

Подарок Казакуева оказался очень кстати. Мельница, по самым скромным подсчетам, оценивается в 10.000 руб., хотя были охотники купить ее за более значительную сумму. Она на полном ходу, не требует ремонта, не имеет долгов, на хорошем счету у крестьян и завалена работой.

В наших условиях, когда в деревне идет отчаянная борьба между кулаками и бедното́й за власть и влияние в деревне, поступок Казакуева, действительно, редкий. Может быть, Казакуевым руководили какие-нибудь тайные помыслы и желание снять с себя клеймо кулака. Весьма возможно, что и другие соображения. Но во всяком случае этот факт очень характерен для современной деревни.

* * *

Тов. «Случайный» рассказывает о следующем, из ряда вон выходящем случае, имевшем место в селе Зубовая Поляна, Спасского уезда, Пензенской губернии.

20 ноября в селе случился пожар. Горела изба бедняка Шуибаева и середняка Конфетова. Большинство граждан принимало деятельное участие в тушении пожара. К великому удивлению и возмущению присутствовавших никакого участия в тушении пожара не принимали секретарь местной ячейки РКП Назин и удержанные его примером присутствовавшие на пожаре человек 10—12 комсомольцев.

На вопрос, почему они не принимают участия в тушении пожара, Назин ответил:

— Вы—мещане, а потому ничего не понимаете. Это горят собственники.

Спасибо, тов. Назин, за прекрасно проводимую смычку!

Думаем, что этим случаем заинтересуется пензенская губкк.

Д. Коссов.

Кулацкая расправа.

2 декабря в рязанском губсуде начнется громкое дело об убийстве 19 человек в Кудомском лесничестве.

Обстоятельства этого дела таковы:

14 июля, в глуши леса, среди белого дня, были поголовно вырезаны в Кудомском лесничестве 19 человек. Убийцы не пощадили даже малых детей и грудных младенцев. В сарае было найдено 16 окровавленных трупов, сложенных в ряд и прикрытых сеном. Среди убитых—служащие и рабочие лесничества и крестьяне, пришедшие в этот день в контору по делу. Лесничий Павлов был убит в своей квартире. В соседней комнате найдены убитыми сторожиха и ее 6-месячный ребенок.

Убийство это вызвало бурный протест населения окрестных деревень. Общественные похороны жертв происходили в Рязани при большом скоплении народа.

ЦК Всеработземлеса оказал первую материальную помощь семьям убитых.

Самовольные порубки причиняют лесничествам губернии огромные убытки. Охрана лесов весьма тяжела. Зарегистрировано много случаев столкновения с кулацким населением, избиения лесной охраны, поджогов. В 1924 году зарегистрировано 4 случая убийств служащих лесничества.

По данным союза Всеработземлес, убийства лесников, охраняющих государственные леса от порубок, стали бытовым явлением. За короткий промежуток времени — октябрь 1923 — май 1924 г.—в разных лесничествах СССР убито до 60 человек.

Убийцами в подавляющем большинстве обычно являются зажиточные крестьяне-кулаки, обозленные на лесничих, ведущих упорную борьбу с порубками, и недовольные всякими льготами, оказываемыми государством бедняцкому населению, в виде бесплатного отпуска древесины и пр.

В виду этого рязанский процесс имеет большой общественный интерес. Суд должен не только наказать физических убийц, вскрыть истинную подоплеку убийств, но и стать показательным для крестьянства, об'яснить ему сущность происходящего процесса расслоения деревни и роли в нем «темных сил», вредящих деловой работе советских учреждений и расхищающих народное достояние.

Бандитизм в деревне, в какой бы форме он ни проявлялся, должен быть вырван с корнем.

ЦК Всеработземлеса поручил члену президиума тов. С. Л. Варжанскому выступить на суде общественным обвинителем.

Вас. В—в.

МОСКВА.

В Совнаркоме РСФСР.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОЙРАТСКОЙ ОБЛАСТИ 100 ПРОЦ. ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СЕЛЬХОЗНАЛОГУ.

Сибревком возбудил ходатайство перед Совнаркомом РСФСР о предоставлении Ойратской области на ее местные нужды всех 100 проц. поступлений единого сельскохозяйственного налога области и о принятии расходов по здравоохранению и народному образованию за счет государства.

Мотивом ходатайства Сибревкома послужили тяжелые экономические условия области и насущная необходимость поднять культурный уровень населения. Область тяжело пострадала от белогвардейских банд во время гражданской войны.

Совнарком РСФСР удовлетворил ходатайство Сибревкома в первой части. Что касается принятия на госбюджет расходов области по народному образованию и здравоохранению, то этот вопрос Совнарком предложил НКФ рассмотреть при общем обсуждении бюджета Ойратской области.

Свое решение Совнарком РСФСР представил на утверждение Союзного Совнаркома.

СНАБЖЕНИЕ ИНСТИТУТА К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА МАРКСИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ.

Совнарком РСФСР обязал российскую центральную книжную палату передавать институту К. Маркса и Ф. Энгельса по одному экземпляру поступающих в палату изданий по социально-экономическим и историко-революционным вопросам, а также по вопросам марксизма и марксоведения и по всем иным вопросам, входящим в круг научной деятельности института.

РЕНТНАЯ ЛЬГОТА ПОСТРАДАВШЕМУ ОТ НЕУРОЖАЯ НАСЕЛЕНИЮ НЕМРЕСПУБЛИКИ.

Совнарком РСФСР признал необходимым освободить в 1924—25 бюджетном году от рентного обложения в городах Немреспублики городские земельные участки под дворами и постройками сельских хозяйств, не учитываемых по единому сельскохозяйственному налогу. Эта льгота должна применяться в том случае, если владельцы дворов и построек не имеют других, кроме сельскохозяйственных, источников дохода и получают в связи с неурожаем государственную помощь.

Данное решение СНК РСФСР подлежит окончательному утверждению Союзного Совнаркома.

В коллегии НК РКИ СССР.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕТА НОТ.

На очередном своем заседании коллегия НК РКИ СССР постановила реорганизовать совет НОТ'а с привлечением для работы в нем специалистов, работающих по определенным линиям НОТ и могущих быть ответственными экспертами по специальным вопросам научной организации труда.

Для руководства всей работой коллегией НК РКИ создан президиум СОВНОТ'а во главе с председателем тов. **Куйбышевым** и зам. председателя — тов. **Гастевым.** Для ведения текущей работы СОВНОТ'а образовано директивное бюро в составе т.т.: Куйбышева, Гастева и Розмирович.

О НЕСВОЕВРЕМЕННОЙ ВЫПЛАТЕ ЗАРПЛАТЫ.

В виду наблюдающихся случаев задержки выдачи зарплаты некоторыми наркоматами и учреждениями, комиссия ЦКК и ЦК РКП(б) по зарплате с целью изыскания наиболее реальных средств для борьбы с несвоевременной выплатой зарплаты, постановила обязать хозяйственные органы и учреждения вырабатывать производственные программы как с точки зрения финансовых возможностей, так и реализации продукции. При этом постановлено предложить СТО учитывать при утверждении этих производственных программ действительную их выполнимость.

Кроме того, перед ВСНХ, НКЮ, НКФ и НК РКИ ставится вопрос о возможности возложения на руководителей хозорганов личной ответственности за нарушение договорных отношений, помимо ответственности органов или учреждений. Предполагается также разработать вопрос об ответственности за нарушение вексельной дисциплины.

Наркомтруду поручено приступить к выполнению постановления, возлагающих на Наркомтруд борьбу с несвоевременной выплатой зарплаты, и привлечь к ответственности виновных в несвоевременной ее выплате.

Сообщение президиума Моссовета об отравлении на ф-ке „Красный Богатырь“.

В пятницу, 28 ноября, с. г., в 2 ч. 10 м. дня в галошном отделении ф-ки «Красный Богатырь» вследствие порчи электричества прекратилось действие вентиляции. Вскоре в галошном отделении среди рабочих появились признаки отравления, выразившиеся в виде головокружения, тошноты и случаев обморочного состояния. Тут же была вызвана скорая помощь, на место были посланы 7 автомобилей и необходимый медперсонал. Всем пострадавшим была оказана медицинская помощь, из коих 28 человек были направлены в больницу. Смертных случаев и случаев смертельных исходов не было.

В субботу, 29 ноября, в 8 ч. 10 м. утра подобный случай повторился, после чего немедленно были прекращены работы в галошном отделении.

Для расследования причин, вызвавших отравление, президиумом Московского Совета создана комиссия под председательством члена президиума Моссовета тов. Волкова, в составе губпрокурора тов. Шевердина, представителей МГСПС, ОГПУ Сокольнического райсовета, союза химиков—т. Басюбина и отдела труда—т. Нефедова.

Есть предположение, что отравление могло произойти от скопления бензинных газов вследствие приостановки действия вентиляции, или от нахождения большого процента бензола в составе бензина.

Президиум Московского Совета
Р., К. и К. Д.

Вторая губконференция пролетарского студенчества.

Вчера в Колонном зале Дома Союзов открылась вторая губернская конференция пролетарского студенчества Москвы. На конференции присутствует 430 делегатов от 44 вузов, рабфаков и техникумов, с числом учащихся—свыше 40.000 человек.

Председатель МГСПС тов. Михайлов во вступительном слове указал, что за истекший со времени первой конференции период профессиональными студенческими организациями проделана значительная работа. Налицо тесная и крепкая связь профсоюзов с пролетарским студенчеством, принимавшим самое активное участие в практической работе союзов по ликвидации неграмотности, организации культурно-просветительных кружков, кампаний и т. д. Материальное положение пролетарского студенчества несколько улучшено, но многое еще в этой области предстоит сделать. Это возможно только в связи с развитием народного хозяйства и поднятием производительности труда. Ближайшая работа студенческих организаций—это строительство низовых профессиональных ячеек в вузах и рабфаках на основе постановления VI с'езда союзов.

Громом аплодисментов, перешедших в овацию, было встречено выступление вождя японского пролетариата тов. Катаяма, приветствовавшего конференцию от исполкома Коминтерна и японских рабочих масс.

Затем был заслушан доклад тов. Стеклова о международном положении СССР, после которого была принята резолюция, подтверждающая от имени второй студенческой конференции, что пролетарское студенчество будет итти нога в ногу с рабочим классом и его авангардом—Коммунистической партией.

Конференцией посланы приветствия Коминтерну, Профинтерну, ЦК РКП(б), а также китайскому, индийскому и египетскому студенчеству, с пожеланием одержать в ближайшее время победу над буржуазией и добиться независимости.

Губернская конференция по рабочему образованию.

В утреннем заседании 29 ноября конференцией были заслушаны доклады: т. Каменского (ВСНХ) — «Задачи промышленности СССР и профтехническое образование» и тов. Соколова (Губплан)—«Потребность промышленности Московской губ. в квалифицированной рабочей силе в ближайшие годы».

Отметив процесс постепенного восстановления народного хозяйства и промышленности и указав на необходимость восполнения образовавшегося за последнее десятилетие недостатка квалифицированной рабочей силы, т. **Каменский** наметил ряд ближайших задач в этом отношении.

Необходимо рассматривать школы фабзавуча, как часть предприятия, принять меры к использованию учеников на работах, дающих им возможность квалифицироваться по специальностям, необходимым для завода; сделать администрацию предприятий ответственной за производственное обучение; пересмотреть наличную сеть школ и курсов; пересмотреть учебные планы и программы, согласовав учебную часть с производственной, а также—с ближайшими нуждами промышленности; установить полную связь между органами управления производством и школьной администрацией в целях наиболее правильного использования школы; подростков, находящихся вне школы, максимально охватить институтом индивидуального и бригадного ученичества; широко применять в школе и на курсах методы ЦИТ; привлечь хозорганы к материальному содержанию профтехнических учреждений.

Следующий докладчик тов. **Соколов** нарисовал в цифрах подробную картину ближайшей потребности промышленности Московской губ. в квалифицированной рабочей силе.

Наличных кадров квалифицированной и полуквалифицированной рабочей силы будет недостаточно для производства, начиная с 1926 года. На июль 1926 г. весь запас рабочей силы будет введен в производство, а, кроме того, образуется общий недостаток в 21.669 человек; особенно острым этот недостаток будет для текстильной промышленности, в то время как в металлообрабатывающей еще не будет иметь излишек. В 1927 году общий недостаток будет равен 26.817 чел.

В заключение докладчик предложил организовать особую комиссию для детального изучения и уточнения вопроса о недостатке рабочей силы и на основании выводов этой комиссии пересмотреть сеть учреждений по профтехническому образованию в Московской губ.

После докладов последовал оживленный обмен мнениями.

Представитель МГСПС тов. **Серебренников** отмечает, что докладчиком от Губплана тов. Соколовым не точно указана убыль рабочей силы (5 проц.), характерная для довоенного времени. Кроме того, не учтен качественный уровень рабочих. Необходимо установить потребность в рабочей силе не вообще, а по отдельным отраслям промышленности.

Тов. **Коровин** («Динамо») указывает на необходимость привлечь к делу профтехнического образования хозяйственников, и, кроме того, поставить этот вопрос на производственных совещаниях, чтобы этим путем вовлечь самих рабочих в обсуждение вопроса об организации профтехнического образования.

Тов. **Панов** (РЛКСМ) предлагает обратить внимание не на расширение сети профшкол, а на укрепление существующей.

Тов. **Лейлин** (ВСНХ) указывает, что основным вопросом является вопрос, кого нужно готовить в профшколах. При восстановлении школьной сети необходимо также принять во внимание, что значительная часть рабочих может быть обучена в процессе производства.

ОТ'ЕЗД ТОВ. КРАКОВЕЦКОГО.

Полномочный представитель СССР в Албании тов. Краковецкий выехал вчера в Рим, откуда он отправится в Тирану, столицу Албании.

Вместе с тов. Краковецким выехал заведывающий консульской частью полпредства тов. Вазонов и сотрудник полпредства.

ОТ'ЕЗД ТОВ. ВАЛЬТЕРА.

В пятницу, 29 ноября, в Афины выехал вновь назначенный первый секретарь полномочного представительства СССР в Греции тов. Вальтер, заменивший тов. Дмитриевского, который получает новое назначение.

ОТ'ЕЗД ТОВ. ШЛЯПНИКОВА.

В пятницу, 29 ноября, в Париж выехал с частью сотрудников советник полномочного представительства СССР во Франции тов. Шляпников.

В воскресенье, 1 декабря, в Париж выезжает зав. бюро печати тов. Арсеев вместе с другой группой сотрудников полпредства.

ВЫПУСК СИЛЬНЫХ АВТОМОТОРОВ.

На имя председателя ВСНХ СССР тов. Ф. Э. Дзержинского получена телеграмма из Ленинграда от администрации и рабочих зав. «Большевик» (бывш. Обуховский), извещающая о новом завоевании на хозяйственном и научном фронте — пуске первой серии 10 авиационных моторов «№ 5» в 400 лошад. сил. Из десяти моторов один был подвергнут 50-часовому испытанию, которое выдержал благополучно.

ПРИНЯТИЕ РОКК «СЛУЖБЫ ЗДОРОВЬЯ» НАД ЮНЫМИ ПИОНЕРАМИ.

Сегодня в театре Кино-Арс состоится торжественное принятие Российским Обществом Красного Креста «службы здоровья» над юными пионерами всего СССР.

Юных пионеров в СССР насчитывается свыше 700 тысяч. Медикосанитарное обслуживание ЦК Красного Креста в первую очередь распространится на организации юных пионеров 10 городов: Москвы, Ленинграда, Смоленска, Ростова-на-Дону, Самары, Новониколаевска, Оренбурга, Уфы, Ташкента, Хабаровска и Крымской республики.

ВСТРЕЧА ВЕНГЕРСКИХ ПОЛИТ. ЭМИГРАНТОВ.

В субботу, 29-го ноября, в клубе им. Сталина при ЦК РКП клуб венгерских коммунистов организует товарищеский вечер в честь прибывших венгерских полит. эмигрантов. После приветствий и кратких речей состоятся концерт и товарищеский ужин. Вечер платный. Сбор поступит в пользу жертв венгерской реакции, томящихся в тюрьмах.

На транспорте.

С'ЕЗД НАЧАЛЬНИКОВ ДОРОГ.

Сегодня открывается с'езд начальников дорог СССР, не собиравшийся уже 2 года. В порядке дня с'езда стоят вопросы, затрагивающие наиболее важные стороны работы дорог. Особое внимание с'езд уделит происшествиям и борьбе с ними, а также работе НОТ на транспорте.

ИТОГИ НАВИГАЦИИ.

По сведениям центрального правления речных госпароходств, с начала навигации по 1 ноября всеми госпароходствами перевезено 587.000 тыс. пуд., что составляет 92 проц. навигационного задания. Отдельными пароходствами задание выполнено даже с превышением, например, Западно-Сибирское выполнило 126 проц., Волжское—108 проц. и т. д. Пассажирские перевозки выполнены также с превышением задания. Перевезено 11.895 тыс. пассажиров (128 проц. задания). Только Северо-Западное госпароходство перевезло меньше задания (96 проц.).

Просвещение.

ЗИМНИЕ КАНИКУЛЫ В ШКОЛАХ.

Главсоцвос установил зимние каникулы для детучреждений всех типов, соответственно местным условиям: с 20 декабря 1924 г. по 3 января 1925 г. или с 1 по 14 января 1925 г., продолжительностью в 14 дней. В тех местах, где губпрофсоветами будут установлены днями отдыха 25 и 26 декабря, занятия в школах в эти дни не производятся. По своему содержанию зимний перерыв следует проводить под лозунгом тщательной подготовки к годовщине смерти В. И. Ленина.

МОНАСТЫРЬ ПОД ШКОЛУ ДЛЯ ПИОНЕРОВ.

Музейным отделом Главнауки передано обширное помещение новой трапезной в Симоновском монастыре в пользование рабочих организаций Ленинской слободки для устройства в нем мастерских и школы юных пионеров.

Воздушный флот.

В ПРЕЗИДИУМЕ СОЮЗА ОДВФ СССР.

Президиумом Союза ОДВФ СССР, под председательством тов. Беляева, образована плановая комиссия.

Кроме этого, образованы: совет по моторостроению—под председательством тов. Шатуновского; спортивный совет—под председательством тов. Механошина и издательский совет—под председательством тов. Якира.

К ОТЛЕТУ В ПАРИЖ САМОЛЕТА «КОДРОН».

В виду неблагоприятной погоды, французские летчики, прилетевшие в Москву для изыскания новой воздушной линии Париж—Москва, все еще находятся в Москве. При установлении благоприятной для отлета погоды «Кодрон» тотчас же вылетит в Париж.

АВИОЛИНИЯ СТОКГОЛЬМ—ЛЕНИНГРАД.

Авиообществом «Юнкерс» в ближайшее время открывается новая воздушная линия Стокгольм — Ленинград, которая явится первым конечным этапом линии Стокгольм—Тегеран. Линия будет функционировать в зимний период.

Кроме этого, создается второй конечный этап этой линии—Тегеран—Баку.

По городу.

КАМПАНИЯ ПО ПЕРЕВЫБОРАМ.

По сведениям губернской избирательной комиссии, на 28 ноября по Московской губ. переизбрано 2.045 сельских, поселковых и районных советов. В них избрано 14.124 члена совета, из которых 926 коммунистов и 1.083 члена РЛКСМ. В числе избранных 161 школьных работников, 12 агрономов и 5 врачей. Женщин в члены советов избрано 1.242.

Волисполкомов на 28 ноября по губернии переизбрано 71. В них избрано 323 человека, из которых 162 членов РКП, 20 членов РЛКСМ, а остальные—беспартийные. В числе избранных 29 женщин и 4 школьных работника.

ИЗУЧЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ЖЕНСКОГО ТРУДА.

При МГСПС создана специальная комиссия по изучению и улучшению женского труда.

Комиссия сконструирована из представителей отдела труда, МГСПС, биржи труда, отдела работниц МК РКП, Губсоцстраха, МК РЛКСМ, из представителей московских профсоюзов текстильщиков и металлистов и представителей трех крупных предприятий Москвы—Трехгорной фабрики, фабрики Электролампа и швейной фабрики.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ ВЫПУСК САХАРА.

В связи с появившимся в газетах сообщением, будто украинская сахарная промышленность собирается выпустить в текущем производственном году 70 милл. пуд. сахара, правление Сахаротреста просит нас сообщить, что производственная программа сахарной промышленности СССР на 1924—25 г. рассчитана на 24 милл. пуд. сахара.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

Смотр сельских ячеек.

Недостатки нашей работы.

(Лучанский район, Белевского у., Тульской губ.).

В районе насчитывается 22 тысячи населения, об'единенного 12 райсельсоветами.

Райбюро РКП руководит тремя ячейками, в которых 30 коммунистов. Из них 7 чел. работает у сохи, остальные 23—на советской, партийной и хозяйственной работе. Большая половина коммунистов, в том числе весь руководящий состав, переброшена сюда из города и других районов.

Многие из переброшенных товарищей смотрят на свою работу в деревне, как на тяжелое испытание; когда говоришь с некоторыми «по-душам», то видишь, какими «несчастными» считают они себя. И это относится к хорошим по существу коммунистам, искренним и преданным партийцам, легко и сознательно переносившим невзгоды гражданской войны, готовым и сейчас вновь итти в бой.

Но вот, когда приходится работать на мирном фронте, в деревне, они считают это большим несчастьем и всячески стараются вырваться из деревни. Показательно в этом отношении такое явление.

КАК ЖИВУТ И РАБОТАЮТ ПЕРЕБРОШЕННЫЕ.

Все переброшенные сюда обеспечены материально сравнительно сносно (от 30 до 70 р. в месяц). На эти деньги в деревне могли бы жить по-человечески. На самом же деле живут, как дикари. Многие поместились в полуподвальном помещении бывшей барской «людской», спят на полу, вместо стола и стула используют подоконники; зимние рамы не вставлены, холодно и сыро. Питаются кое-как. А приезжая в уком, товарищи еще больше сгущают краски о своем житье-бытье в деревне, и уком, смотря на такие страдания, вынужден иногда отзывать их.

Такие настроения коммунистов отражаются на внутрипартийной работе. Ячейки собираются регулярно, 3—4 раза в месяц, но собрания проходят как-то казенно. Заслушиваются общего характера доклады—англо-советский договор, международное положение, задачи кооперации и т. п.; прений почти не бывает, всегда молчат. А разойдутся—начинаются всяческие разговоры и жалобы о неравенстве и т. п.

Когда три четверти коммунистов не имеют и не хотят иметь более тесной связи с деревней, то и работа с беспартийными идет через пень-колоду. Влияние на массы, разумеется, слабое, беспартийные не сплачиваются вокруг ячейки, передовиков крестьян не втягивают в активную работу.

Правда, кампании, как, например, 10-летие войны, с.-х. налог, теробор, кооперация и т. п. проводятся энергично. На этот счет дело обстоит неплохо. Неплохо также поставили кооперацию, в которой работают коммунисты. Уже кооперировано 19 проц. всех хозяйств.

Но плохо то, что еще не совсем изжиты методы военного коммунизма. Они сказываются и при проведении кампаний, и при подходе к населению.

Некоторые товарищи, прибывающие в деревню, больше интересуются не тем, с кем работать, кто в районе лучший учитель, какой лучший сельсовет, кто и где лучший передовой крестьянин, а интересуются больше тем, кто из беспартийных носит оружие. Нужно правду сказать,—в этом отношении нюх у некоторых партийцев удивительный. Неделю тому назад прибыл сюда один товарищ, окончивший в Туле курсы по работе в деревне, а уже пытается через милицию отобрать револьвер у одного беспартийного работника, как у «саботажника». По заявлению же секретаря ячейки, этот беспартийный является полезным и энергичным работником.

Чрезвычайно грубо иногда ведут себя по отношению к учителям. Так, например, народный учитель тов. Щ. из села Мокрое упорно отстаивал перед комсомолом школу, требуя, чтобы при постановке спектаклей не ломали парты, не били стекол и т. п. Такого хозяйственника-учителя хвалить надо, а ему прицепили марку «саботажника» и «бюрократа, подрывающего работу ячейки». Долго дергали этого учителя, пока новый секретарь ячейки не осадил зарвавшихся партийцев и комсомольцев и не реабилитировал учителя. Теперь этот учитель хорошо руководит с.-х. кружком, активно работает в избе-читальне, принимает участие в партийной работе и пользуется полным доверием не только среди членов партии и комсомольцев, но, главное, среди беспартийных.

В другом селе, Парахино, затеяли склоку из-за того, что учитель К. во время спектакля комсомольцев в школе не дал своей комнаты для примировки артистов.

Ячейке надо осаждать ретивых, которые зря клюют учителей по таким ничтожным поводам.

Неумение ячейки врасти в деревенский быт, неумение встать во-время на защиту бедноты, неумение привлечь к себе сельскую интеллигенцию и передовых крестьян,—является одним из основных недостатков работы в деревне.

В. БАТАШЕВ.

Ячейка завоевала доверие крестьянства.

(Красавская вол'ячейка, Котельничеснаго уезда, Вятской губ.).

Красавская вол'ячейка РКП состоит из 19 членов и 8 кандидатов. 26 товарищей заняты на советской и кооперативной работе.

ПАРТИЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА.

Последняя политпроверка выявила, что в ячейке 18 человек политически малограмотных и только 9—грамотны сравнительно. Этим 9 товарищам приходится самим учиться и остальных 18 человек учить.

Для подготовленных товарищей организован марксистский кружок, а для малограмотных—школа-курсы политграмоты. Как марксистский кружок, так и политкурсы ячейка обслуживает своими силами.

Вся внутривоспитательная работа ведется совместно с ячейкой комсомола. Членам ячейки, не имеющим возможности аккуратно посещать политзанятия, даются на-дом задания на ту или иную тему, затем доклады заслушиваются на собрании ячейки. На общих собраниях ячейки всегда прорабатываются вопросы воспитательного характера. Все партийцы прикреплены для работы к различным организациям и учреждениям.

ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ЯЧЕЙКИ.

Вся просветительная работа в волости ведется политпросветкомиссией. В комиссию входят представители волостных учреждений и крестьянства. В комиссии 15 членов.

Работой комиссии непосредственно руководит ячейка. Центром культурно-воспитательной работы в волости является местечко Лешинское. Здесь ежемесячно созываются волостные конференции крестьян, молодежи, женщин, демобилизованных красноармейцев и др.

При нардоме читаются лекции на темы, интересующие крестьянство.

Практикуется такая форма работы. Ячейка совместно с виком и культсилами (агроном, лесничий, землемер, страхагент и др.) выезжает в какую-либо деревню. Устраивается открытое собрание ячейки, на которое приглашается все местное население. Заслушивается доклад о работе вика. Тут же проводят беседу агроном, землемер.

Иногда агроном устраивает передвижную с.-х. выставку. Такие выставки особенно заинтересовывают крестьян.

Ячейка имеет подшефную деревню. В деревне организована изба-читальня, и имеется литература по сельскому хозяйству. Для деревни выписывается 3 экз. газет и 2 журнала. С ячейкой в нерабочие дни в подшефную деревню выезжают по очереди агроном, землемер и др.

Ячейка ведет среди крестьян систематическую пропаганду по землеустройству. Пропаганда дала результаты: налицо большой сдвиг крестьян в сторону перехода к культурной обработке земли (многополье, травосеяние, мелиорация). Кроме того, крестьяне начинают выезжать на хутора и выселки. Это явление наблюдается во многих деревнях.

Антирелигиозная пропаганда ведется путем бесед на научные темы: откуда берется дождь, снег, гром и т. д. Были случаи организации диспута. Крестьяне очень просят устраивать диспуты, но у ячейки нет для диспута достаточно сильных товарищей. Да к тому же и попы уклоняются от ударов.

Молодежь окончательно порывает всякую связь с религией. Молодежь идет в нардом, библиотеку, а не в церковь.

В 1924 году в волости было проведено 5 октябрин. Беспартийные крестьяне приносили своих детей в нардом для октябрин.

В волости 11 школ. Ко всем школам прикреплено по одному партийцу в качестве политрука для ведения политпросветительной работы среди школьников. Эти же товарищи состоят членами школьных советов.

КРЕСТЬЯНЕ ХОРОШО ОТНОСЯТСЯ К ЯЧЕЙКЕ.

Благодаря хорошей работе, ячейка пользуется громадным авторитетом среди населения. Все хорошие начинания в той или иной области советской работы крестьяне приписывают ячейке. Да это и справедливо.

В волости усиливается потребкооперация. Крестьяне говорят, что это ячейка поставила работу хорошо. В кооперации действительно работают 8 коммунистов.

О вике крестьяне отзываются хорошо. В вике—2 коммуниста и одна комсомолка.

На все вопросы, с которыми обращаются в ячейку, крестьяне получают исчерпывающий ответ. Бывали такие случаи: учреждение или должностное лицо не удовлетворяет просьбу крестьянина; последний идет в ячейку и только оттуда выходит уверенный, что его вопрос разрешен правильно.

На редкое заседание земельной комиссии волости мужики не приглашают представителя ячейки РКП. Крестьяне смотрят так, что представитель ячейки в решениях будет беспристрастен.

Тяга крестьянства в РКП велика. Но прежде чем принять в кандидаты, ячейка берет «на выдержку» намеченных товарищей, ведет среди них воспитательную работу. И только после такой выдержки крестьяне принимаются в партию. За последнее время принято 9 человек.

Передовых крестьян ячейка привлекает к общественной работе в сельсоветах, в ВКОВ, в школьных советах и т. д.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЛОСТИ.

В волости вот уже более года организована ячейка МОПР. В настоящее время МОПР насчитывает 495 членов, 75 процентов членов МОПР—крестьяне. Воспитательная работа среди членов МОПР ведется на собраниях ячейки МОПР. Проведено 5 собраний по сбору пожертвований в пользу МОПР. Собрано до 700 руб. с лишним и получено до 200 руб. членских взносов. Итого организация дала до 900 р.

В ОДВФ членов 130 человек. Большинство—служащие, так как крестьянам тяжело платить большие взносы. Кампания ОДВФ дала до 256 руб. Сбор на памятник Ильичу дал 400 руб.

Д. СМИРНОВ.

Как оздоровить ячейку

(Никольская ячейка Свердловской волости, Орловского уезда и губ.).

В прежнее время никольская организация была самой сильной и многочисленной в Орловском уезде. В 1918 г. ячейка насчитывала до 100 членов. Ячейка организовала красную гвардию, которая несла охрану города, организовала коммуну, существующую до настоящего времени и насчитывающую 100 членов.

Лучшие товарищи из ячейки были переброшены укомом на ответственную работу в уезд. По уезду много народных судей, предвиков, хозяйственников — бывших членов нашей ячейки. Теперь в ячейке осталось всего 7 членов и 3 кандидата. Работа замерла. Одно время ячейка не имела даже секретаря.

Никакой воспитательной политической работы ячейка не ведет. Собрания проходят по-казенному: читаются циркуляры и распоряжения. Члены партии или заняты собственным хозяйством или работают на административных постах и о политической работе, о своих партийных обязанностях забывают.

Члены партии и ячейка в целом не учитывают значения кооперации. В правление местной кооперации не входят ни члены ячейки, ни сознательные беспартийные. В кооперативах, в сельскохозяйственных товариществах засело кулачье. Бедноте никакой помощи от кооперации нет, кредитов не дают, сельскохозяйственных орудий тоже.

Отношение населения к членам и к организации в целом хорошее. Крестьяне сами выдвигают в сельсоветы, в вики членов партии. Однако, ячейка как-то не умеет организовать и повести за собой крестьянские массы, а потому на выборах в кооперацию кулачье все-же пробирается в правление.

Большая часть членов и кандидатов партии крестят своих ребят в церкви; жены их ходят в церковь; в домах—иконы, обстановка обывательская. Конечно, член партии не верует, но семью свою перевоспитать он не может. Ячейка этими вопросами не интересуется. Политически развитых товарищей в ячейке нет. Никто из членов ячейки, за исключением двух, не выписывает газет. Год тому назад никольская организация считалась одной из лучших, но, когда уехали хорошие работники, все замерло и остановилось.

Чтобы устранить недостатки организации, необходимо подобрать политически грамотного товарища на должность секретаря ячейки. Есть в укие товарищи, работающие по 4 года зав. отделами. Следует их послать на работу в деревню.

Надо повести антирелигиозную пропаганду первым делом в семьях самих коммунистов.

Ячейка должна обратить побольше внимания на кооперацию, ввести туда надежных, передовых крестьян. Надо поближе подойти к беднейшим и середняцким элементам крестьянства, завоевать их доверие. Ячейка должна выносить свою работу в массы; на общих собраниях крестьян докладывать о проделанной работе.

Пускай ячейка не будет закрытым органом, а общественным. Необходимо вовлекать сознательных крестьян в партию. Во всех уголках, где долгими зимними вечерами собираются крестьяне покалякать, члены партии или члены союза молодежи должны устраивать чтение газет. Надо, чтобы крестьянство видело в нас своих передовых товарищей, а не командиров.

Селькор Е. КЛЮЙКОВ.

Надо усилить работу в массах.

(Новоукраинский район, Зиновьевского округа, Одесской губернии).

Новоукраинский районный комитет обслуживает территорию с населением в 59.000 ч. В районе 16 сельсоветов. Между тем ячеек в районе всего 6. Из них—2 производственных, 1—служащих и только 3—сельских; во всех ячейках 40 членов и 26 кандидатов партии. Некоторые кандидаты с 1919—20 г. до сих пор еще не переведены в члены.

В 3 сельячейках насчитывается всего 18 членов. Из них только 6 местных товарищей, остальные присланы. Только 4 чел. работают в своем хозяйстве, остальные—на административных должностях.

До XIII с'езда организация почти не увеличивалась. За последнее время поступило только 6—8 заявлений о вступлении в партию. Это говорит о том, что сельячейки слабо вели работу, варились в собственном соку.

Ячейка почти не руководит политической жизнью села. Это об'ясняется низким политуровнем членов ячейки.

Регулярно 1 раз в месяц происходят районные собрания. Периодически собираются секретари ячеек. На районных и ячейковых собраниях обсуждаются обыкновенно вопросы общего характера: международное положение, разбор резолюций с'ездов, обсуждение циркуляров и т. п. Вопросы местного значения обсуждаются редко. В результате такой постановки работы члены партии малоактивны; беспартийные на собраниях ячейки почти никогда не бывают. Правда, ставятся иногда вопросы о кооперации, о сельбуде, но ставятся они в порядке официальных отчетов.

Одна из положительных сторон работы ячеек—распространение газет. Всего в районе распространяется около 2.000 экз. Все члены партии выписывают и читают или местную газету или «Правду».

Первое время ячейка выписывала газеты из такого расчета: одна газета на 20 хат. Теперь же крестьяне привыкли к газете, интерес к ней возрос, и они по собственной инициативе выписывают газеты не только коллективно, но и индивидуально.

Большой популярностью пользуется «Крестьянская Газета».

В районе увеличивается число с.-х. коллективов. За последнее время выросло 11 новых коллективов. Всего их имеется 29. 16 коллективов об'единяют исключительно незаможников. Одновременно с количественным ростом коллективов они укрепляются и материально.

Имеется бюро с.-х. коллективов. В бюро входят представители от каждого коллектива.

И. Р.

По поводу выступления тов. Троцкого.

По московской организации.

ПЛЕНУМ БАУМАНСКОГО РАЙКОМА.

«Заслушав доклад т. Сокольникова о пленуме ЦК РКП(б) и последних литературных выступлениях т. Троцкого, пленум одобряет политическую линию ЦК и считает своим партийным долгом заявить следующее:

1) Выступление т. Троцкого со своей книгой «1917 год» является антипартийным делом, направленным против единства нашей партии и к подрыву авторитета руководящего ленинского ядра партии и Коминтерна.

2) Изложение истории Октября у тов. Троцкого извращает действительность и вводит в заблуждение не только партийный молодняк у нас, но и братские партии Запада.

3) Последнее выступление т. Троцкого есть прямое продолжение прошлогодней дискуссии вопреки единодушному решению XIII парте'езда.

4) Это выступление т. Троцкого должно рассматриваться не как случайная ошибка, а как последовательное проведение линии т. Троцкого, враждебной большевизму, занятой им еще в годы подготовки Октября, и направленной на подмен ленинизма троцкизмом, являющимся выражением мелкобуржуазной стихии.

5) Все это вместе взятое есть попытка ввергнуть партию и страну в новую внутрипартийную дискуссию в момент, когда все силы и внимание обращены на внешние и внутренние задачи, стоящие перед Союзом.

6) Собрание уверено в том, что партия под руководством ленинского ЦК даст решительный отпор губительной попытке свернуть ее с правильного большевистского пути, оправданного историей борьбы рабочего класса.

С негодованием клеймя выступление т. Троцкого, как небольшевистское по духу и по форме, собрание призывает бауманскую районную организацию твердо и раз навсегда отвергнуть попытки заменить ленинизм троцкизмом.

Да здравствует большевистская партия!

Да здравствует ее руководитель—ленинский ЦК!»

На собрании присутствовало 1.200 активных работников района. Резолюция принята единогласно при 5 воздержавшихся.

МОСКОВСКАЯ ГУБКОНФЕРЕНЦИЯ КОММУНИСТОВ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ.

1-я московская гарнизонно-губернская партконференция, заслушав доклад тов. Бубнова о последних литературных выступлениях тов. Троцкого, целиком и полностью присоединяется к резолюции МК, встретившей единодушную поддержку и горячий отклик в рядах нашей партии.

Конференция от имени ячеек, представляемых ею, присоединяя свой голос к голосу старейших большевистских организаций в Москве и Ленинграде, решительно осуждает новые попытки тов. Троцкого возобновить прошлогоднюю дискуссию, дискредитировать старое, руководящее, испытанное ядро большевистской гвардии и повернуть партию с пути ленинизма на путь троцкизма.

Конференция особенно подчеркивает необходимость изучения ленинизма в его борьбе с троцкизмом в воинских парторганизациях, в составе которых преобладает партийный молодняк, не принимавший непосредственного участия в боях с меньшевизмом и с уклонами внутри партии, ведшихся на протяжении долголетней истории.

Необходимо путем широкой пропаганды и изучения истории партии, Октября и истории Красной армии внедрить в сознание коммунистов воинских парторганизаций ясное представление о действительном организаторе Октября и Красной армии—коллективной воле коммунистической партии и ее руководящих органов—ЦК и РВСР.

Конференция призывает к тесному сплочению всех рядов партии вокруг избранного на XIII с'езде ленинского ЦК, как основной гарантии преодоления всяких уклонений с пути ленинизма и успешного разрешения тех великих задач, которые историей возложены на РКП(б).

КОМПАРТИЯ АРМЕНИИ.

ЭРИВАНЬ, 28 ноября. Об'единенное заседание ЦК, ЦКК и эриванского комитета компартии Армении по докладу тов. Лукашина о предисловии к книге Троцкого «1917» констатирует, что статья тов. Троцкого является полным извращением истории Октябрьской революции и действительных уроков, имеющих значение для мирового Октября. Тов. Троцкий пытается обходным путем поставить вопросы, выдвинутые оппозицией в прошлом году и осужденные XIII с'ездом РКП, и, открывая по ним литературную дискуссию, делает попытку дискредитировать руководящие кадры РКП и Коминтерна, развенчать ленинизм и поставить рядом с ним троцкизм, играющий роль рупора для непролетарских настроений в партии и вне ее и ничего общего не имеющий с ленинизмом. Выступление тов. Троцкого ставит партию перед новыми потрясениями.

Об'единенное заседание находит абсолютно недопустимым открыть дискуссию по разрешенным вопросам, осужденной партией линии и признает необходимым усиление изучения истории партии и воспитания рядов партии в духе ленинизма.

ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ АСТРАХАНСКОЙ ГУБОРГАНИЗАЦИИ.

АСТРАХАНЬ, 28 ноября. XIII губернская партийная конференция в резолюции по вопросу об очередных задачах партии заявляет:

«Всякие новые выступления и попытки возобновить партийную дискуссию и обострить вопросы не на основе ленинизма должны быть самым решительным и энергичным образом прекращены. Выступление тов. Троцкого есть не что иное, как дискредитирование не только старых большевистских кадров, но и большевизма вообще, есть уклон от ленинизма—этой основы нашей партии, в сторону меньшевизма. Губернская партийная конференция, осуждая выступление тов. Троцкого, считает, что всякие попытки пересмотра ленинизма должны быть категорически осуждены всей партией».

УЛЬЯНОВСКИЙ ГУБКОМ РЛКСМ.

УЛЬЯНОВСК, 28 ноября. Губком РЛКСМ присоединяясь к письму ЦК комсомола, заявляет, что он категорически против попыток поднять дискуссию, против покушения на ленинизм и большевизм и обещает с боем защищать каждую большевистскую занятую.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ МК.

АРТЕМОВСК, 28 ноября. Собрание артемовского актива по докладу тов. Радченко о выступлении тов. Троцкого единогласно присоединилось к резолюции московского актива.

ОКРУЖНАЯ ПЕРМСКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

ПЕРМЬ, 28 ноября. Третья окружная партийная конференция шлет привет испытанному руководителю—ЦК, и одобряет полностью деятельность и твердую линию, направленную на дальнейшее укрепление единства партии. Конференция уверена, что ЦК и в дальнейшем будет направлять партию по ленинскому пути, проводя твердую непримиримую линию ко всяким могущим быть и в дальнейшем уклонам.

Конференция считает долгом высказаться против грубого извращения истории Октября и большевизма в статье тов. Троцкого. Она свидетельствует об отходе тов. Троцкого от ленинизма и пересмотре идейного содержания и тактики партии. Конференция осуждает опасное последствиями выступление, нарушающее решение XIII с'езда, и считает нежелательным возникновение дискуссии, призывая партийную организацию к сохранению большевистского, ленинского единства.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 28 ноября. Симферопольская районная партийная конференция, заслушав доклад секретаря обласкома тов. Носова о сущности троцкизма, единогласно приняла резолюцию, в которой категорически осуждает попытку тов. Троцкого воскресить давно похороненный троцкизм, подменяя последним ленинизм. Конференция усматривает в выступлении тов. Троцкого попытку возобновления прошлогодней дискуссии и заявляет, что партия решительно ликвидирует троцкизм, являющийся не больше, не меньше, как одной из разновидностей оппортунизма.

ПЛЕНУМ НИЖЕГОРОДСКОГО ГУБКОМА.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 29 ноября. Пленум нижегородского губ. ком. РКП, совместно с пленумом губернской КК, пленумами райкомов, секретарями ячеек, губотделами профсоюзов и с активными работниками города, Сормова, Канавина и Берега, заслушав доклад тов. Молотова о последнем выступлении тов. Троцкого, вынес резолюцию, в которой рассматривает это выступление, как ярко выраженный троцкистский уклон в нашей партии, неоднократно осужденный тов. Лениным и руководящими органами партии, как небольшевистское антипартийное движение.

Пленум находит, что такие выступления недопустимы. Они извращают события Октябрьской революции, действительную историю нашей партии и взаимоотношения тов. Ленина с ЦК, стремясь изобразить в невыгодном свете руководящие органы партии и самого тов. Ленина и стремясь доказать в конечном счете преимущества «троцкизма» над ленинизмом, и «поправить» ленинизм «троцкизмом».

Присоединяясь к резолюции МК РКП по вопросу о выступлении тов. Троцкого, пленум считает со своей стороны необходимым, чтобы ЦК РКП принял меры к тому, чтобы впредь под флагом партии не проводилась антипартийная линия.

Задачей партии является усиление изучения истории партии и большевизма и борьбы партии с «троцкизмом» и меньшевизмом. Пленум предлагает бюро губкома повести соответствующую раз'яснительную работу в организациях.

БЛАГОВЕЩЕНСКИЕ ПАРТРАБОТНИКИ.

БЛАГОВЕЩЕНСК, 28 ноября. Совещание бюро ячеек РКП совместно с ответственными партийными работниками, обсудив литературное выступление тов. Троцкого, целиком присоединилось к резолюции губкома, осуждающей попытку тов. Троцкого возобновить дискуссию по вопросам, уже разрешенным 13 с'ездом партии.

ПЕНЗЕНСКИЕ ПАРТРАБОТНИКИ.

ПЕНЗА, 28 ноября. Собрание активных работников пензенской партийной организации приняло резолюцию, в которой присоединяется к постановлению МК РКП и ЦК РЛКСМ.

ВИТЕБСКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

ВИТЕБСК, 28 ноября. 4 районная городская партийная конференция, заслушав доклад о литературном выступлении тов. Троцкого, приняла резолюцию, в которой призывает организацию стойко держаться ленинских позиций и твердо отражать все попытки отвлечь внимание партии к новой дискуссии.

ПАРТИЙЦЫ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКА.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 28 ноября. Собрание партийной организации Посадского района, Иваново-Вознесенска, заслушав доклад о выступлениях тов. Троцкого, вынесло резолюцию, высказывающуюся против развития дискуссии и поручающую ЦК РКП принять решительные меры к недопущению новой дискуссии в рядах партии и к правильному освещению истории партии среди широких партийных и рабочих масс.

ПЛЕНУМ ВЫКСУНСКОГО УКОМА.

(Нижегор. губ.).

Пленум укома с активными работниками «уверен, что наш большевистский ленинский ЦК во-время примет все меры, чтобы оградить партию от дискуссий и дать партийцам, засевшим за учебу, настоящую историю Октября и историю партии».

ПЛЕНУМ СМОЛЕНСКОГО ГУБКОМА.

СМОЛЕНСК, 29 ноября. Расширенный пленум губкома, заслушав сообщение о выступлении т. Троцкого, полностью присоединился к резолюции МК РКП.

КАЛУЖСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ.

Об'единенное собрание калужского губкома РКП, РЛКСМ, двух райкомов, калужского укома, секретарей городских ячеек и актива гражданских и военных работников, заслушав доклад о книге тов. Троцкого «1917» и «Уроки Октября», а также ответы в «Правде» от 2-го ноября и доклады Каменева и Сталина, собрание после обсуждения целиком и полностью солидаризируется с положениями, выставленными т. Сталиным и Каменевым, против попыток т. Троцкого извращения истинного смысла ленинизма.

Собрание полностью присоединяется к резолюции, принятой МК с активными работниками Москвы.

Собрание признает необходимым об'явить решительную борьбу со всякими попытками извращения ленинизма и призывает губернскую организацию к изучению истории партии и революции в ленинском освещении, к изучению ленинизма.

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТРОЦКОГО.

Получены телеграммы с резолюциями следующих организаций, решительно осуждающих литературное выступление т. Троцкого: от командного и политсостава красноармейских частей г. Читы, от партконференции тифлисского гарнизона, от бюро киевского, вятского, нижегородского, ставропольского губкомов и ростово-нахичеванской организации РЛКСМ.

Приветствия ЦК РКП.

ОТ ДОНЕЦКОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

Десятая донецкая окружная партконференция избрала почетными членами президиума т.т. Сталина и Зиновьева.

В телеграмме на их имя говорится, что партконференция «в их лице заверяет ЦК, что организация под твердым руководством ЦК, идя по пути ленинизма, выполнит стоящие перед партией задачи».

ОТ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

XIV вологодская губпартконференция, избрав т.т. Зиновьева, Сталина и Бухарина почетными членами президиума, шлет свой горячий привет руководителям мировой революции. Конференция от лица всей организации заявляет, что дело Ленина, его заветы при всеобщем сочувствии и поддержке рабоче-крестьянских масс будут осуществляться нами до полной победы коммунизма.

Конференция резко осуждает всякое извращение истории партии и ленинского учения и считает, что только сплотившись теснее вокруг большевистского ЦК, партия преодолеет все трудности и препятствия, стоящие на пути революции.

Да здравствует Коминтерн! Да здравствует наш большевистский ЦК!

Президиум конференции.

Корчевские коммунисты за работой.

(Корчевская волость, Тверской губ.).

В нашей волости имеются три ячейки, об'единенные волкомом, и 15 комсомольских ячеек. Всего членов и кандидатов партии 37 человек. Недавно организован волком РЛКСМ.

Политграмота членов партии ниже средней. Волком, ведя политпросветительную работу среди членов партии, руководится таким правилом: «учиться на практической работе, создать актив соревнованием в работе». Товарищам, более или менее подготовленным, даются темы, пособия, и они ведут занятия с товарищами, менее подготовленными. Членам кружков сообщается тема собеседования для того, чтобы и они могли достать пособия и подготовиться. Таким образом, весь коллектив активно участвует в политвоспитательной работе.

Кроме того, члены партии посещают общеобразовательные кружки, проводят агиткампании. На кампанию по с.-хоз. налогу были мобилизованы все силы волости: коммунисты, комсомольцы, учителя и т. д. Благодаря этому налог выполнен свыше, чем на 100 проц.

В волостной организации большая сплоченность. Склок нет, коммунисты дисциплинированы.

Волость разбита на районы. К каждому району прикреплен для работы более развитой товарищ. В помощь этому товарищу дается несколько более слабых членов ячейки.

В тех селах, где есть комсомольская ячейка, хорошо работает школа, изба-читальня или нардом. Случается так, что член партии учится у комсомола. В работе комсомола участвуют и учителя. Замечается тяга крестьян в партию. Для того, чтобы не допустить роста деревенских ячеек за счет элементов, чуждых партии, члены бюро волкома выезжают в деревню, где происходит прием в партию. Кандидатура вступающих обсуждается на собрании вместе с комсомольцами и беспартийными.

Деревенская интеллигенция идет вместе с ячейкой. Правда, есть и антисоветские элементы. Часто бывает так, что старый учитель и работает с нами и против нас одновременно.

Полный контакт в работе партколла и исполкома позволяет привлечь крестьянство к работе во всех общественных организациях, в кооперацию, в секции советов. Волком руководит работой волкооперации. Кооперации даны указания о вовлечении комсомольцев-практикантов, о снижении накладных расходов и т. д. Но все же нынешнее состояние кооперации еще не позволяет благодетельствовать частному торговцу.

Женщина в деревне кое-где уже проснулась. Есть случаи протестов со стороны женщин по поводу того, что их не оповещают о сходах. Женщины хотят наравне с мужчинами участвовать в сходах. У крестьянок большая тяга к учению.

О. ЛИТВИНСКИЙ.

На темы дня.

О ЛАРИНСКОМ «ОБЩЕСТВЕ ДРУЗЕЙ ЛЕНИНИЗМА».

В редакцию поступило несколько откликов на статью т. Ю. Ларина («Правда» № 259) об организации специального общества для пропаганды и изучения ленинизма. Только двое поддерживают это предложение, все же остальные решительно высказываются против.

Тов. Д. Плетнев, считая, что «целесообразность этой организации очевидна», приводит в пользу ОДЛ следующие доводы:

«Широкие беспартийные массы интересуются Лениным, его трудами, его партией. Однако до сих пор ощущается недостаток в организации, которая поставила бы своей задачей пойти навстречу этому запросу беспартмасс. ОДЛ может найти себе благодарную почву в условиях работы избы-читальни, «уголка Ильича», клуба и т. д. Каждый «уголок Ильича», каждый клуб, каждая изба-читальня немедленно должны приступить к организации ячеек ОДЛ».

По мнению тов. И. Банита создание общества друзей ленинизма

«должно быть особенно могучим шагом к сближению с ленинской партией беспартийных, которые, можно сказать, прямо оторваны от партии и в силу такой оторванности и своей неорганизованности лишены всякой возможности принимать какое бы то ни было участие в обсуждении очередных вопросов советского строительства. Особенно это можно сказать о деревенских массах. Тут тоже была бы у места организация «общества друзей ленинизма». Ядром такой организации должны стать местные ячейки ЛКСМ при непосредственном наблюдении и руководстве райкома ячейки».

Тов. Е. Евдокимова упрекает тов. Ларина в том, что он

«забыл о целом ряде учреждений политико-просветительного характера, главной целью работы которых является пропаганда ленинизма. В самом деле, разве работа, проводимая в клубах, библиотеках, избах-читальнях, сельбудах и т. д., не предоставляет широкой возможности усвоения основ ленинизма как партийным, так и... беспартийным массам рабочих?»

Является вопрос:

«зачем нам создавать параллелизм и вносить путаницу в головы рядовых рабочих, давая новые названия учреждениям уже существующего типа?

Нужно подумать лучше о том, как построить работу клуба и хаты-читальни, чтобы выпуклее подчеркнуть сущность ленинизма, не создавая новых специальных организаций. Можно, например, при клубах и хатах-читальнях создать кружки по изучению основ ленинизма, не обособляя, однако, их от общей клубной работы. Не нужно забывать, что «клуб—школа коммунизма», «библиотека — распространитель идей ленинизма» и «хата-читальня—единый политико-просветительный центр на селе».

Подтвердим поставленную перед нами задачу—воспитать гражданина в духе коммунизма—и будем углублять работу этих учреждений, увеличивая, а не умаляя их значение».

Тов. А. Шийн считает, что

«новая идея Ларина не здорова, не жизнеспособна, не целесообразна, является увлечением свирепствующей у нас «обществоманией».

Каждая партийная организация и без этого должна делать все от нее зависящее и возможное для привлечения беспартийных рабочих к изучению ленинизма, к организации кружков и проч. С учреждением нового общества работа партийных организаций не облегчается, а, наоборот, затрудняется. Занятиями кружков будут руководить те же партийные товарищи, что и до сих пор, но, кроме них, ряд партработников должен будет отрываться от прежней работы, чтобы вести организационные канцелярские и прочие дела нового общества».

Если т. Ларин хочет лишь «разгрузить» партийные организации, то у нас имеются также школы коммунизма, как профсоюзы. Поэтому

«наша задача, если мы хотим действительно широко развернуть дело ленинского просвещения, состоит не в том, чтобы создать новые организации, а именно в том, чтобы, не создавая никакого лишнего бюрократизма, в самом широком масштабе использовать существующие профессиональные организации для осуществления этой задачи под контролем и руководством партийных органов».

Тов. Н—в сомневается,

«полезна ли организация общества в том случае, если партия то внимание и силы, которые обществу нужно отдать, передаст пропагандистской работе среди беспартийных и без общества».

Он опасается, поэтому, что общество окажется ненужной организацией. По его мнению,

«пропагандировать ленинизм, оправдавший в действии, нужно под непосредственным руководством партии, в тесной связи с работой партии, не отделяя чисто пропагандистских моментов от остальной работы... Ларин выдумывает надстройку, которая, несмотря на прекрасное содержание, может не приближать рабочего к ячейке, а отдалить от нее, заменить ячейку».

Тов. Дизе усматривает в проекте т. Ларина наблюдающуюся последнее время тенденцию отделить Ленина от ленинизма и ленинизм от партии. Цитируя письмо ЦК об очередных задачах работы производственных ячеек, он показывает, что

«партия вполне точно и ясно, на основании учета опыта мест, определила способы и формы работы над ускорением процесса перехода рабочих от беспартийности к партийности».

Что же касается общества друзей ленинизма, то, по мнению автора, оно

«не только не справится с этой задачей, но таит в себе некоторые политические опасности. Организация общества означает возникновение второй партии, но с тем отличием, что вступление не налагает на члена ее никаких обязанностей (типично меньшевистский принцип). Логика развития общества приведет не к РКП, а от РКП. Ибо в чем будет выражаться самодеятельность членов нового общества? Неужели в том, чтобы быть лишь об'ектом пропаганды?

Поднимая вопрос об организации нового общества, т. Ларин, кроме партии, скинул со счетов и такую добровольную и самодеятельную организацию рабочих, как клуб, который XIII с'езд партии определил, как центр коммунистического воспитания широких масс рабочих и работниц, как орудие организационного охвата рабочей массы и дальнейшего втягивания рабочих в ряды партии. Создание «общества друзей ленинизма» не вызывается политическими и организационными соображениями, а является лишь очередным плодом ларинской фантазии».

Тов. П. А. Машкин.

Ушел из жизни и революции жизнерадостный революционер—член РКП(б), тов. Павел Александрович Машкин. Тов. Машкин не занимал высоких постов ни на партийной, ни на советской работе, но какую бы работу он ни делал, он вкладывал в нее все свои силы, любовь и преданность революции и партии.

В последнее время тов. Машкин был избран секретарем ячейки РКП Москвотопа и председателем месткома. Исключительным доверием всей массы работников Москвотопа пользовался этот прекрасный товарищ. Тяжестью ложится в сознание мысль о такой ранней, такой неоправданной смерти дорогого товарища. Но дело, которому он служил, не ждет. Пусть же образ его как можно дольше живет в памяти и согревает и наполняет нас тем энтузиазмом, с которым умел работать тов. Павел.

Нам хотелось бы думать, что он ушел от нас без мысли беспокойства о своей семье, состоящей из шести человек, бывших на его иждивении. Меры по обеспечению ее должны быть приняты.

С. и Ю.

II всероссийский с'езд работников по социально-правовой охране несовершеннолетних.

В утреннем заседании 29 ноября с'ездом заслушивается доклад тов. Крупениной «Основа педагогической работы» и тов. Лилиной «Общественные организации в работе детучреждений»; по заслушании этих докладов с'езд переходит к серии докладов, связанных с работой с беспризорными.

ПИОНЕРЫ И БЕСПРИЗОРНОСТЬ.

Докладчик тов. Зорин считает, что детское движение само по себе уже является формой, предохраняющей от развития детской беспризорности, и в то же время дает возможность привлечь уже организованных детей к борьбе с беспризорностью. Особая ценность работы пионеров заключается в том, что они легче, быстрее и ближе связываются с беспризорными, чем взрослые, и поэтому имеют больше возможности воздействовать на них, втягивая их в круг интересов революционного пролетариата. Работа пионеров должна итти по направлению: 1) борьбы за идеологическое возвращение к рабочему классу беспризорного ребенка и 2) помощи органов ОНО в укреплении материальной базы для борьбы с беспризорностью. В первую очередь эта работа должна быть направлена на местную беспризорность вокруг пионер-отряда. Организационной формой для работы является создание общегородских и районных пионерских комиссий помощи беспризорным при бюро пионеров и отдельных уполномоченных в отрядах.

БЕСПРИЗОРНЫЕ, КАК ОБ'ЕКТ ИЗУЧЕНИЯ.

В своем докладе проф. Моложавый считает, что изучение ребенка нужно проводить в первую очередь путем анализа тех социальных условий, в которых он находится, и путем наблюдения беспризорного в жизни и работе. Проф. Моложавый настаивает на изучении того своеобразного детского общества (ям, крыш и т. д.), которое создает беспризорный взамен вытолкнувшей его социальной среды. Изучать беспризорного в лабораторной обстановке, в обстановке изоляции его от окружающей среды не имеет смысла, так как оно дает неверные результаты. Психологические лаборатории и педологические кабинеты должны стать центрами, об'единяющими и направляющими в массовом масштабе работу по обследованию биологических особенностей беспризорных, по изучению среды беспризорных и по систематическому наблюдению за беспризорными в процессе их жизни и работы.

По докладу проф. Моложавого развернулись прения, в которых приняли участие с одной стороны научные работники, как проф. Бельский, проф. Дублинский и доктора Забугин и Фальк, а также практические работники детучреждений.

Для выработки резолюции по этому вопросу создана с'ездом специальная комиссия с участием докладчика.

Вчерашним вечерним заседанием закончилась работа пленума с'езда и с сегодняшнего дня начали работать секции, более детально прорабатывающие отдельные вопросы борьбы с детской беспризорностью. Пленум с'езда состоится после окончания работ комиссии.

Рабочая жизнь

В железный фонд помощи пострадавшим рабселькорам.

Наши вызовы.

Тов. **Кашнаров** вносит в фонд рабсельнооров 10 руб. и вызывает т.т.: **Гецова** (Промбанк), **Морозова** (Донуголь), **Билика** и **Рахевского** (Донуголь, Харьков).

Тов. **Фельдман** (Лондон) вносит в фонд рабселькоров 10 шиллингов и вызывает т.т.: **Абунова** (Москва), **Песникова** (Авганистан), **Францевич** (Кушка), **Герд** (Персия), **Батманова** (Персия), **Левицкого**, **Рошаль, У.** (Персия), **Рошаль, Р.** (Турция), **Альфин Франкин, Кузнецова, Вишнякова** (Турция), **Кулябко** (Штеттин), **Паскуцкого** (Туркестан), **Бельгова** (Австрия), **Файвелович, Шохина, Теремякина** (ЦК РЛКСМ), **Андронова** (Хамовнич. совет), **Муклевич, Островского** (военная академия), **Цукерман, Бронштейн** (НКИД), **Кутузова** (Пур), **Залина** (ГПУ), **Зиновьева** (Воздухофлот), **Лейман** (Ливерпуль), **Гринбаум, Витнер, Дмитриева, Ширвинт, Петрова, Н., Гаврилова** (Лондон).

Тов. **В. Бондарь** вносит в железный фонд рабселькоров 1 руб. и вызывает с общеобразовательных курсов МСПО т.т.: **Болгова, Волчка, Хорькова, Остронопытова, Лягушкина, Лукьянова, Филатова** и **Карнееву**; с Хамовнич. пивовар. зав.: **А. Повитухина, Карманова, Узуна, Белоновскую, Бондаровича** и ячейку **РЛКСМ**; из правления кооператива Москвострой: **Янковского**; Северолес—**Г. И. Богдановича**, и из Наркомтруда—**М. З. Бондарь**.

Тов. **Чуцкеева** вносит 1 руб. и вызывает т.т.: **Ротенберг, Касельгаер, Гальперина, Будзюка** (рабфак им. Покровского), **А. Гринберга** (Серпух. красильно-отдел. ф-ка), **Л. Шацкина, Н. Черкасова** (соц. академия), **Р. Каплинскую** (I МГУ), **А. Аршаница, В. Сурова** (центр. клуб РЛКСМ Хамовн. района), **П. Находкина** (инст. им. К. Маркса), **Р. Безыменскую**.

Тов. **Прянишников** вносит 1 руб. и вызывает т.т.: **Вайнштейна, Доброва, Здановского, Байкова, Кулагу, Терскую, Коншиннова, Попова, Выогина, Арестова, Савину, Бурдину, Белова**, ячейку **Даниловск. камвольной прядильни**.

Тов. **Щербаков** вносит 3 руб. и вызывает т.т.: **Сарповичей, Строганова, Курицына, Михеева, Борница**.

Тов. **Пеструхова** вносит 3 руб. и вызывает т.т.: **Губареву** (Донбас), **Кузнецова, И., Елизарову, Безрукова, Даболь, О.** (Выкса).

Тов. **Дубов** вносит в железный фонд рабселькоров 1 руб. и вызывает т.т. с рабфака им. М. К. Покровского: **Ольмана, Мейтис, Рыжову, Клинову, Кузнецкую, Родичева, Каплана, Р., Приворотского, Радулянского**.

Тов. **Глуховцев** вносит в железный фонд рабселькоров 5 руб. и вызывает все **бюро рабкоров пассаж. вагон. хозяйст., бывшее тч. 7 Орл.-Вит. ж. д.**, по ст. Орел МББ УДР тов. **Дригача** (тч 1), по гор. Орлу секретаря горрайкома т. **Степанова**, зав. орловск. губ. иснартом тов. **Шадурского**, тов. **Словецкого**, быв. НП II ОВОНД, УДР Витебск. тов. **Здановского** и его заместит. тов. **Крючковского**, члена правления МББ тов. **Ефимова**, УПД и Ч тов. **Межина**, ТТП тов. **Паулища**, зав. ОТЭ МББ тов. **Кунцевича** и НП тов. **Умрихина**, члена ЦКК от Екатерин. губ. тов. **Шевченко**, зам. УПД Екатерин. жел. дор. тт. **Казанцева** и **Серебрякова**, ТП тов. **Николаева**, МП тов. **Зяброва** (Екатер. ж. д.), УДР 6 МББ тов. **Винокурова**.

Тов. **Тюрин** вносит 50 коп. и вызывает т.т.: **Терехова, П. В., Ковалева** (Моск. губ. губпрос), **Дулина, Ермасова, Е. В., Сахарова, В. В., Коровкина, В. П., М. П. И. и Д. Глезина, Виленкина, Подберезкого, Миртадзе, Бедиц, Яковлева, Менн, Хилевского**, членов жилтоварищества д. № 8, по Савеловскому пер.

В железный фонд рабселькоров поступили взносы от следующих лиц и организаций: тт. **Кашнаровской**—10 р., **Фельдмана**—10 шиллингов, **Бондарь**—1 р., **Чуцкеевой**—1 р., **Прянишникова**—1 р., **Тюриной**—50 к., **Щербакова**—3 р., **Пеструховой**—3 р., **Дубова**—1 р., **Глуховцева**—5 р.

Всего с ранее поступившими—**4.926 р. 53 к. и 10 шиллингов.**

Взносы в железный фонд принимаются в отделе «Рабочая Жизнь» газеты «Правда» (Тверская, № 48) от 12—6 и в главной конторе «Правды» (Тверская, № 38) от 10—4 ч.

Наша фабрика—наша гордость.

(Донская гос. табачная ф-ка имени Розы Люксембург, Ростов-на-Дону).

Громадная донская табачная фабрика поставлена образцово.

Недаром ежедневно посещают ее многочисленные экскурсии.

На фабрике—женское царство. Станки отделений усыпаны красными платочками... Смех, веселый разговор... Изредка слышно, как из сплошного шума вырывается тонецький голосок: кто-то затягивает песню... Работниц здесь больше двух тысяч.

Вот отделение первой сортировки табака. Большое светлое помещение. Раньше здесь было сыро и темно. Посредине тянутся громадные вентиляционные трубы, которые не только вытягивают воздух, пропитанный табачной пылью, но и втягивают свежий воздух.

Рядом, в сушильном отделении, недавно был произведен большой ремонт по перестановке машин, что значительно повысило производительность труда. В укладочном отделении еще не так давно для того, чтобы выработать норму, работницам приходилось нажимать ногой педаль машины до десяти тысяч раз за одну смену, отчего у них пухли и наливались кровью ноги. Теперь нажим педали производится электричеством.

На фабрике устроен ряд под'емников и американских спусков, механически передающих ящики с готовыми изделиями и полуфабрикатами из одного помещения в другое. Раньше рабочие переносили огромные клади на себе, забивая лестницу и мешая друг другу.

В целом ряде отдельных моментов производства рабочая сила заменена механической, как, например, заготовка коробок, резка бумаги и т. д.

Для обандероливания папирос твердой упаковки установлены четыре машины, повысившие производительность труда по сравнению с ручным способом на 100 пр.

Производительность труда возросла на ф-ке не только по сравнению с прошлыми годами, но и с довоенным временем. Выработка одного человека за день в производственных единицах составляла до войны 4,56, в настоящее время—5,22, то-есть 114 проц.

При чем раньше на фабрике был десяти, девяти и 8-часовой рабочий день (8 часов работали тогда, когда на фабрике были 2—3 смены), теперь 7-часовой при одной смене.

Среднее производственное достижение одного человека до войны равнялось 16 руб. 59 коп., теперь—20 руб. 81 к. Зарплата на одного человека на 100.000 папирос до войны составляла 22 руб. 99 коп., теперь—26 руб. 78 коп. (с прозодеждой и др).

На фабрике полностью введена сдельщина.

Большую роль в повышении производительности труда сыграли и условия труда. Новый быт и охрана труда рабочих проводятся здесь в жизнь широко. При фабрике устроена столовая, пропускающая больше трех тысяч рабочих ежедневно.

Рабочие любят свою фабрику. У них есть профессиональная гордость, и этим об'ясняется то, что не только производительность труда повышается, но и качество выпускаемой продукции выше, чем в довоенное время.

Кольт.

В течение года договориться не могут.

(Трехгорный пивоваренный завод Моссельпрома).

В 1916 году часть пивоваренного завода была переоборудована в красочный завод. В 1918 году красочный завод остановился, и только частично работал до 1923 года. В 1921 году был пущен пивоваренный завод. Был произведен раздел имущества между Моссельпромом и Анилтрестом, но поделили по-«спецовски»: в одной и той же квартире одна комната принадлежит пивоваренному, а другая—красочному заводу. Почти все рабочие красочного завода, живущие на площади того же завода, перешли работать на Трехгорный завод. Жилые дома рабочих были в хаотическом состоянии. В текущем году Моссельпромом отпущены были суммы на их ремонт, и, конечно, ремонтировали только квартиры, принадлежащие Моссельпрому. Получилась странная картина: комната пивоваренного завода отделана куколочкой, а смежная комната красочного завода—хоть свиней загоняй, а между тем и в тех, и в других комнатах живут рабочие пивоваренного завода. Но это не все.

Когда проходишь мимо смолки бочек, видишь—как десятки бондарей вручную смолят бочки под открытым небом летом и зимой. А рядом пустует громадное помещение, специально оборудованное по последнему слову техники для смолки и мойки бочек механическим путем. Помещение это принадлежит красочному заводу и имеет теперь очень жалкий вид: крыша протекает, станки ржавеют... Эти станки и оборудование гниют и ржавеют, а могли бы дать нашему заводу тысячи рублей экономии. С другой стороны — пламя от вспыхивания смолы во время смолки бочек грозит пожаром окружающим деревянным строениям и материалам.

А над подвалами, где хранится пиво,—склад с красками и ядовитыми жидкостями, откуда просачивается вредный запах в подвал. Летом текущего года группа рабочих подвального цеха отравилась этими газами и было отравлено изрядное количество пива.

В свое время комиссия пищевой секции Мосздравотдела, обследовав подвал и прилегающее к нему здание красочного завода, постановила: «Вследствие проникновения сильного постороннего запаха в подвалы, не может быть допущено там хранение пива и пустых бочек, так как пиво легко воспринимает посторонние запахи. Такое пиво не может быть выпущено для потребления населения».

И в течение целого года идут разговоры и переписка о переселении красочного завода, но воз и поныне там, несмотря на то, что в Дорогомиловском районе, вблизи пивоваренного завода есть красочные заводы с нагрузкой в 20 проц., а оборудование красочного завода в зданиях пивоваренного завода имеет лишь временный характер. Анилтрест принципиально не против перевода красочного завода, если только Моссельпром ему уплатит 250.000 рублей. Моссельпром дает согласие только на оплату расходов по переводу красочного завода в другое помещение. Как видно, дело без РКИ и партийных органов не обойдется, так как наши тресты в течение года ни до чего договориться не могли.

Лившиц.

Охрана труда на частных предприятиях.

(12-й об'единенный завком металлистов).

Завкомом совместно с инспекцией труда Красно-Пресненского района проведено обследование частных предприятий. Обследование выявило целый ряд дефектов и неисполнений владельцами частных предприятий самых элементарных правил по охране труда. В большинстве предприятий помещения не побелены, окна настолько загрязнены, что не пропускают достаточного количества света. На вопрос: «почему не протираются окна?» все владельцы, точно сговорившись, отвечали: «окна все равно, не пропускают света [illegible] труд». Вентиляции нет, а если где и есть, то в неисправном виде и не работает. Ученики-подростки используются не по назначению. Вместо учебы, их заставляют убирать помещения и быть на побегушках. Броня учеников заполнена не везде. Некоторые владельцы, как, например, владелец музыкальной мастерской Лекае, злостно уклоняются от заполнения брони, при чем заявляют: «Своих, если разрешите, то возьму, а с биржи—ни в коем случае».

Соцстрахование [illegible] уплачено по 2 и по 3 месяца, а есть и такие, как владелец мастерской пишущих машин «Отто-Подпек», который не платит 6 месяцев и которого придется, вероятно, отдать под суд.

Комнат для принятия пищи во время обеденного перерыва ни в одном предприятии нет, и рабочие вынуждены обедать на месте работы, т.-е. у станка. Кипяченой воды, умывальников, полотенец с мылом нет, прозодежда не выдана, а если где и выдана, то не стирается. Пол везде асфальтовый, предохраняющих от холода настилов нет. Станки и трансмиссии не ограждены.

Кроме перечисленных аналогичных нарушений по всем предприятиям, есть нарушения отдельных владельцев, обращающие на себя серьезное внимание. Владельцы часовой мастерской Муравьев и Кобызев, на Б. Дмитровке, 7, имея двух подростков, заставляли их работать не 6 часов, а сколько заблагорассудится. Расчетных книжек и в помине нет. Заработок выдавался не по колдоговору, а по условному соглашению, при чем рабочие, работая по 12 час. в сутки, вырабатывали гораздо больше своей основной ставки. Отчисления в страховую кассу, в профсоюз, в завком платились по основной ставке. В акте обследования говорится: Помещение не побелено, прозодежда не выдана, мыла, полотенец нет, раздевальных шкафов нет, бака с кипяченой водой нет, расчетных книжек нет, заработная плата выплачивается частями. Соцстрахование не уплачено за три месяца, рабочие, работая своим инструментом, за амортизацию не получают. Подростки работают не 6, а 8 часов, рабочие же—кто сколько захочет. Уплата в соцстрахование, в союз производилась не с суммы выплаченного заработка, а по ставке, причитающейся по колдоговору; например, рабочий выработал 60 рублей, а получал 30 рублей».

Безусловно, что после обследования всем владельцам в категорической форме сделано предложение в самый краткий срок устранить эти дефекты, некоторые же отданы под суд.

Тем не менее указанные явления наводят на весьма печальные размышления, что в Москве, в центре города имеются такие вопиющие нарушения охраны труда. Возникает вопрос: как же она поставлена в губернских и уездных городах?

Все эти факты заставляют нас, в первую голову профсоюзы и инспекцию труда, на частные предприятия обратить самое серьезное внимание и неослабное наблюдение.

Алексей Ермилов.

По рабочим кооперативам.

КООПЕРАТИВ КРЕПНЕТ.

(Кооператив «Авиотекстиль», Даниловская застава, Москва).

Кооператив «Авиотекстиль» обслуживает текстильные фабрики: камвольно прядильню им. Калинина и фабрику им 5-ой годовщины Красной армии, и некоторые другие, более мелкие предприятия в этом же районе.

Работа кооператива за последние девять месяцев, с января по октябрь этого года, значительно улучшилась и расширилась. В январе у кооператива был всего один магазин и хлебопекарня. Капитал кооператива составлял 4.200 руб. К 1 октября у кооператива стало пять магазинов, одна столовая, один буфет и одна хлебопекарня. Капитал увеличился до 20.000 руб. Обороты магазинов возросли с 20.000 руб. в январе до 70.000 руб.—в сентябре.

Паевого капитала в январе было 2.829 руб., а теперь—8.515 руб. Весь оборот за 9 месяцев достигает 375.000 р.

Накладные расходы в кооперативе снизились до 11 проц. Сюда входят и расходы на капитальный ремонт и переоборудование торговых помещений. В прошлом году кооператив работал в убыток, а в этом году правление кооператива предполагает закончить операционный год с чистой прибылью. Число членов кооператива увеличилось в $3\frac{1}{2}$ раза: в январе было 2.000 членов кооператива, а теперь—3.780 чел. Пекарня выпекала в январе 1.200 пудов хлеба, а в сентябре уже 7.000 пуд. Кооператив покупает все необходимые товары почти исключительно у кооперативных или государственных организаций. За последние 9 месяцев им было закуплено: у моск. союза потр. об-в—45 проц., у государ. органов—49 проц. и у частных торговцев только на 6 проц.

Кооператив широко предоставляет рабочим мелколавочный кредит и отпускает рабочим готовое платье и обувь в кредит на время до 4 месяцев. За последнее время кооператив уменьшил число различных видов (ассортимент) товаров. Благодаря этому кооператив избавился от продуктов, которые не нужны рабочему, но зато нужные рабочему продукты теперь имеются в большем количестве, чем раньше.

Цены на товары в кооперативе значительно ниже, чем на частном рынке. Это особенно привлекает в кооператив рабочих.

Хорошая постановка работы кооператива уже сказалась на его успехах в борьбе с частным торговцем. Частные торговцы в нашем районе не выдерживают конкуренции с нашим кооперативом и закрывают свои лавки и магазины.

Однако, в работе нашего кооператива есть и недостатки. Так, нередко бывают недоброкачественные продукты. Однажды пшеничная мука в магазинах кооператива была испорченная, совершенно негодная для употребления. До сих пор некоторые приказчики грубо обращаются с покупателями. Это особенно возмущает рабочих, членов кооператива. Также правлением кооператива, очевидно, не принимается достаточно мер к охране магазинов кооператива. Недавно был ограблен один из магазинов кооператива. Там было похищено товару на 1.500 рублей.

На все эти недостатки правлению кооператива необходимо обратить внимание и принять меры к их устранению.

П. Зорний.

НАШ КООПЕРАТИВ.

(Завод «Серп и Молот», бывш. Гужон, Москва).

Еще недавно наш заводский кооператив работал очень слабо. В октябре пр. года у кооператива была только одна лавка около завода. Подбор товаров там был плохой. Рабочие покупали все необходимое большей частью на частном рынке. Членами кооператива состояло только 2.000 чел. Основного и оборотного капитала у кооператива было очень мало.

За последний год кооператив очень вырос и работа его во многом улучшилась. Теперь у кооператива: 7 магазинов, 1 ларек, столовая, парикмахерская, 2 пекарни и сапожная мастерская. Месячный оборот, например, за сентябрь месяц составлял 150.000 руб., в прошлом году за этот же месяц оборот был только 16.500 руб. Членов кооператива теперь 6.000 чел. Товары в кооперативе доброкачественней и дешевле, чем на рынке.

В кооперативе открыт для рабочих мелколавочный кредит. Рабочие все необходимое покупают в кооперативе. Частные лавки и магазины в районе нашего завода постепенно закрываются, не выдерживая конкуренции с нашим кооперативом.

Но есть еще один недостаток в работе нашего кооператива. В магазинах кооператива не всегда бывают в достаточном количестве текстильные товары, теплые платки, готовые костюмы и др. товары. А главное—в продаже этих товаров бывают заминки: они опаздывают к тому сезону, для которого бывают предназначены.

Надеемся, что правление нашего кооператива сумеет устранить эти недостатки.

Рабочий А. Громов.

ПОБЕДА РАБОЧЕЙ КООПЕРАЦИИ,

(Орехово-Зуево).

В Орехово-Зуеве центральный рабочий кооператив пользуется большой популярностью среди широких рабочих масс.

Дешевизна (черный хлеб, например, в ЦРК стоит $3\frac{1}{2}$ коп., на рынке—5 к., ситный—11, на рынке—13—15, рафинад—32, на рынке—37 коп. и так по всем предметам) и кредит привлекают к ЦРК симпатии самых широких масс трудящихся. Подавляющее большинство наших рабочих почти все необходимые им предметы закупает в магазинах ЦРК. Реализация рабочими своей зарплаты через его магазины достигает в настоящий момент 75 процентов и, по всей вероятности, будет увеличиваться (в самое последнее время ЦРК открыл еще 2 новых магазина—обуви и готового платья).

Оборот ЦРК за 9 истекших месяцев текущего года достиг 4.109.923 р. 60 к. (т.-е. по сравнению с прошлым годом—1.127.598 р. 57 к. за 10 месяцев—возрос более чем в $3\frac{1}{2}$ раза).

— Частному торговцу бойкот. Да здравствует ЦРК!

И ЦРК учел это и, чтобы быть ближе к рабочему, раскинул сеть своих магазинов по всему городу. Сейчас у него имеется 22 магазина, 10 палаток и 2 ларька; в прошлом году у ЦРК было всего 8 магазинов.

А. Атов.

Устраните недостатки.

ПО ЧЬЕЙ ВИНЕ?

(Москва, ф-ка «Ява»).

В феврале 1924 г. канализационным отделом МКХ было строго предписано домоуправлению домов коммуны №№ 14 и 18 по Ленинградскому шоссе государственной табачной ф-ки «Ява» приступить к переустройству биологических станций, так как существующие непригодны.

Домоуправление, хозяйственная комиссия, выделенная от фабкома, заработали в этой области. Чтобы не истратить зря деньги на проекты переустройства, командировали красного директора ф-ки тов. Крылова узнать повернее, не будет ли канализироваться в этом году наш район. Последовал категорический ответ—нет. Тогда наняли спеца, поручили ему это дело. Проекты были сделаны и приняты канализационным отделом МКХ, а причитающийся процент по сметам внесли на текущий счет МКХ.

С открытием строительного сезона должны были приступить к переустройству станции. Начало работ, однако, оттягивалось, а бумажки от МКХ все шли, даже оштрафовали, да—спасибо!—сняли штраф благодаря командированной туда делегации. Вдруг в сентябре МКХ приступило к работам по устройству канализации. Скоро таковая будет готова.

А проекты, чертежи, сметы пришлось похоронить в архивах домоуправления по первому разряду. Денежки, уплаченные за них, да проценты за предполагаемое переустройство—тю-тю! Хорошо еще, что не переустроили половину того, что было намечено по сметам. А такая история ведь могла получиться. Пришлось бы еще науковйку давать!

Хоть бы кто ответил, почему так получилось? Рабочие фабрики поменьше бы ругали хозяйственную комиссию за ненужно потраченные деньги, энергию на проекты и пр.

Тара.

НАКЛАДНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ.

(Металлоторг в Марзаводе—Севастополь).

Инженером Рудметаллторга, гр. Колесовским, изобретен был электрический кран для под'ема чугуна, т.-е. электромагнит. Затрачено было на этот кран более тысячи рублей. Когда его попробовали, он поднял такой незначительный вес, что его бросили в сарай... «деэлектризоваться».

А гр. Колосовский снова выхлопотал «монету» и приступил к изобретению второго электромагнита для сборки заклепок, которых здесь валяются тысячи пудов. Ко второму электромагниту прилипло несколько заклепок, куда на 1½—2, при чем приходилось самим подбрасывать и чуть ли не приклеивать к донышку. И новый электромагнит пошел туда же, к своему предшественнику.

Рудметаллторг, не зная, очевидно, куда девать деньги, снабжает ими по своей наивности «спецов», которые—«засыпавшись»—никогда не унывают. Чего им унывать? В кармане позвякивает! А Рудметаллторг знай себе раскошеливается: нанял недавно еще одного «спеца» по изобретению резки брони электричеством. Резали, резали и за целый месяц прорезали в 2″ листах брони всего лишь канавку, в какой и мухе не спрятаться. Ацетиленом нарезали бы весь корабль за те же деньги, которые Рудметаллторг выкинул на эту новую затею. Занятно, что он еще придумает? А придумает обязательно!

Мало Валейнов.

Профессиональное движение.

V всесоюзный с'езд химиков.

1 декабря, в 5 час. вечера, в театре Революции открывается 5-й всесоюзный с'езд химиков.

Порядок дня с'езда: доклад о международном и внутреннем положении СССР, отчет ЦК и ревизионной комиссии, организационные и финансовые вопросы, вопросы культработы, доклад о положении и перспективах химпромышленности, вопросы зарплаты и охраны труда, экономработа союза, международная работа (доклад представителей союзов в МКП рабочих химиков), о Доброхиме и о союзной печати.

Пленум ЦК текстильщиков.

Вчера во Дворце Труда состоялся пленум ЦК текстильщиков вновь избранного на закончившемся 6 всесоюзном с'езде текстильщиков.

Избран президиум ЦК, в состав которого вошли следующие т.т.: Кутузов, Лебедев, Анисимов, Матвеев, Мухин, Кишевиц, Назимов, Марков и Сприбардт. Кандидатами в президиум ЦК избраны т.т.: Заболотнов, Тарасов, Третьякова и Андрианов.

Председателем ЦК избран т. Бутузов, секретарем—Лебедев, завотделом труда—т. Анисимов, заворготделом—т. Матвеев и завкультотделом—тов. Мухин.

8-часовой рабочий день для раб. издательств. Президиум МГСПС поручил ОТЭ МГСПС разработать вопрос о переводе раб. издательств на 8-часовой рабочий день.

Библиография.

«ПУТЬ К КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ИНТЕРНАЦИОНАЛУ». Рабочее издательство «Прибой». Ленинград. 1924. Изд. 2-е. 212 стр.

В справочнике по Коминтерну потребность давно назрела. Издание «Прибоя» этой потребности в значительной части отвечает. Охватывая деятельность Коминтерна вплоть до IV конгресса, сборник кроме общих обзоров деятельности Интернационала, принадлежащих его виднейшим руководителям, включает в себе также манифест I конгресса Коминтерна, условия принадлежности к Коминтерну, устав последнего и резолюции по вопросам национальному и колониальному, аграрному и о парламентаризме. Отсутствуют, к сожалению, резолюции: III конгресса о тактике, IV конгресса о кооперации и др.

Крупным недочетом, на наш взгляд, является отсутствие хотя бы сжатого очерка о Профинтерне. Необходимо в следующем издании исправить указанные недочеты.

Довольно полно представлен период подготовления III Интернационала, которому (периоду) посвящен весь второй отдел сборника. Приводятся статьи Ленина и Люксембург, манифесты ЦК РСДРП, циммервальдской и кинтальской конференции, проект манифеста циммервальдской левой и др.

Авторы сборника поставили себе задачу проследить также историю I и II Интернационала, наметив, таким образом, исторический путь к Коммунистическому Интернационалу. Эта задача выполнена не вполне удовлетворительно. Если I Интернационал представлен сравнительно полно (для такого рода справочника) статьей т. Рязанова об основании Интернационала и хорошим по сжатости и полноте обзором деятельности последнего (статья взята из справочника Коминтерна за 1923 г.), то II Интернационал представлен значительно хуже, так как в статью-обзор не включены важные вопросы профдвижения, парламентаризма и др. в разрешении II Интернационала. В документальной части сборника II Интернационал представлен лишь резолюциями штутгартского, копенгагенского и базельского конгрессов о войне. Такая неполнота тем более досадна, что до сих пор у нас нет нужных доступных широкой читательской массе материалов для ознакомления с историей II Интернационала. Указанные автором в качестве материалов ознакомления «протоколы международных социалистических рабочих конгрессов с 1889 по 1912 гг. и отчеты международных социалистических бюро» почти совсем недоступны массе.

Пора, однако, отучиться от своеобразного академического отношения к вопросам массового читателя, тянущегося к знанию.

Л. Р.

В. А. НЕВСКИЙ. Как находить нужную книгу и как с нею работать. Изд. «Красная Новь». М., 1924 г., стр. 78, тир. 7.000, ц. 40 к.

Едва ли кто будет отрицать необходимость пособия, которое помогло бы массовому читателю быстрее найти среди книжных богатств необходимую книгу и указывало бы приемы ее лучшего использования. При наличии его неискушенный читатель мог бы, помимо сохранения времени, избежать знакомства с ненужными и подчас вредными книгами и найти указания для правильного и скорейшего удовлетворения своих умственных запросов. Издание Главполитпросветом книги т. Невского является одной из попыток дать такое пособие.

Содержание брошюры состоит из двух частей. Первая посвящена вопросу о том, как находить необходимую книгу. В ней автором дается ряд сведений о приемах пользования библиотечными каталогами, о рецензиях, библиографических указателях, словарях и т. д. Ценный в общем, этот отдел книги страдает неполнотой. Отсутствуют указания о книге Величкиной, для наиболее подготовленных—о книге Рубакина «Среди книг», в отделе о рецензиях не упоминаются такие журналы, как «Большевик», «Под знаменем марксизма», «Вестник Коммунистической Академии»,—где помещаются серьезные оценки выходящих книг.

В главе о словарях следовало бы указать на необходимость осмотрительного пользования словарями Павленкова, Гранат, Брокгауза, ибо трактовка в них общественных вопросов и терминов носит далеко не марксистский характер. Нет упоминания о финансовой энциклопедии, о словарях для пользования иностранными книгами. Лучшими среди них являются: нем.-русск.—Павловского, франц.-р. Макарова, англо-русск.—Александрова.

Что касается второй части книги т. Невского, то она посвящена изложению приемов, советов, способствующих лучшему использованию читаемой книги. В общем, эти указания верны.

Вызывают лишь сомнение некоторые. Напр., в вопросе о шаблоне чтения права т. Крупская, но не автор. Ибо совершенно ясно, что массовый читатель к усвоению вопроса приходит скорее и легче, идя от известного к неизвестному. Так же решительно нужно отвергнуть мысль о возможности делать пометки на книгах. Помимо того, что библиотечные книги изнашиваются скорее, наличие пометок мешает другому читателю в чтении. Лучше всего делать заметки на бумаге.

С точки зрения изложения книга т. Невского носит следы спешной работы и вследствие конспективности потребует от читателя особенно вдумчивого знакомства. Тогда только она может принести пользу ему. Пользу книга принесет и библиотеке, если последняя постарается осуществить предлагаемые автором советы.

Т.

Е. УПОРОВ. Звено пионеров и его работа. Библиотека юного пионера. Изд-во «Уралкнига». Екатеринбург.

Методических материалов по работе среди юных пионеров у нас очень мало. А непрерывный рост пионердвижения чем дальше, тем больше обнаруживает острую нужду в таких материалах.

Уралбюро юных ленинцев решило выпустить ряд материалов по детскому движению, которые, с одной стороны, должны стать руководством в работе среди юных пионеров, а с другой—ознакомить с детским движением массы комсомольцев и партийцев, до сих пор имеющих лишь крайне поверхностное представление о комдетдвижении.

Первой издана брошюра т. Упорова о звене пионеров. Звено пионеров—основа; работа в нем должна быть наиболее хорошо поставлена.

Тов. Упоров очертил основные принципы построения звена и формы его работы. Есть несколько спорных, на наш взгляд, положений, например, усиленный курс на «работу в связи с названием звена» — своего рода специализация звеньев. Здесь возможны отрицательные явления, в роде своеобразной детской цеховщины. На этом вопросе автору остановиться следовало бы.

С брошюрой тов. Упорова работникам детдвижения надо познакомиться. Как первая ласточка в работе по систематизации опыта движения, она имеет свое значение.

Е. Р.

Джемс Уэлш. Подземный мир. Повесть из жизни шотландских углекопов. Перевод с английского. Изд. Мосполиграф. 1924 г. Стр. 288.

Автор книги—молодой шотландский углекоп, поэт-самоучка. Его повесть—«Подземный мир»—написана была им весной 1923 г. и с тех пор выдержала в Англии семь изданий. Вот что пишет Уэлш в предисловии к «Подземному миру»: «Мои предки в течение нескольких поколений были углекопами, и я, в свою очередь стал углекопом в 12 л. С тех пор я работал в шахте и прошел все фазы работы по добыванию угля... Я говорю это для того, чтобы читатели моей книги знали, что я не выдумываю: все, о чем я пишу, я знаю по собственному опыту». Повесть написана свежо и искренно и читается с неослабевающим интересом, несмотря на то, что в переводе она, очевидно, много проиграла. Мы рекомендуем повесть Уэлша читателям «Правды» и выражаем уверенность, что она займет далеко не последнее место в наших комсомольских библиотеках.

П. И—в.

Новые книги.

ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ИСТОРИЯ.

Вл. Сарабьянов. Экономика и экономическая политика СССР. Учебн. для совпартшкол и комвузов. Изд. «Красная Новь». 508 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Программный вопрос на V конгрессе Коминтерна. Госиздат. 82 стр. 50 к.

А. Лозовский. Великий стратег классовой войны. 2-е дополненное изд. Изд. ВЦСПС. 121 стр. 65 к.

К поднятию производительности труда. Материалы для агитатора. Агитпроп ЦК РКП(б), сост. А. Халатовым. Госиздат. 12 к.

Декабрь 1905 г. на Красной Пресне. Сборник статей и воспоминаний под ред. В. Невского. Второе издание. Госиздат. 187 стр. Ц. 1 р. 60 к.

А. Киржниц. У порога Китая. Изд. «Красная Новь». 70 стр. Ц. 25 к.

РАЗНЫЕ.

Н. Лебедев. Кино. Изд. «Красная Новь». 216 стр. Ц. 1 р. 10 к.

И. С. Самохвалов. Об'яснительная записка к наглядным пособиям по народному образованию в России. Госиздат. 46 стр.

В. Д. Марков. Режиссер в клубе. Режиссерские указания по постановке революционных пьес в драматических кружках рабочей молодежи. Госиздат. 156 стр. Ц. 65 к.

Театр и музыка.

К ПОСТАНОВКЕ «ЭХО» В ТЕАТРЕ РЕВОЛЮЦИИ.

Произведение тов. Билль-Белоцерковского «Эхо» изображает различные фазы классовой борьбы в Америке, а также характерные особенности американской жизни. Американские бюро найма (современный рынок, на котором торгуют рабами) рассчитаны на то, чтобы захватить врасплох доверчивых рабочих. Они, кстати, и дешевле, чем старый метод ловли рабов, и в этом отношении они являются типичным американским учреждением.

Сцены, изображающие забастовки и линчевание негров, должны, мне думается, быть более ярко выражены. Забастовка, которая, очевидно, является внезапной, должна бы изображать большую толпу, менее выдержанную, более дезорганизованную. Негр-большевик должен быть безжалостно увлечен к месту казни, и вся эта сцена должна носить характер бесчеловечной жестокости. Будучи сам участником многочисленных забастовок и случайным свидетелем линчевания негра, я в данном случае говорю на основании личного опыта.

«Эхо» является одним из первых выражений современного пролетарского искусства. Пьесы, подобные этой, встретят живой отклик в сердцах пролетариев.

Если артисты проникнутся чувством того безграничного произвола, который господствует в «свободной» Америке, они сумеют обеспечить этой пьесе огромный успех.

В. Хейвуд.

Прим. ред. Тов. Хейвуд—один из старейших борцов американского революционного движения, ныне находящийся в Москве.

Концерты «Росфила». Сегодня днем в Большом зале Консерватории состоится концерт пианиста **Эгона Петри**, программа посвящена **произведениям Шопена**. Во вторник, 2-го декабря, в Малом зале Консерватории состоится камерный концерт артистки Большого театра **Е. К. Антаровой**, при участии пианиста **Самуэльсон, С. В.**, в программе—**романсы Черепнина и Метнера**. В среду, 3-го декабря, в Бетховенском зале Большого театра состоится первый концерт **Московского квартета (Карпиловский, Витнин, Бакалейников, Гискин)**, в программе—квартеты Шуберта, Бородина (№ 1) и Дебюсси (g—moll). Второй концерт, посвященный Чайковскому, состоится 20 декабря. Сегодня приезжает в Москву знаменитый скрипач-виртуоз **Анри Марто**, пользовавшийся до войны в России огромным успехом. Артист выступает прежде всего в концертах в Ленинграде, после чего начинаются его выступления в Москве. Первый концерт предполагается 9 декабря. В январе ожидается приезд известного германского органиста **Гаральда Крейцбурга**, который дает несколько специальных органных концертов в Большом зале Консерватории.

СУД.

ЧЕТВЕРТУШКА КРЕСТИННОГО.

Народный суд Красно-Пресненского района. Председательствующий—т. Тихомиров, народные заседатели—т.т. Комиссарова и Костычев.

Ему лет 50. Морщинами изборожденное лицо. Серый потертый пиджак грязным комком сидит на его широких плечах. На суд вместе с собой притащил всех домочадцев. До разбора дела злобно втихомолку ругается с семейными.

Когда его вызвал судья, угрожающе последний раз оглянул домочадцев и решительно остановился у стола. Ошал дыхание, опустился в плечи.

— Вы подсудимый Артамонов?

— Конечно, что я—и начал обиженным тоном, скорее обращаясь к присутствующей в зале публике.—Даже запаха, значит, никакого не было, а тут в самогоне уличать собираются.

— Чем занимаетесь в настоящее время?

— Сам я крестьянин, а потом по малярному делу с одиннадцати лет...

— Теперь то вы—маляр?

— То есть вы про какого? Маляр маляру не факт. Есть, к примеру, иконостасники, а то экипажники или какие прочие. Я—экипажник. Малярное дело, если хотите знать, хитрее любого другого.

— Сознаетесь, что варили самогон?

— Вовсе не варил и не буду варить... А так только четвертушечку выгнал для... ребеночка.

— Какого ребеночка?

— Крестины неделю тому назад справлял. Вот какому.

— А раньше судились?

— Судился. Тогда тоже... Четвертушечку выгнал только не к крестинам, а свадьбу мы тогда играли... Пятерку штрафу отдал.

— Ну а как же вы говорите, что при обыске от найденного бидона даже запаху самогонного не было?

— Конечно... осматривать всякую вещь возможно, только у меня никакого запаха не было и не могло быть. Мы народ не такой... А потом, кто же знает, может я сколько раз говорил домашним, чтобы они выбросили бидон, да только меня не слушались. Что же я с ними буду делать?!

— Дети есть?

— С меня хватит... Под пятьдесят лет да детей не иметь. Внучата растут женихами... Только я, товарищ судья, не виновен в самогонном деле... Усы не обмочил...

Суд приговорил Артамонова к 3 месяцам лишения свободы и штрафу в 50 рублей.

А ЛАРЧИК ПРОСТО ОТКРЫВАЛСЯ.

Московский губернский суд. 25 ноября. Состав: председательствующий—тов. Кондратьев, народные заседатели—тт. Колоршина и Попов.

В течение двух лет в писчебумажном складе Наркомпроса происходила непонятная убыль товаров. Один за другим сменялись заведывающие складом, но таинственные исчезновения товаров продолжались.

6 ноября пр. г. заведывающий складом Госпроссаба принял партию товара, прибывшего из-за границы. Вслед за этим склад не отпирался 3 дня, по случаю празднования годовщины Октябрьской революции. Когда же 9 ноября склад был открыт, то опять обнаружена пропажа большого количества товара. На этот раз удалось установить, что неуловимыми ворами были дворник при складе Григорий Соколов и его сын Иван, 18 лет. Произведенный в квартире Соколова обыск обнаружил целый склад писчебумажных принадлежностей, а на родине, в селе Порецком, Владимирской губернии, где у него имелось большое хозяйство, которое вела его жена—Агриппина, было обнаружено настолько большое количество украденных из склада Госпроссаба Наркомпроса мануфактурных товаров, что только небольшая часть его, взятая в Москву, в качестве образцов, заняла две об'емистых корзины и один сундук. Остальное же количество хранилось в большом амбаре.

Соколов-отец приговорен к лишению свободы на 4 года; Соколов-сын—к тому же наказанию на 3 года; жене Соколова, в виду ряда смягчающих вину обстоятельств, суд нашел возможным назначить тоже наказание условно. Вместе с тем суд определил: конфисковать имущество осужденного Соколова на 1.000 руб.; а принадлежащие складу Госпроссаба товары—возвратить по принадлежности.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются там [illegible] до 2 час. дня

Московский истпарт намерен составить для сборника «Братская Могила» биографию члена МК 1905 года тов. Леонида Николаевича Кудрявцева (Евгения) и просит всех, знавших его, дать нам свои воспоминания.

В частности просим отозваться т.т. Нину Григорьевну Атрошенко и Ник. Ник. Кудрявцева.

МК РЛКСМ. 1 декабря, в 12 час. утра, в Красном зале МК РКП состоится пленум бюро ячеек РЛКСМ. Явка обязательна. Вход по билетам, которые предлагается получить в районах.

Первое заседание президиума Мосдоброхима состоится 1-го декабря, в 10 час. утра, в помещении МВО, кабинет т. Ворошилова (Пречистенка, 7).

Просьба ко всем членам и кандидатам президиума не опаздывать.

— Партколлегия ЦКК вызывает т. Красикова И. В. к следователю ЦКК т. Аквису на 1 декабря (Ильинка, 21, 3-й под'езд, 3-й этаж, комн. 306). Явка обязательна.

— 30 ноября, 7 час. веч., в клубе политэмигрантов (Леонтьевский пер., 18) состоится вечер вопросов и ответов на английском языке. Гости входят только по приглашению членов клуба.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Кр.-Пресн. р.** 30 ноября, в 11 ч. утра отправляются подарки в Бухару. Явка членов комиссии по шефству над Бухарой обяз. в 11 ч. утра, в райсовет, комн. 26.

— **Рог.-Сим. р.** 30 ноября, в 11½ ч. утра, в театре им. Сафонова конференция слушателей норм. и сокращен. школ политграмоты; в 10 ч. утра в таганском кино районферениция МОПР; в 6 ч. в. в таганск. кино межсоюзн. конферен.

— **Бауман. р.** 2 декабря, в 4 ч., в райкоме собран. секретар., агитпроп-оргап., зав. культсекторами, непсобюро вузовских ячеек; 1-го декабря, в 7 ч., собран. ячейков. организатор по работе среди женщин в райкоме; в 7 ч. в райкоме сост. пленум райсов. физкультуры.

— **Сокольнич. р.** 1 декабря, в 7 ч., в райкоме сост. занятия агитпропоргана кружка т. Соловьева. Присутствие выделен. обязат.; в 6 ч. в орготд. собр. секретар. ячеек печатников, совместно с цехоргами и пред. сед.-коммунистами завкомов.

— **Хамовнич.** отд. работниц. 1 декабря, в 7 ч., в райкоме кружок рабкоров-женщин.

— **Кр.-Пресн. р. РЛКСМ.** 1 декабря, в 7 ч. веч., в Комсомольской аудитории им. Демьяна Бедного состоится инструктивный доклад о комсомольском рождестве. Явка обязательна.

В 6 час. веч., в райкоме состоится заседание эконом. комиссии.

— 2 декабря, в 8 ч. в Комсомольской аудитории состоится общерайонное собрание секправов, совместно с представителями ячеек в местком, РКК, комиссии по охране труда и цехоргами.

СОВЕТСКИЕ.

— **Бауман. р.**—Райсовет физкультуры. 1-го декабря, в 12 ч. д., в райкоме РЛКСМ засед. техкома; в 2 ч. дня, в райкоме РКП президиум райсов., в 7 ч. веч.

— **Красн.-Пресн. р.** 1 декабря, в 7 ч. веч., в помещ. столовой Красно-Пресненского совета (5-я Тверская-Ямская, д. 8) состоится расширенное заседание всех президиумов ячеек ОДВФ Красной Пресни, совместно с пленумом совета ОДВФ и активными работниками. Билеты для входа выдаются в районном отделении ОДВФ.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— **Губпрос.** 1 декабря, в 8 ч. веч., в Центр. Доме Работников Просвещения (Леонтьевский, 4) состоится заседание МБ секции научных работников с уполномоченными. В 7 ч. вечера, там же заседание фракции МБ.

— **МГСПС.** В Центральном клубе профсоюзов (Б. Дмитровка, 1, п. 1) 30 ноября, в 4½ ч. дня состоится диспут: «Вопросы старого и нового быта». Докл. проф. Шейнкальфель.

— **Райком металлистов.** 1 декабря, в 6 ч. веч., в райкоме союза металлистов (Кузнецкая ул., д. 27) созывается совещание всех выделенных завкомами, месткомами и правлениями клубов для работы по ликвидации неграмотности товарищей, учителей ликпунктов, а также и секретарей ячеек о-ва «Долой неграмотность». Явка обязательна и без опозданий.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ, ДОКЛАДЫ.

— **Акад. Худ. Наук.** 1 декабря, в 7 ч., философск. отд. литер. секции—прения по докладу т. Шпета; в 8 ч. историч. концерт-лекция (песни эпохи франц. революции).

— **Дом Учен. Цекубу.** 30 ноября, в 9 ч., сост. концерт при участии Борисяка и Владимирова.

— **Ц. Дом Крестьянина.** 30 ноября, в 8 ч., лекция т. Исенина: «Старый быт и религия»; 1 декабря, в 8 ч., лекция т. Крот-Кривалая: «С.-хоз. и животноводство в Дании и Швеции».

— **Дом Печати.** Вечер товарищеской спайки III группкома СРП. 1 декабря В. Каменский: Вечер новых произведений. Начало в 8½ ч. веч. Вход свободный.

— **В Центр. Доме Раб. Просв.** (Леонтьевский, 4). 30 ноября, в 8 ч. веч., состоится 3-й вечер отдыха просвещенца. Вход по билетам.

— 1 декабря, в 8 ч., лекция проф. Е. К. Сепп: «Условия умственной деятельности».

РАЗНЫЕ.

— **Утер.** к/п за № 12835, выдан. Сокольнич. РК на имя Зиминой С. М.

— **Похищен** канд. билет в чл. РКП на имя Бусыгиной М. В., выдан. Ярослав. губкомом. № 4647. Счит. недейств.

— **Утерян** мандат члена ЦК в. Теремкиной В. М., № 1. Просьба считать недействит.

Рабочее Издательство „ПРИБОЙ“

ЛЕНИНГРАД, Пр. 25 Октября, 52. — МОСКОВСКОЕ ОТД. Петровские линии, под'езд № 1 20, тел. 2-24 09.

Выпускается в свет НОВАЯ СЕРИЯ книг и брошюр:

ЗА ПАРТИЮ! ЗА ЛЕНИНИЗМ!

Вып. 1. ОБ „УРОКАХ ОКТЯБРЯ“ (сбори. статей) (печ.)
Вып. 2. Н. ЛЕНИН. О Троцком и троцкизме (печ.)
Вып. 3. Г. САФАРОВ. Ленинизм или троцкизм. 63 стр. Цена 20 коп.
Вып. 4. Г. САФАРОВ. Ленинизм и мировые пути Октябрьской революции. 31 стр. Ц. 12 к.
Вып. 5. С. КАНАТЧИКОВ. История одного уклона (материалы к истории троцкизма), 3-е изд. (21—30 тыс.) (печ.)
Вып. 6. П. ЗАЛУЦКИЙ. Что такое мелкобуржуазный уклон оппозиции, 2-е изд. (печ.)
Вып. 7. Е. ЕВДОКИМОВ. В защиту партии (печ.)

ТЕАТРЫ И ЗРЕЛИЩА.

Государств. Академич. БОЛЬШОЙ ТЕАТР. Сегодня, 30-го ноября, БАЯДЕРКА, балет с уч. засл. арт. Гальцер. Начало в 8 час. веч.

Государствен. Экспериментальный театр. [illegible] Сегодня, 30-го ноября, ПИКОВАЯ ДАМА, опера. Начало в [illegible] час. вечера.

Государственн. Академически. МАЛЫЙ ТЕАТР. Сегодня, 30-го ноября, с уч. засл. арт. гос. т. П. М. Садовского и Н. К. Яковлева — ВОЕВОДА (Сон на Волге). Сцены из народной жизни XVII века в 5 д. Островского. Во вторник, 2 декабря, с уч. засл. арт. гос. т. П. М. Садовского — ВОЛЧЬИ ДУШИ, др. в 4 д. Дж. Лондона. Нач. в 8 ч. в.

Театр имени А. САФОНОВА (б. „Вулкан“), Таганская пл. Сегодня, 30-го ноября, с уч. засл. арт. гос. т. Д. А. Яблочкиной — Стакан воды, ком. в 5 д. Скриба. Во вторник, 2 декабря — Последняя жертва, ком. в 4 действ. Островского. Начало в 8½ час. веч.

Театр им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверская, Триумфальная пл., 20, тел. 60-96. Сегодня, воскрес., 30 Д. Е. (Даешь Европу!) Начало в 8 час. вечера. Касса открыта с 12—2 дня и с 5—9 вечера.

Московский Государственный Еврейский Театр. Мал. Бронная, 2 (у Никитских Вор.), т. 1-83-10. Сегодня, 30-го нояб., ТРИ ЕВРЕЙСКИХ ИЗЮМИНКИ. Нач. спект. в 8 ч. веч. Бил. в кас. театр. ежедн. (кроме понед.), с 11 ут. до 9 ч. в.

Государственный Академич. Театр-Студия ГАБИМА. Армянский пер., 2. Телефон 2-41-38. ВЕЧНЫЙ ЖИД — 30-го ноября. Бил. в кассе театра ежедневно, кроме понед., с 12—3 и 5—8, а также в Петровской театр. кассе. По Покровке — трамваи 8, 14, 24, 31; по Мясницкой — 1, 4, 6, 34.

Театр Революции Моссовета. Ул. Герцена, 19 (быв. Б. Никитская). Тел. 1-24-85. Сегодня, в воскр., 30 ноября, Утр.: 5-й общед. симф. концерт. Начало в 4 часа дня. Вечер: ЭХО. Касса откр. с 11 до 2 ч. дня и с 5 до 10 ч. веч.

Театр М.Г.С.П.С. (ЭРМИТАЖ). Каретный ряд, 3. Тел. №№ 12-11 и 48-45. Сегодня, 30-го ноября, РЕВИЗОР. Комед. в 5-ти дейст. Гоголя. Начало спект. в 8 ч. в. Билеты продаются в кассе театра с 2 час. дня.

АКВАРИУМ Летний театр. Сад.-Триумфальная, 16. Тел. 4-89-81. Нач. в 8½ ч. в. Опера ЗИМИНА. Театр бывш. б. [illegible] оп. Сегодня, 30 ноября, ЧЕРЕВИЧКИ, опера в 4 действиях, музыка Чайковского. Касса откр. в пом. т. (в саду) ежед. с 2 ч. д. до 10 ч. в.

ВРАЧЕБНЫЙ СПРАВОЧНИК.

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Сретенка, 24 (ход с Селиверстовского пер.). Тел. 78-68.

ПРИЕМ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ:

Горлов., ушн., носов.	с 9—5.	Лечение гипнозом	с 10—1 и 5—8
Венерич. и мочепол.	9—8.	Туберкулез легких	с 9—12 и 5—8
Хирургические	9—8.	Внутренние	с 9—8
Женские и акуш.	9—8.	Детские	9—8
Глазные (подбор очков)	9—8.	Кожные	9—8
Желудочные	9—10 и 12—2	Лечение угрей и пятен	9—8
Болезни сердца	с 12—1.	Леч. волос (выпад., перхоть)	9—8
Нервн. и душевн.	9—8	Испр. желез. носа	с 10—12 и 5—8

Болезни мочевых путей (мочев. пузыря, лоханок и почек) с 9—11 и 5—8 ч. АНАЛИЗЫ: крови, мочи, мокроты и желудочного сока.

ЗУБОВРАЧЕБН. ОТД.: лечен., пломбир., удаление, искусств. зубы 9—3 ч.; хирург., пол. рта (бол. десен) 2—4 ч.

РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБ.: снимки, просвечив., лечение бол. кожи с 11—1 ч.

ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБ.: все виды электролечения, ванны (солян. и угл.-кисл.) с 9—8.

КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ. Вызов врачей на дом по всем специальностям. По воскр. и праздн. прием с 10—2 ч.

СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА.

10983 Садовая, уг. Тверской, д. 2/30, тел. 5-94-40.

ВРАЧИ-СПЕЦИАЛИСТЫ. КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРОВ.

Внутр., детские	10—2; 4—8	Хирургия	2—4
Кожно-венер. и мочепол.	9—9	Женские, акуш.	9—8
Ухо, нос, горло	10—2; 5—8	Нервн. (гипноз)	2—4
Глазные	9—10; 4—5	Туберкулез	[illegible]
Вливание Сальварсана «914»		Зубные	[illegible]

По воскресеньям прием больных от 10 до 2 ч. д. Вызов врачей.

ЖЕНЩИНА-ВРАЧ Е. С. БИЛИНКИС. Акуш., женск. и венерич. бол. Прием от 3—6. Петровка, 24, кв. 8.

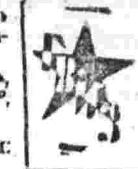
Доктор Н. О. ШАПИРО. Покровка, 11, кв. 4, тел. 2-11-38. Прием с 12—3 и 5—9 веч. Праздн. с 12—2. Венерич., сифилис, кожные и мочепол. бол.

Доктор Даниил Германович ГИССЕР. Сифилис и венерические бол. Тверск., Газетн., 7, телеф. 5-76-57. Прием с 9—12 ч. у. и с 4—8 ч.

Д-р ВОЛОДАРСКИЙ. Кожн., венер., сифилис, мочепол. и нервн. Прием до 8 ч. в. Покровка, д. 1/2, кв. 21 (Покровские ворота), тел. 2-32-45.

ЛЕНИН О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.

Читайте № 7 „Ленинской Библиотечки“ в издании „РАБОЧЕЙ МОСКВЫ“.



ВОЕНГИЗ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО. МОСКВА, Красная площ., 2-й Дом Реввоенсовета СССР, под'езд № 1.

Книготорг. магазины и отдел.: № 1—Б. Лубянка, 1. Тел. 2-21-61. № 2—Б. Лубянка, 1. Тел. 5-84-03. № 3—Красная площадь, уг. Ильинки. Тел. 5-84-04. № 4—Арбат, 47. Тел. 2-45-98.

Северо-Запад. Отделение: г. Ленинград. Пр. 25 Октября, дом 20.

Все письма, заказы, денежную проч. корреспонденцию адресовать Государственному Военному Издательству: МОСКВА, Красная площадь, 2-й Дом Реввоенсовета СССР, под'езд № 1. Адрес для телеграмм: „Москва—Военгиз“.

ДОБРОХИМ.

БЮЛЛЕТЕНЬ ДОБРОХИМА. № 1. Ц. 10 коп. № 2. Цена 10 коп.

АКСЕНОВ. Материалы для работ по химическому просвещению ячеек Доброхима и докладчиков. Под ред. учебно-издательской подсекции Доброхима. 56 стр. Ц. 15 коп.

„ДОБРОХИМ“.

Сборник материалов для бесед, лекций и самообразования. Со вступительной статьей и под редакцией академика В. Ипатьева. С шестью рисунками и приложением одной таблицы: „Боевые отравляющие вещества“. 255 стр. Цена 1 р. 40 к.

А. ИЛЬИНСКИЙ-БЛЮМЕНАУ. Сказка-быль о Марье Храброй и Незаморском Добром Химе и Заморской Саранче. С 10 иллюстр. 44 стр. Ц. 25 коп.

Ф. ГАБЕР. «Пять речей по военно-химическому делу», пер. с немецк., с предисловием автора к русск. изд. 125 стр. Ц. 25 коп.

Н. БОРОДАЧЕВ. «Защита тыла». 132 стр., с 33 рис. в тексте и 1 схемой воздушной обороны Австро-Венгрии в 1918 г. (на отд. листе). Ц. 35 к.

Г. УГРЮМОВ. «Доброхим на службе у сельского и лесного хозяйства». 32 стр. Ц. 10 коп.

Г. УГРЮМОВ. «Мирное применение боевых отравляющих веществ». 56 стр. Ц. 15 коп.

Я. ФИШМАН. «Химия в народном хозяйстве и обороне». 48 стр. Ц. 12 коп.

Таблица В. ШИМАНСКОГО. «Боевые отравляющие вещества, их свойства и применение», под редакцией А. Аксенова. Ц. 25 коп.

ЛОЗУНГИ. 24 названия по 3—4 коп.

Печатаются и в ближайшее время выйдут в свет:

В. ЛеНАРДОВ. Чем грозит химия гражданскому населению и как от нее защищаться. 5 листов.

Д. ЛЕБЕДКИН. Газ коксовых печей, как он добывается и для чего служит. С предисл. академика В. Ипатьева.

МЕЩЕРЯКОВ. Химическая война. С предисл. академика В. Ипатьева.

БАРАТОВ. Лицо войны.

МАРХИЛЕВИЧ и КИЛАКОВ. Влияние воздушной среды на отравляющие вещества.

Настенные таблицы:

1) Средства и способы химнападения.
2) Изолирующие противогазы.
3) Баллоны для сжиженного газа.
4) Противогазы: германский, английский, американский, французский.

Л. ТРОЦКИЙ. Вопросы гражданской войны. 48 стр. Ц. 20 коп.

П. ТИХОМИРОВ. «Уроки Болгарского восстания». (Сентябрь 1923 г.). Со вступительной статьей В. Коларова с 19 схемами и картой. 88 стр. Ц. 50 коп.

А. КАДИШЕВ. Что должен знать молодой красноармеец. 144 стр. Ц. 30 коп.

К вопросу о борьбе империалистов за Тихий Океан.

А. ЖАБИН. Борьба в Китае. С 8 рис., портрет. и прилож. карты Китая. 80 стр. Ц. 30 коп.

А. ИОРДАНСКИЙ. Китай в прошлом и настоящем. Популярный политико-экономический очерк. С 13 рисунк. в тексте и прилож. карты Китая. 72 стр. Ц. 35 коп.

Н. МАМАЕВ и В. КОЛОКОЛОВ. «Китай». Страна, население, история. Под редакц. А. А. Иорданского. С 21 рис. в тексте, одной картой и схемой в прилож. 258 стр. Ц. 2 руб.

М. ПАВЛОВИЧ. «Перед угровой будущих войн». 2-е перераб. и дополн. издание. 114 стр. Цена 35 коп.

В. ДОЛИВО-ДОБРОВОЛЬСКИЙ. «Тихоокеанская проблема». Со вступительн. статьей М. Павловича: «Борьба за Тихий океан». С прилож. одной карты всех частей света. 234 стр. Ц. 1 руб. 30 коп.

Б. ТАЛЬ. История Красной Армии. Краткий общедоступный очерк. 168 стр. Ц. 75 коп.

ГОРОДНЕВ. Очерки Красной Армии. 116 страниц. Цена 30 коп.

Д. КИН. «Путь к Октябрю». 94 стр. 30 коп.

Г. РОГИНСКИЙ. «Завоевание Октябрьской революции». 158 стр. Ц. 70 коп.

В. АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО. „ЗАПИСКИ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ“.

Т. I. с 6 сх. и 17 фот. 300 стр. Ц. 1 р. 90 к.

Д. МИТЯЕВ. Союз Советских Социалистических Республик. С приложением конституции СССР. 144 стр. 2-е дополн. издание. Ц. 25 коп.

К вопросу о создании Молдавской ССР.

В. ДЕМБО. «Бессарабский вопрос». С прилож. карты Бессарабии. 168 стр. Ц. 90 коп.

Заканчиваются печатанием: Л. ТРОЦКИЙ.

„Как вооружалась революция“.

Том III, книга 2-я. Ц. 3 р. 20 коп. в переплете, 2 р. 60 коп. без переплета.

Д. НОРИЦЫН. Московское восстание. 1 лист.
ЕГО ЖЕ. Кровавое воскресение 9 января. 1 лист.
ЕГО ЖЕ. Революция на море. 2 листа.

„ХРЕСТОМАТИЯ по ЛЕНИНУ“.

Художественное иллюстриров. издание. 336 стр. больш. формата, свыше 70 иллюстр., 2-е изд. Цена 1 руб. 80 коп.

Печатаются и в ближайшее время выйдут в свет:

Д. ПОЗДНЕЕВ. «Япония, страна, население и история». 14 лист.

ДУНАЕВСКИЙ и КУЗНЕЦОВ. Права и обязанности красноармейца (пособие политруку). 11 лист.

ВВ. КУЗНЕЦОВ. СССР. (Пособие для политзанятий). 7 лист.

Л. ТРОЦКИЙ. «Из истории гражданской войны». (Б-ка пр-ца). 4 лист.

«АРТИЛЛЕРИЯ И ЕЕ БОЕВАЯ РАБОТА». Сведения для комсостава всех родов войск. Составили: Германиус, Голубинцев, Григорьев и Кремнев. С 107 рисунк. в тексте, 304 стр. Ц. 2 руб. 20 коп.

В. БЕЛОЛИПЕЦКИЙ. Походное движение пехоты (с прилож. трех схем). Библиотека красноармейца. № 28. Стр. 66. Ц. 25 коп.

РАЗВЕДКА КОННИЦЫ. Современные проблемы. Сборник статей под редакцией С. М. Буденного. С 12 схем. в тексте. 90 стр. Ц. 60 коп.

Н. САМОЙЛОВ. Гренадерское дело. (В-ка к-ра, № 20). 44 стр. Ц. 20 коп.

Я. ВЕСНИК. Путь к восстановлению [illegible] хозяйства. 87 стр. Ц. 22 коп.

С. МИХЕЕВ и В. СВЕНЦИЦКИЙ. Курс военной топографии с 109 чертежами в тексте и таблицей в приложении. Издание 2-е переработ. и дополнен. 144 стр. Ц. 70 коп.

А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ. «Мировая война 1914—1918 г.г.». Общий стратегическ. очерк. 437 стр. Ц. 3 руб. 50 коп.

АТЛАС СХЕМ к книге А. Зайончковского «Мировая война 1914—1918 г.г.», состав. А. Н. Де-Лазари. Ц. 4 руб. 50 коп.

А. САМОЙЛО. «Ночные действия». 155 стран., с 50 чертежами в тексте. Ц. 1 руб.

Н. ЯЦУК. «Тактика воздушного флота». 124 стр., с 35 чертеж. и 6 схемами, 2-е исправлен. и дополнен. издание. Ц. 1 руб. 30 коп.

Н. КАКУРИН. «Современная тактика». (Рекомендована Управлением по боевой подготовке РККА). 120 стр., с 5 рис. Ц. 65 коп.

А. ПЕВНЕВ. «Конница» по опыту мировой и гражданской войны. 40 стр., с прилож. 6 схем в тексте. Ц. 15 коп.

В. НОВИКОВ. Конница. Учебник по тактике для нормальных военных школ по программе УВУЗ'а 1924 г. С 20 чертежами в тексте. Согласовано с времен. боевым уставом конницы РККА. 88 стр. Ц. 30 коп.

Н. ФИЛАТОВ. Стрелковая линейка. Указания для пользования. С 32 рисунк. в тексте. 48 стр. Ц. 15 коп.

Н. ШЕЛАВИН. Дорожно-мостовое дело. (В-ка командира, № 24). С 6 рисунк. Ц. 30 коп.

Б. ГРИГОРЬЕВ. Полковая артиллерия. С 23 рис. в тексте. 68 стр. Ц. 55 коп.

П. ЛЕБЕДЕВ. Государственная оборона. 48 стр. Цена 25 коп.

С. ЛУКИРСКИЙ. Применение к местности и маскировка. 120 стр. Ц. 60 коп.

Печатаются и в ближайшее время выйдут в свет:

«БОЕВАЯ СЛУЖБА ПЕХ.». Руководство для комсостава. Изд. 3-е. 7 лист.

ЧЕРНАВИН. «Полевое обучение пехоты». 6 л. «Гимнастика». Изд. 2-е. 14 лист. «Игры». Изд. 2-е. 6 лист. «Лыжи». Изд. 2-е. 2 лист.

Л. ГЕРКАН. Способ защиты и нападения без оружия. 3 лист.

«ВОЕННЫЙ ЕЖЕГОДНИК» на 1925 г. 30 лист.

ЭРР. «Артиллерия в прошлом, настоящем и будущем». 13 лист.

ЛИГНАУ. Пехота. 30 лист.

«ИНОСТРАННЫЕ АРМИИ». 2-е издан. 30 лист.

ГОТОВСКИЙ. «Конница». 10 лист.

П. МОРОЗОВ. «Тактика пехоты». Изд. 2-е. 15 лист.

БАТОРСКИЙ. «Служба конницы». 14 лист.

ХИМИЯ и ВОЙНА.

КАП. ГЕЙЕР. «Химическая война» (из сборника, под редакц. Шварте, «Великая война 1914—18 г.г.»). 82 стр. Ц. 35 коп.

«Защита от газов». Перев. с франц. оф. наставления. 55 стр., с 11 рисунк. Ц. 20 к.

В. СМЫСЛОВСКИЙ и В. БАТАШЕВ. «Военно-химическое дело». 84 стр., с 6 рис. Ц. 10 коп.

В. СМЫСЛОВСКИЙ и В. БАТАШЕВ. «Средства газовой войны и защиты». 56 стр. Ц. 15 коп.

Я. ФИШМАН. «Химическое оружие». 88 стр. Ц. 20 к.

ФРАЙС и ВЕСТ. «Химическая война». Перевод с английск. члена Арт. Комит. Гау. М. Н. Соболева. С 121 рисунк. в тексте. 506 стр. 2-е изд. Ц. 2 руб.

Н. ЯЦУК. «Авиация и химия». 70 стр. Ц. 15 коп.

ПЛАКАТЫ:

«Все с Доброхимом и с Доброхимом». Ц. 30 коп.

«Химия—наш друг в хозяйстве и наша защита». Ц. 7 коп.

«О крестьянине Пахоме и Добром Химе». Ц. 40 коп.

«Воздушный флот и химическая оборона обеспечит мир». Ц. 7 коп.

«Ты защищаешься в Доброхим». Ц. 20 коп.

«Работа Доброхима удар врага направит мимо». Ц. 40 коп.

ПЕЧАТАЮТСЯ И В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВЫЙДУТ В СВЕТ:

Я. ФИШМАН. «Газовая война». Часть 1-я. Технология и применение отравляющих веществ. С 70 рис. в тексте. Под ред. Е. Ф. Деньгина—члена международн. специалиста по химич. обороне. Одобрено артиллерийск. комитетом ГАУ. 384 стр. 2-е изд.

Д. Н. ПОПОВ. Химия в мирной жизни и на войне. 5 лист.

ФРАНЦУЗСКОЕ НАСТАВЛЕНИЕ. «Боевые газы». 3 лист.

ГАНДОВСКИЙ. Основные понятия коллоидной химии. 4 лист.

ШАРЛЬ МУРРЕ. Химия и война, наука и будущее. Перев. с франц. под редакц. проф. Г. Н. Попова. 15 лист.

ЭДУАРД ФАРРОУ. Газовая война. Перевод с английского. 12 лист.

ИЗДАТЕЛИ: Акц. О-во ПРОЛЕТКИНО и Исполком МОПР'а об'являют, что в КИНО-ТЕАТРЕ „СПАРТАК“ в воскресенье 30-го ноября, пойдет первым экраном и монопольно:

В стране, где властвует буржуазия, правят социал-демократы и господствует террор фашистов.

„КРАСНЫЙ ТЫЛ“ в 8 част.

В ГЛАВНЫХ РОЛЯХ: Е. А. ЛЕПКОВСКИЙ, Ольга ТРЕТЬЯКОВА. Постановка Дм. БАССАЛЫГО.

Начало сеансов: 1-го в 5 ч. 15 м., 2-го „ 7 „ — „, 3-го „ 8 „ 45 „, 4-го „ 10 „ 30 „.

11724

КИНО АРС Тверская 61, т. 1-21-68. 3 СЕАНСА. АД'ЮТАНТ ФРАНЦА ИОСИФА. Драма в 8 частях.

Кино „СПАРТАК“ [illegible]. Сегодня, в воскресенье 30 ноября, первым экраном — монопольно: В стране, где властвует буржуазия, правят социал-демократы и господствует террор фашистов, „КРАСНЫЙ ТЫЛ“ в восьми частях. Постановка Дм. Басалыго. В главных ролях: Е. А. ЛЕПКОВСКИЙ, ОЛЬГА ТРЕТЬЯКОВА. НАЧАЛО СЕАНСОВ: 1-го в 5 час. 15 мин., 2-го в 7 час., 3-го в 8 ч. 45 м. и 4-го в 10 ч. 30 м. В фойе КОНЦЕРТНЫЙ АНСАМБЛЬ. — БУФЕТ.

БЕГА СЕГОДНЯ.

Начало в 2 часа дня. СЛЕДУЮЩИЕ БЕГА: 2, 4, 7, 10, 12, 14, 17, 19, 21, 23, 26, 28 и 30 декабря.

ЖУРНАЛ № 4 „СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“ издания Московского Совета РК и КД вышел из печати и поступил в продажу.

Журнал снабжен многими статьями с художественными иллюстрациями и диаграммами к ним, как-то: речь В. И. Ленина: «Заветы Ильича Московскому Совету»; благоустройство Москвы и деревни; работа пожарных команд; деятельность московской милиции; металлический завод «Серп и Молот»; краснопресненская Трехгорная Мануфактура и другими популярными статьями.

В журнале 45 художественно-исполненных иллюстраций. Цена отдельного номера 15 коп.

Требуйте во всех [illegible]

Издательство „РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“.

при ЦК Союза Работников Просвещения СССР.

ПРАВЛЕНИЕ: Москва, Воздвиженка, 10. Телеф.: 1-27-25, 3-89-57, 5-72-98. ● Текущие счета: Правление Госбанка № 5209, Моск. Контора Госбанка № 974, Всекобанк—Тверское агентство № 193. ● Телеграммы: Москва, Работникпрос. МАГАЗИНЫ: № 1—Моховая, 24; № 2—Тверская, 19; № 3—Больш. Дмитровка, 5; № 4—ул. Герцена, 24; № 5—Тверская, 38.

НОВЫЕ КНИГИ.

П. Афанасьев.—Русский язык в комплексной форме преподавания. Ц. 40 к.

П. Блонский.—Курс педологии.

А. Вигалок.—Что должен знать работник просвещения о своем союзе. Ц. 50 к.

С. Дзюбинский.—Сельский учитель. (Путевые заметки лектора). Ц. 60 к.

Джон Дьюи.—Школа и общество. Ц. 60 к.

Б. Н. Жаворонков.—Как работать по обществоведению на I ступени. Ц. 60 к.

С. Зельцер и Д. Введенский.—Как самому изучать русский язык. Ц. 70 к.

Н. Н. Иорданский.—Организация детской среды. Ц. 60 к.

А. Калашников.—Советск. произв.-труд. школа. (Хрестоматия). Т. I. Ц. 85 к. Т. II. Ц. 1 р.

Как мы живем и работаем в нашей „Школе Жизни“. Сборник под редакц. Н. Поповой.

А. Ланков.—Математика на службе труда. 2-е издание. Ц. 40 к.

А. Луначарский.—Третий фронт. (Сборник статей).

А. Луначарский.—Проблемы народного образования. 2-е издание. Ц. 1 р. 40 к.

И. Мерзон.—Дальтонский лабораторный план в русской школе.

А. Пешковский.—Школьная и научная грамматика. Издание 5-ое. Ц. 50 к.

А. П. Пинкевич.—Педагогика. Том II. Трудовая школа.

Н. Стриевская (ред.).—Заочное образование. (Опыт работ Москов. губпроса). Ц. 40 к.

С. Сингалевич.—Обществоведение в трудовой школе. Ц. 65 к.

Содержание: Условия работы в трудовой школе и преподаватель обществоведения. Содержание и построение курса обществоведения. Основы и методы лабораторного преподавания обществоведения.

К. Соколов.—Методика комплексного преподавания. 4-е издание. Ц. 70 к.

В. Смушков.—Очерк советской экономической политики. 4-е издание. Ц. 60 к.

М. Танин.—Международная политика СССР (1917—1924 г.). Ц. 50 к.

М. Я. Феноменов.—Изучение быта деревни в школе. 2-е издание. Ц. 50 к.

Я. Шафир.—От остроты до памфлета. Очерки газетной культуры. 71019

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 год

на периодические издания издательства.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ

„УЧИТЕЛЬСКАЯ ГАЗЕТА“

Орган Центрального Комитета союза работ. просвещ. СССР, посвящен. вопросам политики, просвещения, школы, культуры, жизни и быта работников просвещения.

Под редакцией: С. Б. Вигулова, Ф. В. Кипарисова, А. А. Коростелева, Н. К. Крупской, Н. Н. Попова, А. В. Багрецова и М. Ф. Ломакина.

Газета ставит себе задачей—быть идейным спутником массового работника просвещения в его общественно-педагогической и культурной работе.

Все годовые подписчики газеты, внесшие полную годовую оплату за газету (2 руб.) до 1 янв. 1925 г., участвуют в специальн. лотерее „Учительской Газеты“, содер. следующие выигрыши: 10 библиотек, стоимостью по 50 руб., 50 библиотек, стоимостью по 20 руб. (списки библиотек будут опубликованы дополнительно), 5 мест в домах отдыха на Южном берегу Крыма, с полным содержанием и оплатой расходов по проезду туда и обратно в течение летнего периода 1925 г. (на один месяц). 5 мест в домах отдыха на Кавказском побережье Черного моря, с полным содержанием и оплатой по проезду туда и обратно в течение летнего периода 1925 года (на один месяц).

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на год—2 р., полгода—1 р. 10 к. и на 3 мес.—60 к. Подписка на срок менее 3-х мес. не принимается. Подписываться можно с 1-го числа любого месяца.

„НАУЧНЫЙ РАБОТНИК“

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ по вопросам строительства высшей школы, науки в жизни страны и профессионально-общественной жизни научных работников.

Орган Центрального Совета научных работников Союза работников просвещения СССР.

Под редакцией: проф. А. М. Заблудовского, Ф. В. Кипарисова, проф. П. С. Когана, проф. Н. К. Кольцова, акад. П. П. Лазарева, М. Я. Лапирова-Скобло, Н. И. Лобода, акад. С. Ф. Ольденбурга и О. Ю. Шмидта.

Условия подписки будут об'явлены дополнительно.

„РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“

5-й год издания.

Двухнедельный журнал по вопросам профессиональной жизни работников просвещения.

Орган Центрального Комитета и Московского Губернского Отдела Союза работников просвещения СССР.

На 1925 г. подписная плата значительно понижена: вместо 6 руб. назначена годов. плата всего 3 р., что дает возможность каждому раб. прос. иметь свой журнал.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА „Работника Просвещения“: на год — 3 руб., на 6 мес.—2 руб., на 3 мес.—1 р. 25 к.

„Бюллетень ЦК союза работников просвещения СССР“ содержит официальные материалы союза.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на „Бюллетень“: на год—2 р., полгода—1 р. 25 к., на 3 мес.—75 к.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на „Раб. Прос.“ вместе с „Бюл.“: на год—4 р., 6 мес.—2 р. 50 к., 3 мес.—1 р. 50 к.

„ЖУРНАЛИСТ“

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ по вопросам журналистики и издательского дела и профессиональной жизни работников печати и литературы.

Под редакцией: И. Вардина, С. Ингулова, А. Курса.

Орган Центрального Бюро Секции работников печати союза работн. просвещения СССР.

Условия подписки будут об'явлены дополнительно.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

2-ой год издания.

Под редакцией: А. Я. Вигалок, Н. Н. Иорданского, Ф. В. Кипарисова, А. А. Коростелева, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского и Я. А. Яковлева.

Несмотря на свой об'ем большого журн., „Народный Учитель“ по цене является самым дешевым журналом для работника просвещения и в первый год существования достиг небывалого успеха: первые номера журнала выдержали по три издания. „Народный Учитель“ является самым распространенным журналом среди учителей СССР.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: на год—5 руб., на полгода—3 руб., на 3 мес.—1 руб. 75 к.

„НА ПУТЯХ К НОВОЙ ШКОЛЕ“

ДВУХМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. ОРГАН НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ГОСУДАРСТВ. УЧЕНОГО СОВЕТА.

4-й год издания.

Журнал занимается разработкой проблем новой школы и социального воспитания, отражая работу Научно-Педагогической Секции Государственного Ученого Совета, Соцвоса, опытно-показательных учреждений и других центров научной педагогической мысли СССР. Журнал поддерживает связь с массовой школой, городским и сельским учительством и отражает ее работу.

Условия подписки: на год—6 руб., на полгода—4 руб.

На срок менее полугода подписка не принимается.

„ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КУРСЫ НА ДОМУ“

1925 г. — ЦИКЛ ВТОРОЙ. — 1925 г.

1-й цикл „Педагогическ. курсов на дому“ (1924 г.) близится к окончанию. В настоящий момент вышло в свет 70 листов из предположенных 100. К концу года выйдут все 100 листов.

В 1925 году новый цикл „Педагогических курсов на дому“, построенный по тому же плану, что и цикл 1924 года, включает в себя ряд тем, отчасти не вошедших в первом цикле, отчасти требующих нового и более детального освещения в связи с истекшим годовым опытом работы учительства по новым программам ГУС'а.

Новый цикл, являясь естественным продолжением цикла 1-го, в то же время будет иметь и совершенно самостоятельное значение, поскольку каждый из его выпусков посвящен рассмотрению отдельных элементов школьной или внешкольной деятельности учителя.

Подписка принимается только на все издание.

В виду большого тиража „Педагогических курсов“ за первый же год существования издательство имеет возможность на второй год понизить подписную плату с 13 р. до 10 руб. за все издание.

[illegible] плата: 10 руб. В рассрочку: при подписке—6 руб. и [illegible]

ВЫШЛА В СВЕТ и ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, ПРИГОВОРОВ и ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДОВ и БЕССПОРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ.

Справочная книга—комментарии для нарсудов, судебных исполнителей, органов милиции и волисполкомов.

Издание Московского Губернского Суда.

Составил В. ЛУКЬЯНОВ.

Под редакцией и с вступительной статьей заместителя председателя Мосгубсуда по гражд. отделу Ф. И. ВОЛЬФСОНА.

Издание 1925 года. Страниц 342. Цена 1 рубль.

КРАТКОЕ ОГЛАВЛЕНИЕ:

1. Общее исполнение судебных решений. Положение о судоустройстве (ст.ст. 40—51). Гражданский процессуальный кодекс (ст.ст. 255—316). Делопроизводство и отчетность судебного исполнителя.

2. Дополнительные правила для органов милиции и волисполкомов по проведению в исполнение решений и определений судов и бесспорных взысканий. Уведомления, распоряжения и пр.

Перечень декретов и ведомственных распоряжений, на кои сделаны ссылки в тексте книги.

Алфавитно-предметный указатель.

СКЛАД ИЗДАНИЯ:

Издательство «ТРАНСПЕЧАТЬ», Москва, Петровка, Салтыковский пер., 9. Продажа во всех агентствах ТРАНСПЕЧАТИ на местах, книжных магазинах и киосках.

Вышла из печати брошюра:

КАК СТРОИТЬ ОБЩЕСТВО БЕЗБОЖНИКОВ.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Как строить общество безбожников. Цели и задачи общества. Инструкция по работе отделений общества на местах. Проект устава московского общества безбожников.

2. Политграмота безбожия — программа занятий начального рабочего кружка.

3. Как устроить «Уголок безбожника»—инструкция. Материал для лозунгов.

Цена брошюры 25 коп.

Печатаются № 10 (октябрь) и № 11 (ноябрь) ежемесячного антирелигиозного журнала

„БЕЗБОЖНИК У СТАНКА".

Содержание № 10: Выйдет в конце ноября.

«ИСТОРИЯ ОДНОГО БЕСПРИЗОРНИКА».

Повесть, рисующая роль религии в империалистической войне и революции.

Содержание № 11: Выйдет 15 декабря.

ГОД «МИРА» И «ЛЮБВИ» ИЛИ ДЛЯ ЧЕГО БУРЖУАЗИИ НУЖНО РОЖДЕСТВО.

(Роль религии в мировой политике за минувший год).

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ:

1 мес.—35 к., 3 мес.—1 р., 6 мес.—2 р. и 12 мес.—4 р.

НАБОР ДЛЯ УГОЛКА БЕЗБОЖНИКА.

В набор для уголка входят: а) заголовок «Уголок безбожника»; б) два плаката-лозунга; в) семь красочных плакатов; г) шесть номеров журнала для вырезок; д) руководство (с планом) по устройству уголка.

Цена набора 2 руб. 80 коп.

Почту и деньги адресовать: Москва, Советская площ., д. 3, издательству журнала «БЕЗБОЖНИК У СТАНКА».

ИЗДАТЕЛЬСТВО „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ"

Бол. Дмитровка, 26.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 год.

„СПУТНИК КОММУНИСТА" партийный общественно-политический журнал

ОРГАН МК РКП (б).

Основная задача журнала—помочь активным членам партии, партработникам в первую очередь, **обобщать каждодневный партийный опыт**, изучая его в свете ортодоксального большевизма. Журнал стремится охватить все **наиболее актуальные вопросы партийной жизни**, подвергая спорные из них **дискуссионному** обсуждению. В то же время журнал дает из месяца в месяц освещение как **советского строительства**, так и жизни капиталистических стран. Журнал помогает активным партийцам в правильном усвоении ими **основ ленинизма** и марксизма. Журнал освещает жизнь Коминтерна, следит за ходом большевизации его иностранных секций. К участию в журнале привлечены как ответственные товарищи-**руководители** партийного и советского строительства, так и товарищи с мест, секретари ячеек, цех. орган. и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год—4 р. 20 к., на 6 мес.—2 р. 10 к., на 3 мес.—1 р. 10 к., на 1 мес.—40 к.

„ПУТЬ К ЗНАНИЮ" двухнедельный популярный журнал самообразования.

Под редакц. бюро самообразования при МК РКП (б.), Культотдела МГСПС и Губполитпросвета.

„Путь к знанию" ставит себе задачей служить основным пособием для *самообразования широких рабоче-крестьянских масс.*

Являясь „школой политграмоты на дому", „Путь к знанию" дает ряд курсов по различным вопросам обществоведения, естествознания, техники, по вопросам сельского хозяйства, рабочей и крестьянской кооперации, профдвижения и пр.

В то же время „Путь к знанию" стремится установить живую связь между нашими многочисленными, разбросанными по самым отдаленным углам республики кружкам самообразования и отдельными самоучками, с одной стороны, и руководителями *самообразования—с другой.*

Отделы текущей партийной и международной жизни стремятся, кроме того, помочь нашим самоучкам следить за окружающей жизнью, правильно разбираться в ней и, таким образом, стать все более сознательными и активными участниками ее.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год—5 руб., на 6 мес.—2 р. 70 коп., на 3 мес.—1 р. 40 к., проб. №—25 к.

„Календарь Коммуниста" на 1925 г.,

переработанный и дополненный при участии Балтурина, Берновой, Бронского, Виленкина, Гавганова, Диканского, Сарабьянова, Серебрянского, Станчинского, Шваба и др. под общей редакцией *С. Диманского.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Календарная часть. 2. Хронология революционных событий. 3. Пролетарские годовщины. 4. Антирелигиозный отдел. 5. Международные пролетарские об'единения. 6. *Ленин и ленинизм.* 7. РКП и вспомогательные массовые организации. 8. Учителя и пионеры, борьба за интересы рабочего класса. 9. Биографический словарь. 10. Коммунистическое образование. 11. Народное хозяйство. 12. Физическая культура. 13. Красная армия. 14. Советский отдел. 15. Справочный отдел.

Цена по подписке 2 руб.

„БАРАБАН" С двумя бесплатн. прилож.

(орган МК РКП (б), МК РЛКСМ и МГСПС).

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ЮНЫХ ПИОНЕРОВ.

„БАРАБАН"—освещает пионерскую и детскую жизнь. Дает материал для работы в звеньях, отрядах, клубах, школе, детдомах. Помещает интересные рассказы, стихи, пьесы, декламации. Освещает жизнь и работу западных товарищей.

ПЛОХ тот пионер, тот школьник, тот детдомец, КОТОРЫЙ не знает, не читает, не выписывает журнал юных пионеров „БАРАБАН".

Подписная цена: На 1 мес. — р. 50 к. | На 6 мес. 2 р. 70 к. На 3 мес. 1 р. 40 к. | На 1 год. 5 р. — к.

„КРЕСТЬЯНСКАЯ ЛЕНИНСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА",

состоящая из 15 выпусков на следующие темы:

1. О земле и крестьянстве.
2. О нэпе и о смычке.
3. О кооперации.
4. О женщине.
5. О войне и об армии.
6. О коммунистической партии.
7. О просвещении и об учительстве.
8. О госаппарате.
9. О международном положении (Запад, Восток) и другие.

Подписная цена всей серии 1 р. 80 к.

При коллективной подписке допускается рассрочка: при подписке 20%, остальная сумма—в двухмесячный срок по 40% в месяц.

ВНИМАНИЮ РАБОЧИХ и ПАРТИЙЦЕВ!

С 1-го января 1925 года издательством „Московский Рабочий" выпускается из печати ПЕРИОДИЧЕСКИЙ, раздвижной спутник рабочего, хозяйственника, партийца, комсомольца и т. д.

„ЗА РАБОТОЙ".

Каждому подписчику спутника „ЗА РАБОТОЙ" будет выслано с 1-го января 1925 г.: 1) Вступительные статьи-обзоры по 12 отделам разм. около 10-ти печатн. листов. 2) Специальный настольный раздвижной альбом, приспособленный для вкладывания и скрепления материала спутника. 3) Карманный американский раздвижной бумажник для вкладывания отдельных листов спутника. Кроме того, ежемесячно до 1-го января 1926 г. подписчик будет получать обзорные статьи по всем отделам до 3 печ. листов в месяц.

В спутник „ЗА РАБОТОЙ" входят отделы: Международная жизнь, кооперация, Коминтерн, мировое хозяйство, хозяйство СССР, печать и библиография, партийная жизнь, профессиональное движение и Профинтерн, оборона СССР, новости науки и техники и т. д.

Каждый партиец благодаря настольному спутнику будет в курсе всех важнейших вопросов русской и международной жизни. Спутник систематизирует сведения о политич. и хозяйственной жизни СССР и капиталист. стран.

„ЗА РАБОТОЙ" постоянно необходимый карманный и настольный спутник каждого докладчика, кружкового активиста. Не надо искать нужный материал по газетам и книжкам.

Условия подписки будут об'явлены особо.

„БИБЛИОТЕЧКА ЛЕНИНЦА"

в 52 книжки, выходящая отдельными выпусками 2—4 листа каждый.

Подписная цена 6 руб.

Коллективам допускается рассрочка на 3 месяца: при подписке 25%, остальные—по 25% ежемесячно.

КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРОЛЕТАРИЙ"

Правление: ХАРЬКОВ, улица Свободной Академии, № 5, тел. 10-07.
Московское Отделение: Петровские линии, № 1, тел. 2-24-09.
Представительства: РОСТОВ н/Д.—Изд-во „Пролетарское Знание"; по ДОНБАССУ—Изд-во „Рабочий Донбасса"; ПОЛТАВА—Изд-во „Голос Труда"; КРЕМЕНЧУГ—Изд-во „Кремпечать".
Представитель по ОДЕССЩИНЕ, КИЕВЩИНЕ и ЕКАТЕРИНОСЛАВЩИНЕ—Госиздат Украины.

ВЫШЛИ В СВЕТ и ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ НОВЫЕ КНИГИ:

Н. Ленин.—Коминтерн. Сборник статей и речей с пред. С. И. Гопнер. Стр. 337. Ц. 1 р. 50 к.
Н. Ленин.—Сельское хозяйство и коммунизм. Стр. 56. Ц. 30 к.
" Восток и революция. Стр. 40. Ц. 25 к.
" Уроки революции. Стр. 32. Ц. 13 к.
Квиринг.—Ленин, заговорщичество, Октябрь. Стр. 24. Ц. 12 к.
Гелис.—Ноябрьские дни в Севастополе. Стр. 120. Ц. 65 к.
Анисимов.—Развитие капитализма в России. Стр. 250. Ц. 1 р. 20 к.
Мюллер-Лиер.—История культуры. Стр. 124. Ц. 65 к.
Рохкин.—Фейербах и Маркс. Стр. 48. Ц. 25 к.
Войтинский.—Империализм в Китае. Стр. 32. Ц. 13 к.
Панов.—Небесные светила. Стр. 72. Ц. 40 к.
" Тайны творения. Стр. 92. Ц. 40 к.
Баскин.—Наше мировоззрение. Стр. 25. Ц. 10 к.
Троцкий.—От Октября до Бреста, 3-е изд. Стр. 160. Ц. 60 к.
Павлецкий.—Две теории империализма. Стр. 200. Ц. 90 к.
Сталин.—План семинария по ленинизму, 3-е изд. Стр. 8. Ц. 5 к.
Ленин.—Три источника и три составных части марксизма. Стр. 16. Ц. 8 к.
Сталин.—О Ленине, 2-е изд. Стр. 16. Ц. 8 к.
Арк. А—н.—История рабочего движения. Стр. 237. Ц. 1 р.
Ленин.—Задачи партии в нашей революции. Стр. 48. Ц. 15 к.
А. Фигурин.—Литургия (обедня). Стр. 32. Ц. 20 к.
Н. Ленин.—Октябрь (сборник статей и речей). Стр. 292. Ц. 1 р. 50 к.
А. Сэбль.—Человек за бортом. Стр. 60. Ц. 55 к.
Ф. Фрейлиграт. Избр. стихотв. и переписка с Марксом. Стр. 132. Ц. 80 к.

На-днях выходят из печати и поступят в продажу:

Сталин.—О Ленине и ленинизме. 2-е изд.
Квиринг.—Ленин и крестьянство. 3-е изд.
Бухарин.—Ленин, как марксист. 2-е изд.
Лепешинский.—Жизненный путь Ильича. 2-е изд.
Ельницкий.—История рабочего движения в России, 2-е изд.
Спушков.—Экономическая политика СССР.
Арк. А—н.—История рабочего движения, 5-е изд., исправл. и дополненное.
Моносов.—История революций.
Деборин.—Нравственность и право.
Воробьев.—Краткий курс политграмоты, 6-е изд., дополненное и исправленное.
Горев.—Исторический материализм. Курс лекций, читанных на курсах секретарей укомов при ЦКРКП.
Т. Шевченко.—Дневник. Комментарии и примечания т. Айзенштока.
Ленин.—Этапы рабочего и профдвижения. Сборник статей и речей, с пред. Лядова.
Ленин.—О печати. Сборник статей и речей, с пред. т. Равича-Черкасского.
Дашковский.—Цена и рынок в современном хозяйстве.
Ветнов.—Наука и религия.
Фигурин.—Азбука безбожника.

ОТТО БАУЭР. История Австрийской революции с пред. т.т. Бела-Кун и Равича-Черкасского.

ХРЕСТОМАТИЯ ЛЕНИНИЗМА. Под редакцией т.т. Гопнер и Квиринг. 45 печатных листов.

В. РОЖИЦЫН. Рождество Христово.

ХРЕСТОМАТИЯ РАБОЧЕГО ЖУРНАЛИСТА. Сборник статей под редакцией и с предисловием С. Ингулова.

Э. КВИРИНГ. УРОКИ ГРУЗИНСКОГО ВОССТАНИЯ. Стр. 35. Цена 18 коп.

Литературная полемика, по поводу книги т. Троцкого „1917 г." Сборник статей и речей.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ:

„Знамя Коммунизма". Ежемесячный журнал, орган ЦККП(б)У. На-днях выходит из печати № 9-й.

„РАБКРИН". Ежемесячный журнал, орган НК РКИ. На-днях выходит № 2-й.

„У СТАНКА". Ежемес. журн., орган Харьк. ГУБСОВПРОФА. На-днях выходит № 21-й.

Каталоги высылаются по первому требованию БЕСПЛАТНО.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР

ТОРГОВЫЙ СЕКТОР—Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4. Тел. Коммерческой части 3-71-37 и 2-22-24. Телеграфный адрес: Москва—Торгсектор.

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ГОСИЗДАТА—Ленинград, Пр. Володарского, 51а. Тел. 215-75.

Отделения Торгсектора: Армавир, Баку, Батум, Винница, Владикавказ, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Зиновьевск (б. Елисаветград), Казань, Киев, Кизляр, Кисловодск, Кострома, Краснодар, Н.-Новгород, Одесса, Пенза, Пятигорск, Ростов н Д., Саратов, Смоленск, Таганрог, Тамбов, Тверь, Тифлис, Харьков.

Представительства: Астрахань—„Т-во Коммунист", Владимир—Изд-во „Культура", Гомель—Т-во „Гомкнига", Ив.-Вознесенск—Книгоизд. Т-во „Основа", Курск—Книгоизд. Т-во при Губкоме, Полторацк—Туркменский ГИЗ, Самара—„Самгубиздат", Донбасс—Из-во „Рабочий Донбасса",—в Артемовске и Сталино. На Дальнем Востоке—Акц. О-во „Книжное Дело", в Чите. В Сибири—„Сибкрайиздат",—в Ново-Николаевске, Семипалатинске, Омске, Томске, Иркутске, Барнауле и Бийске; в Белорусской ССР Минск—„Белгосиздат"; в Уфе—Т-во „Башкнига"; в Крымск АССР—в Симферополе, Севастополе и Ялте—„Крымиздат", в Грозном—Церабкооп „Нефтеработник".

НОВЫЕ КНИГИ:

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

КАМЕНЕВ Л. Б. ЛЕНИНИЗМ или ТРОЦКИЗМ.
СТАЛИН И. ТРОЦКИЗМ или ЛЕНИНИЗМ.
Цена 10 коп.

ЛЕНИН, Н. — К характеристике экономического романтизма. Сисмонди и наши отечественные сисмондисты. Ц. 60 коп.
СТЕПАНОВ, И.—Исторический материализм и современное естествознание. Марксизм и ленинизм. Очерки современного мировоззрения. Ц. 40 коп.
НЕВЕЛЬСОН, С. А.—Организация и методика городских школ политграмоты. Пособие для работников агитпропов, руководителей нормальных городских школ политграмоты и секретарей ячеек. Ц. 80 коп.

Ярославский Ем. **УЧЕБНИК ПОЛИТГРАМОТЫ ДЛЯ ДЕРЕВНИ.** (Что должен знать каждый общественный работник в деревне). Стр. 163. Ц. 65 коп.

ГУРОВ, П. Я.—Тринадцатый с'езд РКП (б) и крестьянство. Цена 20 коп.
РАЕВСКИЙ, А.—Вопросник к «Теории исторического материализма», Н. Бухарина. Цена 30 коп.
АЛЬФА-ОМЕГА.—Христианские и еврейские праздники, их языческое происхождение и история. Перев. с немецк. издания 1923 г. Цена 90 к.
ЛУКИН, Н.—Революция и церковь. Изд. 3-е. Ц. 20 к.

Третий очередной С'езд Российской соц.-демократической рабочей партии 1905 г. Полный текст протоколов. С предисловием и под ред. М. Н. ЛЯДОВА. (Истпарт). Стр. 569. Цена 2 р. 30 к.
ПРОТОКОЛЫ III ВСЕСОЮЗНОГО С'ЕЗДА СОВПАРТШКОЛ. (Стенографический отчет). Стр. 184. Ц. 1 р. 20 к.
ХАЛАТОВ, А.—К поднятию производительности труда. Материалы для агитатора. (Агитпроп ЦК РКП). Ц. 12 коп.
МАРТЫНОВ, А.—Мои украинские впечатления и размышления. Изд. 2-е. Ц. 25 коп.

Учебные руководства и пособия для высшей школы

БУХГОЛЬЦ, Н., ВОРОНКОВ, И. и МИНАКОВ, А. Сборник задач по теоретической механике. 284 стр. Ц. 3 руб.
Новый, богато иллюстрированный, задачник по механике, составленный на материале, проработанном авторами как в университете, так и в высших и средних технических учебных заведениях. Необходимое пособие для студентов и *преподавателей.*

ЦИНГЕР, Н. Я. проф.—Курс практической астрономии. С дополн. В. Г. Фесенкова. 306 стр. Ц. 6 руб.
Курс принадлежит к лучшим курсам этого предмета и пользуется заслуженной известностью и распространением. *В новом издании* введены дополнения. Курс вполне заслуживает рекомендации в качестве руководства для университетов и межевых институтов.

ПЛАТКОВСКАЯ, В.—Краткий курс практических занятий по органической химии. Под ред. и с предисловием А. Гинзберга. 52 стр. Ц. 60 коп.
Небольшая, но содержащая весь необходимый материал, книжка, выросшая из практических занятий автора со студентами-медиками. Необходимое пособие для медиков, окажет большую службу и студентам-биологам.

МЕЙЕР, К. Курс морфологии и систематики высших растений. Ч. I. 200 стр. Ц. 2 руб.
Книга предназначена для подробного ознакомления *с предметом в высшей школе и при* самостоятельном изучении. Заполнит давно ощущавшийся пробел.

КОРНИЛОВ, К.—Учение о реакциях человека. («Реактология»). Том первый. Часть экспериментальная. 2 издание исправленное. 192 стр. Ц. 1 р. 75 к.
Разошедшаяся в первом издании в течение нескольких месяцев книга проф. К. Корнилова является результатом многолетней экспериментальной работы и представляет большой научный интерес для работников в области психо-физиологии и педагогики.

ЯНОВСКИЙ, Ф.—Туберкулез легких. (Патология, клиника и лечение). Изд. 2-е, исправленное и дополненное. 323 стр. Ц. 3 р. 25 коп.
Курс обнимает все учение о туберкулезе: морфологию и физиологию его возбудителей, патологию и иммунитет, симптомологию и клинику, лечение и социальную сторону этого заболевания. Книга изложена чрезвычайно компактно и является очень ценным руководством.

ЛУКЬЯНОВ, П.—Курс химической технологии минеральных веществ. Ч. I. Производство минеральных кислот. 248 стр. Ц. 3 руб.
В вышедшей 1-й части даются в сжатом виде для лиц, начинающих изучать химическую технологию, понятия о современных способах производства минеральных кислот. Во 2-ю часть войдет изложение производства щелочей, в 3-ю—производство минеральных солей. Необходимое пособие для студентов и практических деятелей.

ФАДЕЕВ, Н.—Задачи и эскизы по элементарному проекционному черчению. 60 таблиц с пояснительн. текстом. Ц. 3 р. 50 к.

ДЕМЬЯНОВ, Н. и ПРЯНИШНИКОВ, Н.—Жиры. (Химия и анализ). С приложением статьи проф. Д. Прянишникова — «К вопросу об образовании и распадении жиров в растительном организме». 187 стр. с 10 рис. Ц. 2 р. 50 к.
В книге излагаются химические и физические свойства собственно жиров и веществ, близких к жирам, а также ход анализа жировых веществ. Книга заполняет пробел, который был в русской специальной литературе по данному вопросу, и для студентов втузов является руководством для практических лабораторных занятий.

ДОБРОСМЫСЛОВ, И. А.—Зоогигиена. 226 стр. С 39-ю рис. Ц. 2 р. 25 к.
Книга предназначена служить кратким руководством *по гигиене сел.-хоз.* животных для студентов ветеринарных и зоотехнических институтов и техникумов, программ которых соответствует ее содержание (воздух, почва, вода, гигиена поения, помещения, пастбищного содержания и тела пользовательных племенных и выращиваемых животных).

ЕГОРОВ, И., ВИНОГРАДОВ, В. и ВИНОГРАДОВ, А.—Сельскохозяйственный анализ. Удобрения. Изд. 2-е, измененное и дополненное. 182 стр. Ц. 1 р. 75 к.
Главное содержание книги—анализ удобрений. Попутно приведены данные о значении в жизни и развитии растений минеральных веществ и о содержании их в различных растениях и почвах. В *приложении дается* характеристика реактивов с указанием встречающихся посторонних веществ, способов их открытия и устранения.

ЛИСКУН, Э.—Разведение сельскохозяйственных животных. 248 стр. Ц. 1 р. 50 к.
Книга является опытом дать студентам сел.-хоз. вузов и техникумов руководство по разведению, на основе как прежнего материала, так и современных достижений генетики, и трактует вопросы хозяйственных и *биологических свойств животных, способов и* техники их разведения, организационные вопросы и непосредственные мероприятия по улучшению скота.

ЛЕБ, Ж.—Вынужденные движения, тропизмы. Поведение животных. Перев. с англ. В. Боровского («Современ. проблемы»). 174 стр. Ц. 2 руб.
Книга знаменитого американского биолога представляет собой замечательную попытку *истолкования всех явлений раздражимости и* нервной деятельности с точки зрения механического и физико-химического понимания этих процессов.

МИЛЛИКЭН, Р. — Электрон. Пер. под ред. С. Вавилова. 216 стр. Ц. 1 р. 80 к.
Книга дает историю развития воззрений на природу электричества и, главным образом, излагает собственные работы автора. Эти работы, доставившие автору в прошлом году Нобелевскую премию, принадлежат к числу *наиболее замечательных завоеваний новейшей* физики. Книга написана вполне доступно и для не-специалистов.

В ближайшие дни поступят на склад:

МЛОДЗЕЕВСКИЙ, Б.—Аналитическая геометрия на плоскости. 328 стр. Ц. 2 р. 25 к.
Новое исправленное издание лучшего русского учебника по этому предмету. Необходимо для студентов-математиков, но чрезвычайно полезно и для обучающихся во втузах. Отличительные особенности: ясность, строгость и систематичность изложения.

ЛАХТИН, Л.—Энциклопедия математики. Ч. I. Введение в анализ. 148 стр. Ц. 2 руб.
1-й выпуск курса, приспособленного, главным образом, к новым планам преподавания на математических факультетах, но очень ценного и для всех занимающихся математикой. Автор—известный педагог.

МАТЕРИАЛЫ КО ВТОРОМУ ВСЕРОССИЙСКОМУ С'ЕЗДУ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ДЕТЕЙ, и ПОДРОСТКОВ и ДЕТСКИХ ДОМОВ.
Разработаны Отд. С.П.О.Н. и Д-домов Главсоцвоса и Подсекцией социально-правовой охраны детей и подростков Научно-Педагогической Секции Государственного Ученого Совета.
Утверждено Научно-Педагогич. Секцией ГУС'а. 176 стр. Ц. 1 р. 20 к.

XXV Заседаний комиссии по изучению искусства книги при Государственном Издательстве. 1922, 1923, 1924. Ц. 50 к.
НЕКРАСОВ, А. И. проф.—Русское народное искусство. Ц. 2 руб.
ЛЕБЕДЕВ, Н. — Кино. Его краткая история. Его возможности. Его строительство в советском государстве. Ц. 1 р. 10 к.
МАРКОВ, В. Д.—Режиссер в клубе. Режиссерские указания по постановке революционных пьес в драматических кружках рабочей молодежи. Ц. 65 к.

Учебники для школы I-й ступени

ПЕРВАЯ КНИГА ДЛЯ ЧТЕНИЯ ПОСЛЕ БУКВАРЯ.

БЛОНСКИЙ, П.—Красная зорька. Первая книга для чтения в сельской школе. Ц. 80 к.
КАЛАШНИКОВ, А. (Ред.)—Новый путь. Первая книга для чтения. Ц. 70 к.
НИКОЛЬСКИЙ и ЧИСТЯКОВ.—Родные слова. Ч. I. Ц. 40 к.
ПОЛЯКОВ, В. Г.—Живая речь. Первая книга для чтения. Ц. 30 к.
СВЕРДЛОВА, К. Т. (Ред.).—Смена. Первая книга для чтения. Ц. 80 к.
СОЛОВЬЕВА, Е. Е. и др.—Зеленый шум. Хрестоматия. Первая книга для чтения. Ц. 80 к.
СОЛОВЬЕВА, Е. Е. и ТИХЕЕВЫ, Е. и А.—Чтение после азбуки. Ц. 75 к.
ФЛЕРОВ. В.—Ясное утро. Первая книга для чтения. Ц. 45 к.
ЦИОНГЛИНСКАЯ. — Живые голоса. Первая книга для чтения после букваря. Ц. 45 к.
ФРИДМАН, В. Г.—Производственный учебник математики. Для совпартшкол и комвузов. Часть II. Ц. 1 р. 50 к., в перепл. 1 р. 80 к.
Д. ЭЛЬКИНА.—«ДА ЗДРАВСТВУЕТ ТРУД».—Пособие для работы со взрослыми по комплексному методу. 4-е дополненное издание. На-днях поступит в продажу.

ГРУППА „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА". (Из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча). Под редакцией Л. Г. ДЕЙЧА. **СБОРНИК № 2.** Стр. 372. Ц. 2 руб. 75 коп.

САРАБЬЯНОВ ВЛ. **ЭКОНОМИКА и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СССР.** Учебник для совпартшкол и комвузов. Научно-политической секцией ГУС'а допущено и рекомендовано в качестве пособия для совпартшкол и учебника для комвузов. Стр. 508. Ц. 1 руб. 75 коп., в переплете 2 руб. 10 коп.

Вышли и высылаются бесплатно: БЮЛЛЕТЕНЬ ТОРГСЕКТОРА № 13, каталоги: книг по общественным вопросам, детских книг, литер[атуры] художественного отдела Госиздата.

Отдельные экземпляры книг изданий Госиздата и др. издательств высылает немедленно Отдел почтовых отправлений (Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4) с наложенным платежом, бандеролью или почтовыми посылками. При высылке денег вперед—пересылка и упаковка БЕСПЛАТНО.

РАБОЧЕЕ Издательство „ПРИБОЙ". ЛЕНИНГРАД, Проспект 25-го Октября, 52. Московск. Отделение: Петровские линии, 1, угол Петровки, тел. 2-24-09.

Поступило в продажу ТРЕТЬЕ издание книги

Г. САФАРОВ.

ОСНОВЫ ЛЕНИНИЗМА.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Два пути теоретического развития.
2. Взгляды К. Маркса и Фр. Энгельса на революцию.
3. Формы борьбы и организации рабочего класса в эпоху II интернационала.
4. Большевизм в борьбе за пролетарскую гегемонию в революции.
5. „Война войне".
6. Государство и Революция.
7. Борьба между империализмом и пролетариатом за крестьянство и угнетенные нации.
8. Хозяйство и Революция.
9. Коммунистическая партия, советское государство и рабочий класс.
10. Этапы борьбы Коммунистического Интернационала.

Стр. 422. (26-я—45-я тысяча). Цена 1 руб. 75 коп.

Печатаются и на-днях выходят в свет ТОГО-ЖЕ АВТОРА:
ЛЕНИНИЗМ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПУТИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.
ТРОЦКИЗМ ИЛИ ЛЕНИНИЗМ.
О ЛЕНИНСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ. (2-е изд.) 12 коп.

Управляющий специалист с 28-лет. практикой ищ. место. Знает полеводство, скотоводство, молочное хозяйство, свиноводство, огородничество и сельскохозяйствен. бухгалтерию. Адрес: ст. Сходня, Октябрьской ж. д. В. Н. Иковленко, до востребования.



ПРОДАЕТСЯ легковой автомобиль „Тальбот" 19 сил на ходу. За справками обращаться: Никольск., 9 „СЕВАПТОРГ". Тел. 1-63-67.

„МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ" ПОСТУПИЛО В ПРОДАЖУ „ЛЕНИНИЗМ или ТРОЦКИЗМ". Цена 45 коп.

ЗАОЧНЫЕ УРОКИ стенографии, иностр. языков, легко, скоро, успешно. Курс 8 р., почт. перев. С. Гольдбергу. Налож. пл. не высыл. На ответ 7-к. марку. Москва, Негл., пр., 18, кв. 5.

ТРЕБ. одна прил. мебл. комн. солид. служ. одино-у в районе трамв., проход. Дуб. плат., услов. сообщ.: Пречистенский бульвар, дом № 21, кв. № 4, телеф. 1-90-07, от 6 до 8 час.

ЧЕРТЕЖНЫЕ работы, диаграммы и составление смет исполняю за УМЕРЕННОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ. Звон. от 2 до 4 ч. по тел. 2-45-45. Богомолову.

КОМНАТУ хорошую, удобную, 13 к. арш., у В. Садовой, обменяю на другую такую же, для одного. Район безразличен. Адрес: Почтамт, востр. Долгушину Егору.

«ГЛАВЛИТ», 21185. Москва. — Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа, Тверская, 48.